



**Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE**

RESPONSABLES DEL ESTUDIO

Fernando Tuesta Soldevilla
David Sulmont Haak

MUESTREO Y SUPERVISIÓN

Arturo Maldonado
Vania Martínez

ASISTENTES

Jazmín Ángeles
Marilú Hermoza
Analí Soto

AGRADECIMIENTOS

A las alumnas y alumnos de la PUCP
que participan como encuestadores
del IOP.

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
anexo 4349

Fax: 51.1.626-2815

Av. Universitaria cuadra 18 s/n,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761 - Lima 100

LA DEMOCRACIA Y EL OPTIMISMO

Presentamos la última Encuesta del Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica referida a la aprobación del gobierno y las instituciones, así como también de evaluación de la democracia y la economía.

Se mantiene la aprobación del Presidente Alan García sobre el 50%, con ligeras variaciones hacia abajo y hacia arriba que no entrañan cambios sustanciales. Lo mismo viene ocurriendo con su equipo de gestión, sin embargo, con respecto a los otros poderes del Estado, la población continúa con una percepción negativa de muchas de ellas; los vientos de cambio parecen no soplar del lado de la población.

Las cifras más interesantes revelan que, a comparación del año pasado, las expectativas con respecto a la democracia han aumentado. Ante la afirmación "La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno", un 61% se muestra a favor, registrando un incremento del 15% desde febrero del año 2006.

El inicio de un nuevo gobierno democrático ha revitalizado no solo el sistema en general, sino que parece haber obrado sus efectos también al nivel de los partidos políticos. El 53% se muestra de acuerdo en que "Sin partidos políticos no puede haber democracia" y la percepción se amplía al punto que la insatisfacción con el funcionamiento de la democracia se ha reducido de 60% a 47%.

Año II / Febrero de 2007

GESTIÓN Y GOBIERNO

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión del Presidente de la República, Alan García?

RESPUESTAS	Total %	NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		A/B	C	D/E
Aprueba	55	61	58	48
Desaprueba	31	28	33	31
No precisa	14	12	9	21
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	438	91	178	169

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión del Presidente de la República, Alan García?

APROBACIÓN PRESIDENCIAL	Setiembre 2006	Octubre 2006	Noviembre 2006	Diciembre 2006	Enero 2007	Febrero 2007
Aprueba	56	57	58	56	59	55
Desaprueba	25	26	28	31	30	31
No precisa	18	18	14	13	11	14
Total %	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	606	613	565	510	523	438

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba el desempeño público de...?

PERSONAJES PÚBLICOS	Aprueba	Desaprueba	No precisa	Total
Jorge del Castillo	40	42	17	100
Mercedes Cabanillas	50	36	14	100
Luis Castañeda Lossio	86	9	5	100
Ollanta Humala Tasso	22	71	6	100
Lourdes Flores Nano	43	49	8	100
Alejandro Toledo Manrique	26	68	7	100

Año II / Febrero de 2007

En general ¿usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en el gobierno?

NIVEL DE CONFIANZA	Setiembre 2006	Octubre 2006	Noviembre 2006	Diciembre 2006	Enero 2007	Febrero 2007
Mucha	4	3	3	7	7	6
Alguna	16	17	18	18	26	23
Poca	41	44	41	41	45	47
Ninguna	37	33	36	30	21	22
No precisa	3	3	1	4	1	1
Total %	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	606	613	565	510	523	438

Nota: Entre setiembre y diciembre de 2006 la pregunta fue: "En general ¿usted tiene mucha, poca, alguna o ninguna confianza en el Poder Ejecutivo?"

En general ¿usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en las siguientes instituciones ...

INSTITUCIONES	Mucha	Alguna	Poca	Ninguna	No precisa	Total
El Gobierno	6	23	47	22	1	100
El Congreso de la República	3	18	41	37	1	100
Iglesia Católica	29	25	22	23	1	100
El Poder Judicial	3	11	26	58	2	100
Medios de Comunicación	10	38	34	18	1	100
Partidos Políticos	2	18	35	43	2	100

En general ¿usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en el Congreso?

NIVEL DE CONFIANZA	Setiembre 2006	Octubre 2006	Noviembre 2006	Diciembre 2006	Enero 2007	Febrero 2007
Mucha	4	3	3	5	4	3
Alguna	18	18	17	18	20	18
Poca	42	42	43	44	45	41
Ninguna	35	34	36	30	30	37
No precisa	2	2	-	3	2	1
Total %	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	606	613	565	510	523	438

Año II / Febrero de 2007

En general ¿usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en el Poder Judicial?

NIVEL DE CONFIANZA	Setiembre 2006	Octubre 2006	Noviembre 2006	Diciembre 2006	Enero 2007	Febrero 2007
Mucha	2	3	1	5	2	3
Alguna	9	9	9	11	10	11
Poca	33	30	33	32	35	26
Ninguna	54	56	55	50	51	58
No precisa	2	2	2	3	1	2
Total %	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	606	613	565	510	523	438

En general ¿usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en los Partidos Políticos?

NIVEL DE CONFIANZA	Setiembre 2006	Octubre 2006	Noviembre 2006	Diciembre 2006	Enero 2007	Febrero 2007
Mucha	3	3	1	3	1	2
Alguna	20	18	20	18	19	18
Poca	35	37	35	37	38	35
Ninguna	38	39	41	40	41	43
No precisa	4	3	2	3	1	2
Total %	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	606	613	565	510	523	438

En general ¿usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en los medios de comunicación?

NIVEL DE CONFIANZA	Setiembre 2006	Octubre 2006	Noviembre 2006	Diciembre 2006	Enero 2007	Febrero 2007
Mucha	12	14	11	18	13	10
Alguna	36	39	45	36	39	38
Poca	31	30	29	31	35	34
Ninguna	19	15	14	12	12	18
No precisa	2	2	1	2	1	1
Total %	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	606	613	565	510	523	438

Año II / Febrero de 2007

POLÍTICA Y DEMOCRACIA

¿Cuán interesado está usted en la política?, ¿está...?

RESPUESTAS	Total %	NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		A/B	C	D/E
Muy interesado	8	13	10	3
Algo interesado	26	40	26	18
Poco interesado	35	30	38	35
Nada interesado	31	17	26	43
No precisa	0.2	-	-	1
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	438	91	178	169

¿Cómo calificaría usted la situación política general del Perú: diría usted que es muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

RESPUESTAS	Setiembre 2006	Octubre 2006	Noviembre 2006	Diciembre 2006	Enero 2007	Febrero 2007
Muy buena	0.3	0.4	1	0.4	0.4	0.4
Buena	15	12	11	10	10	12
Regular	63	65	70	68	68	63
Mala	16	16	14	15	16	17
Muy mala	5	5	5	4	5	7
No precisa	1	2	1	2	1	1
Total %	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	606	613	565	510	523	438

¿Cree que dentro de 12 meses la situación política del país será mejor, igual o peor que ahora?

RESPUESTAS	Setiembre 2006	Octubre 2006	Noviembre 2006	Diciembre 2006	Enero 2007	Febrero 2007
Mejor	39	39	42	37	40	40
Igual	41	43	38	44	42	39
Peor	11	11	11	13	11	12
No precisa	9	7	8	6	8	9
Total %	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	606	613	565	510	523	438

Año II / Febrero de 2007

¿Con cuál de las siguientes opiniones estaría usted más de acuerdo?

OPINIONES	Febrero 2006	Febrero 2007
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	46	61
A veces un gobierno autoritario o una dictadura puede ser preferible a un gobierno democrático	21	22
Me da lo mismo un tipo de gobierno u otro	27	16
No precisa	7	1
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	632	438

En relación a los partidos políticos ¿con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

OPINIONES	Febrero 2006	Febrero 2007
Sin partidos políticos no puede haber democracia	48	53
La democracia puede funcionar sin partidos políticos	38	40
No precisa	13	7
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	632	438

¿Qué tan satisfecho está usted con el funcionamiento de la democracia?

RESPUESTAS	Febrero 2006	Febrero 2007
Muy satisfecho	1	2
Satisfecho	21	43
Insatisfecho	60	47
Muy insatisfecho	15	6
No precisa	4	3
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	632	438

Año II / Febrero de 2007

ECONOMÍA

Hablando ahora sobre la situación económica de usted y su familia. ¿cómo diría que está respecto de hace 12 meses?

RESPUESTAS	Febrero 2006	Febrero 2007
Mucho mejor	2	1
Algo mejor	19	32
Permanece igual	50	53
Algo peor	21	11
Mucho Peor	8	3
No precisa	0	-
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	632	438

¿Y cómo cree que estará la situación económica de usted y su familia dentro de 12 meses?

RESPUESTAS	Febrero 2006	Febrero 2007
Mejorará mucho	4	5
Mejorará algo	37	52
Permanecerá igual	23	28
Empeorará algo	9	6
Empeorará mucho	2	0
No precisa	25	9
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	632	438

Hablando de la situación económica del Perú, diría que ahora está...

RESPUESTAS	Diciembre 2006	Enero 2007	Febrero 2007
Mucho mejor	2	2	2
Algo mejor	30	33	33
Permanece igual	52	54	51
Algo peor	11	8	10
Mucho Peor	3	1	1
No precisa	2	3	2
Total %	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	510	523	438



Año II / Febrero de 2007

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Febrero 2007
- Objetivos del Estudio: Evaluación de autoridades e instituciones; opinión acerca de la coyuntura actual.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 438 personas entrevistadas en Lima Metropolitana.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.7\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 25 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Barranco, Carabayllo, Chorrillos, Comas, Independencia, Jesús María, La Victoria, Los Olivos, Pueblo Libre, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 2 y 3 de febrero de 2007.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe