

Contenidos sustantivos y metaconceptos históricos en narrativas de estudiantes de la carrera de educación primaria

Substantive knowledges and Historical Metaconcepts in Narratives of Primary Education Career Students

Tapia Chávez, Ana María
Universidad Peruana Cayetano Heredia
amtapiac55@gmail.com
ORCID:<https://orcid.org/0009-0009-8761-9992>

Resumen: Esta investigación tuvo como objetivo describir cómo un grupo de estudiantes de la carrera de educación primaria utiliza contenidos históricos sustantivos y metaconceptos históricos en la elaboración de sus narrativas históricas en relación con el proceso de la Independencia del Perú. Para ello, se utilizó principalmente una metodología cualitativa. Para el análisis se utilizó el instrumento de niveles de complejidad de los contenidos sustantivos y metaconceptos históricos (Sáiz y Gómez, 2016). Adicionalmente, se realizó una codificación abierta para identificar categorías emergentes. La mayor parte de las narrativas evidenciaron bajos niveles de complejidad el uso de metaconceptos históricos y contenidos sustantivos; así como rasgos de las denominadas narrativas maestras.

Abstract: This research aimed to describe how a group of student's primary education career used substantive knowledge and meta-concepts in the elaboration of their historical narratives about the Peruvian Independence process. To do this, a qualitative methodology was used. For the analysis, the instrument of levels of complexity of the substantive knowledge and meta-concepts (Sáiz & Gómez, 2016) was used. Additionally, open coding was performed to identify emerging categories in student narratives. Most narratives showed low levels of complexity in the use of meta-concepts and substantive knowledge. It also identified the presence of several of the traits of master narratives.

Palabras clave: contenidos sustantivos; metaconceptos históricos; pensamiento histórico; didáctica de la historia, formación docente.

Keywords: substantive knowledge, meta-concepts, historical thinking, historical narratives, teaching history, teacher education.

Texto de la ponencia

1. Planteamiento del problema

En el año 2015, en el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular (Minedu, 2015) se incorporó la competencia “Construye interpretaciones históricas”, lo cual no solo constituyó un cambio de denominación respecto de uno de los aprendizajes

esperados en el área Personal Social en el nivel primaria; sino un replanteamiento del enfoque del área. Este cambio de enfoque fue asumido también, con algunas diferencias, por el Currículo Nacional de la Educación Básica aprobado en el año 2016. Ello, hizo más urgente, desde nuestro punto de vista, un abordaje renovado de la enseñanza y aprendizaje de la historia. Este abordaje se sustentaría en lo que la literatura especializada ha denominado el desarrollo del pensamiento histórico (Seixas, 2006; Santisteban, Gonzáles y Pagès, 2010), entre otros.

De acuerdo con Domínguez (2015), pensar históricamente requiere el conocimiento de la historia (contenido sustantivo) y conocimiento sobre la historia (conceptos metodológicos). En este marco surgió nuestro interés por indagar sobre los conocimientos sustantivos y metaconceptos históricos de los estudiantes de la carrera de educación primaria, bajo el enfoque del desarrollo del pensamiento histórico.

Este interés, se sustentó, a su vez, en el modelo de razonamiento pedagógico (Shulman, 2005). En este modelo, el conocimiento didáctico del contenido se nutre, entre otros, del conocimiento del contenido y abarca la comprensión de las estructuras de la disciplina y sus principios de indagación (Shulman, 2005). Su ausencia afectaría, según Grossman et al. (2005), las decisiones docentes respecto al proceso de enseñanza y aprendizaje.

En este contexto, nuestro problema de investigación fue formulado de la siguiente manera: ¿De qué forma los estudiantes de la carrera de educación primaria utilizan contenidos sustantivos y metaconceptos históricos en la construcción de sus narrativas históricas sobre el proceso de la Independencia del Perú?

2. Objetivos de la investigación

Nuestra investigación tuvo como objetivo general describir cómo un grupo de estudiantes de la carrera de educación primaria utiliza contenidos históricos sustantivos y metaconceptos históricos en la elaboración de sus narrativas históricas en relación con el proceso de la Independencia del Perú.

3. Marco de referencia

Esta investigación se enmarca en los planteamientos que sostienen que una de las finalidades claves de la enseñanza de la historia es contribuir al desarrollo de una conciencia histórica y, en consecuencia, a la formación de la ciudadanía (Santisteban y Pagès, 2011). En este sentido, López, Miralles, Prats y Gómez (2017) plantean que la educación histórica ha de promover “la formación democrática de la ciudadanía en sociedades plurales [...], alejadas de la exclusión del otro y capaces de incorporar la diversidad” (p.13).

Esta manera de entender la enseñanza de la historia supone, por lo tanto, siguiendo a Pagès y Santisteban (2018), el desarrollo de habilidades cognitivas que permitan el análisis de hechos, procesos y problemas del presente y pasado a diversas escalas; así como la distinción de hechos de opiniones y la crítica de opiniones sin argumentos. También ha de permitir la diferenciación de argumentos racionales de la expresión de sentimientos ante una situación vivida.

En este contexto, cobra especial relevancia el análisis del conocimiento que requiere el docente para enseñar la historia, el cual, si bien incluye conocimientos sustantivos,

implica también el manejo de metaconceptos históricos. Y, sobre todo, como plantea Pagès, la generación de un modelo de desarrollo profesional que permita que los docentes “racionalicen sus representaciones/creencias o perspectivas, así como sus finalidades o propósitos con respecto a la enseñanza” (Como se citó en Bravo et al., 2018, p.238).

En esta línea, para nuestro estudio, ha sido fundamental la consideración de las investigaciones y planteamientos relacionados al modelo conceptual sobre la formación del pensamiento histórico del Grupo de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales (GREDICS) (Santisteban, et al., 2010) y los estudios realizados por Seixas y Morton en el marco del *The Historical Thinking Project* (Seixas, P. (2006) .

Pensar históricamente, sostiene Santisteban (2010), implica tener conciencia de la temporalidad para ir construyendo una conciencia histórica, requiere de capacidades para la representación histórica, manifiesta a través de la narración histórica y de la explicación causal e intencional. Requiere, además, de imaginación histórica, para contextualizar y formar el pensamiento crítico-creativo a partir del análisis histórico; así como, de la capacidad de interpretar fuentes históricas. Desde otro ángulo, aunque no opuesto, Seixas y Morton (como se citó en Gómez, et al., 2013) definen el pensamiento histórico “como el proceso creativo que realizan los historiadores para interpretar las fuentes del pasado y generar narrativas históricas” (p. 626).

En este marco y de acuerdo con los propósitos de la nuestra investigación, abordamos el estudio de cuatro metaconceptos históricos: conciencia histórica, causalidad, cambio y continuidad y relevancia histórica; y, además, las narrativas históricas como formas de representación histórica de un grupo de futuros docentes de educación primaria.

4. Metodología de la investigación

Esta investigación fue descriptiva y se utilizó una metodología cualitativa de tipo fenomenológico (Gurdián-Fernández, 2007; González, 2000; Hernández et al., 2014), pues se buscó conocer y comprender y describir qué contenidos y metaconceptos históricos son utilizados por los estudiantes para elaborar explicaciones históricas acerca de un proceso histórico determinado. De forma complementaria se realizó una descripción cuantitativa de la información recogida.

Para el análisis se utilizó el instrumento de niveles de complejidad de los contenidos sustantivos y metaconceptos históricos (Sáiz y Gómez, 2016). Adicionalmente, se realizó una codificación abierta para identificar categorías emergentes en las narrativas de los estudiantes.

La muestra estuvo conformada por 35 estudiantes del cuarto y quinto año de la carrera de educación primaria matriculados en la facultad de educación de una universidad ubicada en Lima metropolitana.

Para el recojo de la información se solicitó a los estudiantes que de forma presencial, individual y anónima elaboren un escrito de síntesis (Sáiz y Gómez, 2016; Sáiz y López, 2015) sobre el proceso de Independencia del Perú. A los estudiantes se les indicó, siguiendo el procedimiento empleado en otros estudios similares (Sáiz y López, 2015), que este texto debía estar dirigido a un estudiante de su misma edad, de otro país y que no conoce la historia del Perú y que la extensión del texto era libre. Adicionalmente, se les pidió que no utilizaran fuentes de apoyo para su elaboración.

Para el análisis cualitativo se utilizó como apoyo el software ATLAS.ti 8. Luego, se contrastaron los criterios empleados, con los criterios utilizados por dos expertos; y a partir de ello se realizó un nuevo análisis de todas las narrativas a fin de incorporar aquellos criterios no considerados inicialmente. Adicionalmente, se realizó una codificación abierta para identificar categorías emergentes.

Cabe precisar que durante todo el proceso de investigación se tuvo en consideración los aspectos éticos recomendados para este tipo de investigación.

5. Resultados

En relación con los contenidos sustantivos, la mayoría de las narrativas (66%) presentaron errores de información o vacíos históricos, o constituyeron relatos descriptivos lineales (31%). Respecto a los metaconceptos históricos, la mayoría de las narrativas (71%) constituyeron descripciones lineales de información histórica y el uso de al menos un metaconcepto histórico, pero con un nivel bajo de complejidad.

Acerca del metaconcepto causas y consecuencias, se encontró que la mayoría de las narrativas presentaban explicaciones unicasales, centradas en los motivos de los agentes, con ausencia de factores contextuales o multicausalidad sin jerarquización.

Respecto al metaconcepto cambio y continuidad se encontró un escaso reconocimiento de aspectos que cambian o permanecen en un proceso histórico, relatos lineales que no permiten el reconocimiento de la variedad de direcciones del cambio y sus puntos de inflexión a lo largo de un proceso.

En lo que concierne al metaconcepto relevancia histórica, la mayoría de los relatos no explicaban por qué o en qué forma el proceso de la Independencia es importante para comprender los procesos históricos posteriores de la historia peruana, o, no explicaban el ámbito de su relevancia o la magnitud de la misma.

Finalmente, en relación con el metaconcepto conciencia histórica, no se evidenció, en la mayoría de los casos, la formulación de juicios de valor sobre el proceso histórico abordado, o, explicaciones fundamentadas.

Asimismo, se identificó en las narrativas la presencia de varios de los rasgos de las narrativas maestras concebidas desde un enfoque romántico de nación. Por ejemplo, se evidenció una frecuente alusión al acto de la declaración de la Independencia como punto culminante de los relatos, el ideal de libertad como el elemento unificador de una comunidad nacional, el reconocimiento de un limitado grupo de actores, la aplicación de la lógica de exclusión-inclusión: nosotros vs. ellos, entre otros.

6. Algunas conclusiones y recomendaciones

A partir de los hallazgos en relación al uso de contenidos sustantivos y metaconceptos históricos así como los rasgos de las narrativas históricas de los estudiantes respecto de un proceso histórico como la Independencia del Perú, descritos en el apartado anterior, se considera relevante incorporar en la formación docente oportunidades formativas en las que se promueva el reconocimiento y reflexión acerca de las representaciones en torno al conocimiento histórico y sus prácticas de enseñanza y aprendizaje en el ámbito escolar de los futuros docentes, como punto de partida y eje en su formación en didáctica de las ciencias sociales.

En ese sentido, la elaboración de narrativas históricas, entre otros, constituye uno de los recursos que permite la oportunidad para que los estudiantes realicen procesos metacognitivos acerca de la historia y sobre la historia, cuya importancia en el campo de la didáctica ha sido destacado las investigaciones realizadas sobre las narrativas históricas de los estudiantes (Sáiz y Gómez, 2016; Sáiz y López, 2015, Van Alphen, 2015, Carretero et al., 2013, Sant et al., 2014, entre otros. Además, es fundamental en tanto favorece la reflexión y cuestionamiento de ideas, estereotipos o representaciones asumidas, muchas veces acriticamente, sobre los procesos históricos. El desarrollo de contenidos sustantivos y metaconceptos históricos por parte de los futuros docentes es indispensable para que estén en posibilidades de promover el desarrollo del pensamiento y la conciencia histórica en los futuros estudiantes, en el marco de una ciudadanía crítica.

Referencias bibliográficas

- Bravo, L., Valencia, L. y Villalón, G. (2018). La formación inicial y el desarrollo profesional del profesorado de historia y ciencias sociales. En M. Jara y A. Santisteban (coord.) *Contribuciones de Joan Pagès al desarrollo de la didáctica de las ciencias sociales, la historia y la geografía en Iberoamérica* (pp. 229-240). Cipolletti: Universidad Nacional del Comahue; Universitat Autònoma de Barcelona. <https://ddd.uab.cat/record/196869>
- Carretero, M., Castorina, J., Sarti, M., Van Alphen, F. y Barreiro, A. (2013). La Construcción del conocimiento histórico. *Propuesta Educativa*, 1 (39), 13- 23. <https://www.redalyc.org/pdf/4030/403041710003.pdf>
- Domínguez, J. (2015). *Pensamiento histórico y evaluación de competencias*. Barcelona, España: Editorial GRAÓ.
- Hernández, R; Fernández, C. y Batista, L. (2014) *Metodología de la investigación*. México D.F., México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Gómez, C., Rodríguez, R. y Molina, S (2013). Investigación y Evaluación del pensamiento Histórico en la enseñanza de las ciencias sociales. En J. Pagès y A. Santisteban (Ed.). *Una mirada al pasado y un proyecto de futuro. Volumen 1*. (pp. 625-633). España. Universitat Autònoma de Barcelona y Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales.
- González, F. (2000) *Investigación cualitativa en Psicología. Rumbos y desafíos*. México: Thomson Editores.
- Gurdián-Fernández, A, (2007). *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC) y Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI). <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4525>
- Grossman, P., Wilson, S. y Shulman, L. (2005). Profesores de sustancia: el conocimiento de la materia para la enseñanza. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 9 (2), 0, 1-24. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56790203>
- López, R.; Miralles, P; Prats, J. y Gómez, C. (2017); Educación histórica y desarrollo de competencias. En *Enseñanza de la historia y competencias educativas*. R. López, P. Miralles, J. Prats. (dirs.), C. Cosme (coord.). [Edición digital]. Barcelona, España; Editorial GRAÓ.

- Ministerio de Educación (2015). *Resolución Ministerial N° 199-2015-MINEDU*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/168611-199-2015-minedu>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Pagès J. y Santisteban, A. (2018). La enseñanza de la historia. *Historia y Memoria*, (17), 11-16. <https://dx.doi.org/10.19053/20275137.n17.2018.8283>
- Sáiz, J. y Gómez, C. (2016). Investigar el pensamiento histórico y narrativo en la formación del profesorado: fundamentos teóricos y metodológicos. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19 (1), 175-190. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/206701>
- Sáiz J. y López-Facal R. (2015). Competencias y narrativas históricas: el pensamiento histórico de estudiantes y futuros profesores españoles de educación secundaria. *Revista de Estudios Sociales*, núm. 52, 87-101. doi: <http://dx.doi.org/10.7440/res52.2015.06>
- Sant, E., Pagès, J., Santisteban A. y Gonzales–Monfort, N. y Oller, M. (2014). Narrativas y discursos: ¿cómo podemos analizar la competencia narrativa del alumnado en el aprendizaje de la Historia? *Clio & asociados: La historia enseñada*. Num.18-19, 166-182. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5722815>
- Santisteban, A. (2010). La formación de competencias de pensamiento histórico. *Clio & Asociados* (14), 34-56. En *Memoria Académica*. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4019/pr.4019.pdf
- Santisteban, A., González N. y Pagès, J. (2010). Una investigación sobre la formación del pensamiento histórico. En M. Ávila, M. Rivero y P. Domínguez (Coords.) *Metodología de investigación en didáctica de las ciencias sociales* (pp. 115-128). Zaragoza, España: Institución «Fernando el Católico» y Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales. <https://ifc.dpz.es/publicaciones/ebooks/id/2971>
- Santisteban, A. y Pagès, J. (coords.) (2011). *Didáctica del conocimiento del medio social y cultural en la educación primaria. Ciencias Sociales para comprender, pensar y actuar*. Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Seixas, P. (2006). Benchmarks of historical thinking: a framework for assessment in Canadá. [Archivo pdf]. The Historical Thinking Project. <https://bit.ly/2DMY24a>
- Shulman, L. (2005). Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 9 (2), 1-30. <https://www.ugr.es/~recfpro/Rev92.html>
- Van Alphen, F. (2015). *Comprensión histórica y construcción de la identidad nacional en la representación de las narrativas maestras*. (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España. <http://hdl.handle.net/10486/669251>