



**Pontificia Universidad
Católica del Perú
0090-REE/JNE**

RESPONSABLES DEL ESTUDIO

David Sulmont Haak
Fernando Tuesta Soldevilla

MUESTREO Y SUPERVISIÓN

Arturo Maldonado
Vania Martínez

ASISTENTES

Jazmín Ángeles
Patricia Chau
María Teresa González
Marilú Hermoza
Tilsa Ponce

INFORMES

www.pucp.edu.pe
iop@pucp.edu.pe
Teléfonos: 51.1.626-2000
anexo 4349
Fax: 51.1.626-2815
Av. Universitaria cuadra 18 s/n,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761 - Lima 100

PRESENTACIÓN

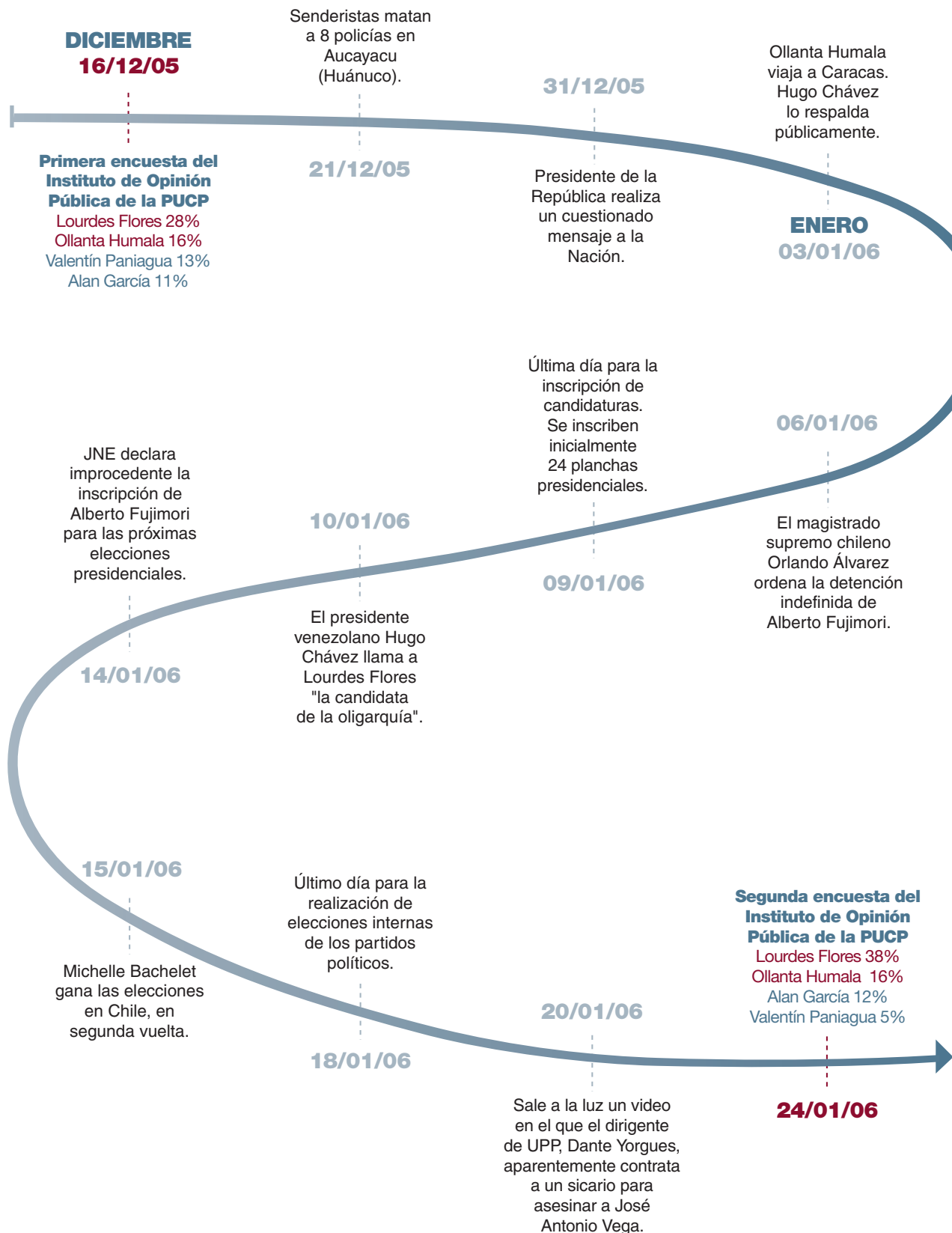
En esta oportunidad entregamos al público la primera parte del segundo sondeo realizado por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), que recoge información sobre la intención de voto para las próximas elecciones generales basándose en una encuesta desarrollada en la tercera semana de enero.

Es importante resaltar que esta encuesta ha sido desarrollada en Lima Metropolitana y Callao, por lo que sus resultados no deben inferirse a nivel nacional, pues es claro que algunos candidatos y partidos tienen un asentamiento diferenciado en ambos ámbitos. Sin embargo, por concentrar el área mencionada alrededor de un tercio del caudal de votos en el Perú, las tendencias que se muestran resultan valiosas para aproximarnos al desarrollo del actual proceso electoral. Debe entenderse, además, que estamos ante un proceso que no muestra resultados estáticos, y que a dos meses y medio de las elecciones falta un trecho largo por recorrer, un periodo durante el cual podrían sucederse hechos que alteraran las preferencias de los electores. Por eso, es importante acompañar la comparación de los dos sondeos realizados por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP entre diciembre y enero, con una cronología que resalte hechos relevantes de la presente campaña, tal como hacemos en este informe.

Por lo demás, si bien la intención de voto es importante, es necesario ser cuidadosos para no ubicar los resultados como puntos en un cuadro, sino como un rango de cifras. En tal virtud la lectura de la ficha técnica es fundamental.

Las encuestas no predicen el futuro, pero sí ayudan a explicar los fenómenos. En esa medida, el presente reporte entrega una cantidad importante de información que puede servir a los ciudadanos para tomar decisiones. Decimos esto porque el espíritu que anima al Instituto de Opinión Pública de la PUCP a realizar estas encuestas no se limita a recoger la intención de voto de los electores frente a un determinado proceso electoral. Siendo parte de una institución de enseñanza e investigación como la PUCP, comprometida con el desarrollo del país desde su fundación hace casi nueve décadas, uno de los objetivos fundamentales de nuestro trabajo es ayudar a comprender mejor diversos aspectos de la realidad nacional en una tarea que va más allá de la actual coyuntura política.

CRONOLOGÍA entre dos encuestas



INTENCIÓN DE VOTO - Primera vuelta

Estos son los dos primeros cuadros generales obtenidos con una cédula de sufragio simulada –en la que los candidatos y listas aparecen dispuestos en orden alfabético– a través del presente sondeo realizado en Lima Metropolitana y Callao. Los entrevistados –que se presentan en forma desagregada por sexo, grupo de edad y nivel socioeconómico– marcaron su voto en secreto. Se refleja la intención de voto por los candidatos presidenciales en primera vuelta y por las listas presentadas al Congreso.

Si las elecciones fueran mañana, ¿por qué candidato(a) presidencial votaría Ud.? (con cédula)

Candidatos	Total %	Sexo		Grupo de edad			Nivel Socioeconómico		
		Mascul.	Femen.	18 a 29	30 a 44	45 a 70	A / B	C	D / E
Lourdes Flores Nano	38	34	41	42	39	31	45	39	33
Ollanta Humala Tasso	16	20	12	16	16	14	10	17	18
Alan García Pérez	12	13	11	9	11	17	10	12	13
Valentín Paniagua Corazao	5	5	4	6	5	2	3	6	4
Martha Chávez Cossío	4	4	3	3	4	4	5	3	3
Otros	8	6	10	8	8	9	12	7	7
Blanco o viciado	18	18	19	16	17	23	14	17	22
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base entrevistados	745	356	389	279	281	185	172	276	297

Si las elecciones fueran mañana, ¿por qué lista al Congreso votaría Ud.? (con cédula)

Partidos y Alianzas	Total %	Sexo		Grupo de edad			Nivel Socioeconómico		
		Mascul.	Femen.	18 a 29	30 a 44	45 a 70	A / B	C	D / E
Unidad Nacional	26	24	28	30	27	17	30	26	24
Partido Aprista Peruano	13	15	12	10	13	18	13	13	13
Unión por el Perú	8	10	6	8	6	11	6	7	11
Alianza por el Futuro	5	6	4	4	6	5	5	5	5
Alianza Frente de Centro	4	4	4	5	4	3	5	5	3
Perú Posible	2	1	3	3	2	1	3	2	2
Sí cumple	2	2	2	1	2	3	1	3	1
Restauración Nacional	1	1	2	0	1	4	2	1	1
Justicia Nacional	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Otros	7	7	7	9	7	4	5	7	7
Blanco o viciado	30	28	33	29	30	33	28	30	32
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base entrevistados	745	356	389	279	281	185	172	276	297

Cuadros comparativos de intención de voto

Candidatos	Diciembre	Enero
	2005	2006
	%	%
Lourdes Flores Nano	28	38
Ollanta Humala Tasso	16	16
Alan García Pérez	11	12
Valentín Paniagua Corazao	13	5
Martha Chávez Cossío*	6	4
Otros	8	8
Blanco o viciado / No precisa	18	18
Total %	100	100
Base entrevistados	605	745

ENERO - DICIEMBRE

* En diciembre la opción que figuró en la cartilla fue "Un candidato fujimorista"

PRESIDENTE - CONGRESO

Partidos y agrupaciones políticas	Intención voto presidencial	Intención voto parlamento
Unidad Nacional	38	26
Partido Aprista Peruano	12	13
Unión por el Perú	16	8
Alianza Frente de Centro	5	4
Alianza por el Futuro	4	5
Perú Posible	1	2
Restauración Nacional	1	1
Justicia Nacional	1	1
Otros	5	9
Blanco o viciado	18	30
Total %	100	100
Base entrevistados	745	745

Barrera legal 4%

En el presente sondeo se ha practicado el siguiente ejercicio: primero, a los entrevistados se les dio una cédula de sufragio para que marcaran su voto en secreto. Posteriormente, se les pidió que indicaran oralmente su voto al encuestador, con la ayuda de una tarjeta que contenía los nombres de los candidatos. Los resultados obtenidos en las dos modalidades (con cédula y con tarjeta) no muestran mayores variaciones, señal que minimiza la posibilidad de un "voto escondido".

CÉDULA - TARJETA

Candidatos	Resultados con cédula	Resultados con tarjeta
Lourdes Flores Nano	38	39
Ollanta Humala Tasso	16	18
Alan García Pérez	12	12
Valentín Paniagua Corazao	5	5
Martha Chávez Cossío	4	5
Otros	8	8
Blanco o viciado / No precisa	18	14
Total %	100	100
Base entrevistados	745	745

INTENCIÓN DE VOTO - Segunda vuelta

En estos cuadros se consultó a los entrevistados sobre hipotéticas segundas vueltas entre los cuatro candidatos con mayor intención de voto. La información es valiosa porque permite ver, además, hacia qué opción migrarían los votos de aquellos candidatos que no llegarían a estas hipotéticas segundas vueltas.

Opciones en segunda vuelta	Total %	Intención de voto en primera vuelta			
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Alan García	Valentín Paniagua
Entre Lourdes Flores y Ollanta Humala					
Lourdes Flores	63	97	8	58	71
Ollanta Humala	23	2	91	14	5
Ninguno, blanco o viciado	13	1	1	28	24
NS / NR	1	-	-	-	-
Entre Lourdes Flores y Alan García					
Lourdes Flores	62	94	42	1	76
Alan García	23	5	27	99	5
Ninguno, blanco o viciado	15	1	30	-	18
NS / NR	1	1	1	-	-
Entre Valentín Paniagua y Alan García					
Valentín Paniagua	54	68	50	5	100
Alan García	26	15	24	95	-
Ninguno, blanco o viciado	19	17	25	-	-
NS / NR	1	0	2	-	-
Entre Lourdes Flores y Valentín Paniagua					
Lourdes Flores	60	95	37	42	8
Valentín Paniagua	24	5	35	28	87
Ninguno, blanco o viciado	15	0	25	29	3
NS / NR	2	-	3	1	3
Entre Alan García y Ollanta Humala					
Alan García	31	32	3	99	21
Ollanta Humala	30	18	95	1	16
Ninguno, blanco o viciado	37	50	1	-	61
NS / NR	1	0	1	-	3
Entre Valentín Paniagua y Ollanta Humala					
Valentín Paniagua	54	73	3	56	95
Ollanta Humala	26	8	94	13	-
Ninguno, blanco o viciado	19	19	2	31	5
NS / NR	1	-	2	-	-
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	745	293	133	86	38

CLIMA DE OPINIÓN

El siguiente cuadro muestra la evolución del clima de opinión en la presenta campaña electoral entre diciembre del 2005 y enero del 2006 (en este segundo caso, desagregado por niveles socioeconómicos). Este índice refleja las opiniones de los entrevistados acerca de qué candidato creen que va a ganar las elecciones, no necesariamente sus preferencias. Este factor puede crear un efecto de presión que en algunos casos inclina a los electores a decidirse entre los candidatos que presentan una mayor intención de voto.

Independientemente de sus preferencias políticas,
¿cuál de los siguientes candidatos cree que ganará las elecciones?

Candidatos	Diciembre 2005	Enero 2006			
	Total	Total	Nivel socioeconómico		
			A / B	C	D / E
Lourdes Flores Nano	38	46	55	48	39
Ollanta Humala Tasso	16	29	22	29	34
Alan García Pérez	15	8	6	9	8
Valentín Paniagua Corazao	6	1	1	2	1
Martha Chávez Cossío*	3	1	2	1	0
Otros	3	2	3	1	1
No precisa	20	12	11	9	16
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	605	745	172	276	297

* En diciembre la opción que figuró en la cartilla fue "Un candidato fujimorista"

PISO Y TECHO ELECTORAL DE LOS CANDIDATOS

¿Cuál es la actitud ante la candidatura de...?

Candidatos	Actitud del entrevistado				Total %
	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él /ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No precisa / No lo conoce	
Lourdes Flores	37	39	22	2	100
Ollanta Humala	17	19	61	2	100
Alan García	12	20	66	2	100
Valentín Paniagua	7	57	33	3	100
Martha Chávez	5	15	76	4	100

RAZONES DEL VOTO

A los entrevistados que manifestaron su preferencia por uno de los cuatro candidatos presidenciales que ostentan mayor intención de voto, se les preguntó por la razón principal que los lleva a inclinarse por esa candidatura. En los siguientes cuadros se presentan las respuestas asignadas, individualmente, para cada uno de estos cuatro candidatos presidenciales.

¿Cuál es la principal razón por la que Ud. votará por Lourdes Flores Nano?

Opciones	Total %	Nivel socioeconómico		
		A / B	C	D / E
Tiene buenas propuestas	28	36	28	22
Es mujer	23	12	26	28
Es honesta y sincera	15	16	17	13
Combatirá la corrupción	7	2	9	8
Mejorará la educación y la salud	6	7	6	6
Crearé puestos de trabajo	5	1	4	11
Es líder	5	7	3	6
Es inteligente	4	7	5	2
Otras	5	10	2	5
No precisa	1	1	2	-
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas	293	83	109	101

¿Cuál es la principal razón por la que Ud. votará por Ollanta Humala?

Opciones	Total %	Nivel socioeconómico		
		A / B	C	D / E
Combatirá la corrupción	35	50	24	39
Es nacionalista	19	40	25	6
Es militar	13	5	10	18
Tiene buenas propuestas	11	5	8	16
Es un político nuevo	7	-	12	5
Crearé puestos de trabajo	4	-	6	3
Mejorará la educación y la salud	4	-	4	5
Otras	7	-	12	5
No precisa	2	-	-	3
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas	133	20	51	62

Reporte No 2 / enero de 2006

¿Cuál es la principal razón por la que Ud. votará por Alan García?

Opciones	Total %	Nivel socioeconómico		
		A / B	C	D / E
Tiene buenas propuestas	29	27	31	28
Es un político experimentado	19	27	19	15
Hizo un buen gobierno	13	20	13	10
Crearé puestos de trabajo	13	-	13	18
Es el candidato del APRA	10	13	9	10
Mejorará la educación y la salud	7	7	6	8
Es cercano al pueblo	3	-	6	3
Combatirá la corrupción	2	7	-	3
Otras	3	-	3	5
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas	86	15	32	39

¿Cuál es la principal razón por la que Ud. votará por Valentín Paniagua?

Opciones	Total %	Nivel socioeconómico		
		A / B	C	D / E
Es un político experimentado	24	-	16	46
Es honesto y sincero	21	-	32	15
Crearé puestos de trabajo	16	-	26	8
Hizo un buen gobierno	16	33	5	23
Es serio y correcto	11	33	11	-
Mejorará la educación y la salud	8	-	11	8
Combatirá la corrupción	3	17	-	-
No precisa	3	17	-	-
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas	38	6	19	13

SEGURIDAD DEL VOTO

¿Qué tan seguro está de su voto?	Total %	Candidato por el que votará en primera vuelta			
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Alan García	Valentín Paniagua
Muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto	62	71	64	72	65
Podría cambiar su voto	32	27	34	28	32
No sabe / no responde	6	2	3	-	3
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	745	283	116	88	34

Para quienes podrían cambiar su voto. ¿Qué lo llevaría a cambiar su voto?

Opciones	Total %	Candidato por el que votará en primera vuelta			
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Alan García	Valentín Paniagua
Que el candidato por el cual se inclina tenga pocas probabilidades de ganar	20	16	13	12	18
Que el candidato por el cual se inclina se junte o alíe con políticos o partidos con los que estoy en desacuerdo	33	38	44	44	45
Que el candidato por el cual se inclina presente propuestas de gobierno con las que no está de acuerdo	36	34	38	36	36
No precisa	11	12	5	8	-
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	237	76	39	25	11

¿Podría decirme cómo decide por quién votar en las elecciones presidenciales?

Opciones	Total %	Candidato por el que votará en primera vuelta			
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Alan García	Valentín Paniagua
Voto por las propuestas o el plan de gobierno del candidato	42	45	32	45	41
Voto por el carácter o personalidad del candidato	35	42	39	23	38
Voto por quien representa mejor el descontento	5	4	12	2	18
Voto por la tendencia política o por el partido al que pertenece el candidato	5	1	7	15	-
Voto por quien tiene una buena lista parlamentaria	4	2	4	5	3
Voto por quien creo que va a ganar las elecciones	3	3	3	5	-
Vota en blanco o viciado	3	0	1	2	-
No precisa	4	2	2	3	-
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	745	283	116	88	34

ATRIBUTOS DE LOS CANDIDATOS

¿Cuáles son los principales atributos de...?

Dos principales atributos (respuesta múltiple)	Candidatos por el que votará en primera vuelta			
	Lourdes Flores	Ollanta Humala	Alan García	Valentín Paniagua
Tener objetivos y metas claras para el país	38	10	11	12
Ser un buen líder	22	24	36	10
Capacidad para tomar decisiones difíciles	15	10	9	12
Honestidad, confiabilidad	21	4	4	32
Defender los intereses nacionales	10	26	9	9
Firmeza, autoridad	19	21	8	10
Preocuparse por la gente	15	9	10	15
Capacidad para convocar a buenos técnicos	10	4	8	12
Ninguna	10	29	35	22
No precisa	4	6	6	8
Base de entrevistados	745	745	745	745

Reporte No 2 / enero de 2006

CAPACIDAD DE LOS CANDIDATOS

¿Cuál de los siguientes candidatos está más capacitado para...?

Capacidades	Lourdes Flores	Ollanta Humala	Alan García	Valentín Paniagua	Total %
Combatir la corrupción	30	31	9	12	100
Combatir el narcotráfico y el terrorismo	23	33	10	9	100
Reducir la desigualdad entre ricos y pobres	25	26	14	10	100
Generar más trabajo	40	12	16	9	100
Reducir la pobreza	34	14	13	8	100
Mejorar la seguridad ciudadana	31	28	10	8	100
Mejorar el sistema educativo	43	12	14	14	100
Mejorar la salud	45	12	14	7	100

CAMPAÑA CONTRA CANDIDATOS

¿Ud. cree que existe una campaña contra...?

Candidatos	Sí	No	NS/NR	Total %
Ollanta Humala Tasso	69	22	9	100
Lourdes Flores Nano	47	43	10	100
Alan García Pérez	34	54	12	100
Valentín Paniagua Corazao	16	59	15	100

LOS PRESIDENTES PREFERIDOS

De los presidentes que le voy a nombrar, ¿cuál ha sido el mejor?

Presidentes	Total %	Candidato por el que votará en primera vuelta			
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Alan García	Valentín Paniagua
Alberto Fujimori Fujimori	34	39	36	19	18
Fernando Belaúnde Terry	20	25	14	14	32
Juan Velasco Alvarado	13	6	34	11	9
Valentín Paniagua Corazao	8	11	1	9	24
Alan García Pérez	7	3	5	30	-
Alejandro Toledo Manrique	5	6	6	2	12
Francisco Morales Bermúdez	1	1	-	3	-
Ninguno	8	7	3	9	3
No sabe, no precisa	2	2	2	2	3
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistas	745	283	116	88	34

LOS ORGANISMOS ELECTORALES

En todo proceso electoral es importante conocer el nivel de confianza hacia los organismos electorales de parte de los electores. En esta oportunidad todos han aumentado sus niveles de confianza en relación al mes de diciembre. Una de las novedades de este proceso será la implementación de manera oficial del voto electrónico en la provincia del Callao. Aquí una aproximación a este ámbito de las elecciones.

¿Ud. tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en...?

Organismos electorales	Nivel de confianza			Total %
	Mucha / Alguna	Poca / Ninguna	No sabe / No precisa	
EI RENIEC	58	37	5	100
La ONPE	41	55	5	100
EI JNE	35	60	5	100

¿Confía Ud. en el voto electrónico?

Respuestas	Total	Callao
Sí	40	42
No	56	55
No precisa	4	3
Total %	100	100
Base de entrevistas	745	91

¿Confía Ud. más en el voto electrónico o en el voto manual?

Respuestas	Total	Callao
En el voto electrónico	21	15
En el voto manual	57	51
En ambos igual	18	32
No precisa	4	2
Total %	100	100
Base de entrevistas	745	91

¿Y LAS ENCUESTAS?

¿Ud. tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en las encuestadoras?

Nivel de confianza	Total %	Candidato por el que votará en primera vuelta			
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Alan García	Valentín Paniagua
Mucha / Alguna	54	63	47	47	62
Poca / Ninguna	42	33	51	48	35
No precisa	4	4	3	6	3
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistas	745	283	116	88	34

¿Ud. cree que la publicación de encuestas influye en la decisión de los electores?

Respuestas	Total %	Candidato por el que votará en primera vuelta			
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Alan García	Valentín Paniagua
Sí influye	75	77	76	74	71
No influye	20	19	20	18	29
NS/NR	4	3	4	8	-
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistas	745	283	116	88	34

FICHA TÉCNICA

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

- Universo: hombres y mujeres entre 18 y 70 años residentes y con DNI en Lima Metropolitana y Callao.
- Tamaño de la muestra: 745 entrevistados.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 3,58\%$, con un nivel de confianza del 95% y 50-50% de heterogeneidad bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Cobertura: 37 distritos de Lima Metropolitana y Callao (se excluyen los distritos balnearios). Los distritos en los que se realizó la encuesta fueron 31: Ate, Breña, Callao (Cercado), Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima (Cercado), Lince, Los Olivos, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Ventanilla, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo.
- Procedimientos de muestreo: polietápico con selección aleatoria de manzanas por computadora; selección sistemática de viviendas en las manzanas. Segmentación por distritos en Lima Metropolitana y Callao.
- Supervisión de campo: 30%.
- Recolección de datos mediante entrevistas directas en las viviendas.
- Fechas de aplicación: 20 y 21 de enero de 2006.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica de Perú.

AGRADECIMIENTOS

EL INSTITUTO DE OPINIÓN PÚBLICA DE LA PUCP desea agradecer a los siguientes alumnos de la Pontificia Universidad Católica del Perú que han participado en calidad de encuestadores:

Antropología: Ciro Apaza Cámara, Yanin Baca Farfán, Paula Benites Mendoza, Jorge Calderón Vilchez, Kathia Carrillo Garrido, Marissa Castillo Muñoz, Miguel Ángel Hernández Macedo, Lincoln Onofre Lagos, Nadya Padilla Reyes, Nancy Portugal Gallardo, Lucy Sandoval Pareja, Mario Zuleta García; **Ciencia Política y Gobierno:** George Bedoya Sanchez, Eliana Carlin Ronquillo, José Carlos Chávez Alzamora, Roberto Díaz Mayorga, Salvador Oré Guzmán, Carlos Pereira Rissi, Carlos Pérez Crespo, Josedomingo Pimentel Cavalie, Analí Soto Janampa; **Derecho:** Sophía Choque Porras, Karen Luyo Fajardo, Marisol Navarro Asencios, Juan Rivero Mejía, Margarita Sáenz Soto; **Economía:** Ismael Muñoz Gonzales, Carmen Toledo Larios; **Estudios Generales Ciencias:** Karín Bustamante Miranda, Renzo Díaz Portilla, Tomás Osoreo González, Laura Ponce Romero; **Estudios Generales Letras:** Rubén Barrera Mariño, Hans Gómez Morillo, Karen López Tello, Claudia Manrique Urbina; **Filosofía:** Mavi Riva Castañeda; **Ingeniería Civil:** Juan Vásquez Rodríguez; **Ingeniería Electrónica:** Harol Gutiérrez Tello; **Ingeniería Electrónica:** Rodolfo Toledo Rodríguez; **Ingeniería Informática:** Jonathan Acuña Estremadoyro; **Literatura:** Diana Díaz Vásquez; **Psicología:** Jael Andía Quiroz, Chalmy Cerón Mendoza, María Cornejo Meza; **Publicidad:** Manuel Cadillo Ángeles, Lorena Mendoza Egúsqiza; **Sociología:** Carla Acosta Navarro, Carlos Arámbulo Quiroz, Omar Cavero Cornejo, Omar Coronel Cuadros, Paolo Durand López, Walter Manky Bonilla, Carlos Ponce Heredia.