



CENTRUM PUCP
BUSINESS SCHOOL



Resultados del
**Índice de Competitividad
Regional del Perú 2019**



ECONOMÍA



EMPRESAS



GOBIERNO



INFRAESTRUCTURA



PERSONAS

Créditos

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL DEL PERÚ 2019 (ICRP2019)

Una publicación de CENTRUM PUCP – Escuela de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

CENTRUM PUCP

Percy Marquina

Director General de CENTRUM PUCP

Luis Del Carpio

Director de Proyección Académica

Equipo de Trabajo

Víctor Fajardo

Analista

Diana Chumbipuma

Asistente

Aída del Rocío Vega

Jefe de Prensa y Publicaciones

Jhasyr Medina

Asistente de Prensa y Publicaciones

La metodología basada en el paper *Un Índice Regional de Competitividad para un País* (CEPAL, 2010).

Tercera Edición: Noviembre de 2019

© CENTRUM PUCP - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129 Los Álamos de Monterrico.

Santiago de Surco, Lima 33 – Perú

Teléfono: 0051-1-626-7100

Dirección URL: <https://www.centrumthink.pucp.edu.pe> / www.centrum.pucp.edu.pe

Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

©Derechos Reservados

Tabla de Contenidos

Introducción	4
¿Qué es el ICRP?	5
Resultados Generales	6
Evolución de los Resultados Generales del ICRP Perú	8
Cuánto se necesita de PBI e Inversión	9
Ranking General: Cambios en posición y puntaje 2018 vs 2019	10
Ranking General: Cambios en posición y puntaje 2014 vs 2019	11
Dispersión de los Resultados del ICRP 2019	12
Resultados por Pilares	13
1. Pilar Economía	14
2. Pilar Empresas	17
3. Pilar Gobierno	20
4. Pilar Infraestructura	23
5. Pilar Personas	26
Metodología	29



INTRODUCCIÓN

CENTRUM PUCP presenta los resultados del Índice de Competitividad Regional del Perú 2019 (ICRP 2019) como una herramienta que mide la capacidad de las regiones de gestionar la totalidad de sus recursos y competencias para elevar su productividad e incrementar el bienestar de su población, a través de cinco pilares: Economía, Empresas, Gobierno, Infraestructura y Personas para las 26 regiones.

A través de un modelo sistémico es posible determinar no solo las posiciones ordinales (ranking) sino también se puede identificar las brechas existentes entre las todas regiones. Las regiones evaluadas son en total 26, conformado por los 24 departamentos y donde Lima es dividido entre Lima Metropolitana, Callao y Lima Provincias.

Esta iniciativa de medir la competitividad en el Perú surge por la necesidad de tener información confiable y verídica no solo a nivel agregado de todo el Perú, sino a nivel subnacional. A través de la metodología basada en el paper “Un Índice Regional de Competitividad para un País” (CEPAL, 2010) se desarrolló un modelo que permite determinar de una manera más adecuada el nivel de competitividad que tienen las 26 regiones del Perú.

En ese sentido, los resultados del ICRP 2019 colocan a Lima Metropolitana en el primer lugar como la región con mayores capacidades y competencias que el resto de regiones. Este resultado es producto de un mejor puntaje en diversos indicadores como tamaño de la economía, nivel de empleo, expectativas empresariales, infraestructura y capital humano.

Asimismo, se compara con los resultados históricos del ICRP desde el 2014, demostrando que no existe cambio significativo alguno en las escalas de competitividad, lo cual conlleva a una reflexión de lo que se viene haciendo hasta el momento y en qué factores se debe seguir mejorando.

En los resultados de esta investigación se encuentra que existen grandes brechas económicas que necesitan ser cerradas mediante la implementación de mejores estrategias de corto y largo plazo. Es así como el ICRP 2019 se convierte en un magnífico instrumento que puede ayudar a alcanzar un mayor crecimiento económico nacional a través del crecimiento de las regiones.

El crecimiento y desarrollo de las regiones se basarán en la identificación de sus fortalezas y luego en diseñar las estrategias que permitan sacar el máximo beneficio de ellas. En ese sentido, se presenta el Índice de Competitividad Regional del Perú (ICRP), con el objetivo de entender los progresos alcanzados hasta este año 2019. Además, este análisis sirve a las entidades público y privado para priorizar la inversión de cada región poniendo énfasis en el aumento de la competitividad de las regiones.

¿QUÉ ES EL ICRP?

El Índice de Competitividad Regional del Perú (ICRP) es una herramienta que permite medir el nivel de competitividad que tienen las 26 regiones del Perú.

¿QUÉ MIDE?

La capacidad que tienen las regiones de gestionar la totalidad de sus recursos y competencias con el fin de elevar su productividad e incrementar el bienestar de su población.

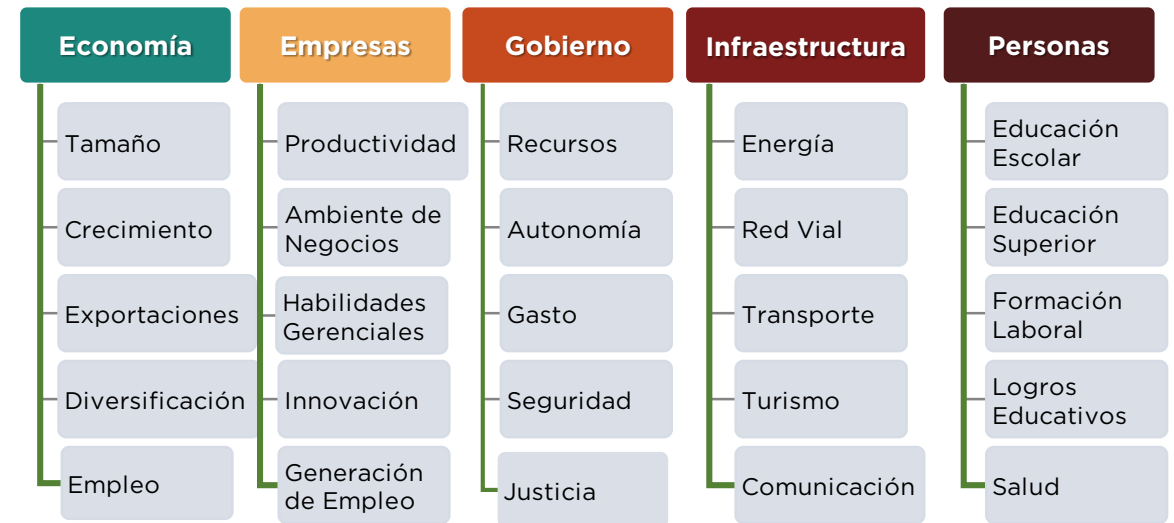
¿QUÉ MODELO SE UTILIZA?

Se toma como base el modelo planteado en el paper: “ Un Índice Regional de Competitividad para un País” publicada en la Revista CEPAL N° 102, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2010.

EL ICRP analiza la competitividad en tres niveles:

- En el primer nivel se encuentra el resultado general de manera agregada.
- El segundo nivel está conformado por cinco pilares: (1) Economía, (2) Empresas, (3) Gobierno, (4) Infraestructura y (5) Personas. Cada uno de los pilares se analiza para las 26 regiones bajo un enfoque sistémico.
- Por último, en el tercer nivel se evalúa cada pilar en función de cinco factores que a su vez son determinados a partir de un conjunto de variables.

MODELO



En resumen, el ICRP es determinado a partir de de cinco pilares, 25 factores y 72 variables.

Los puntajes son determinados en todos los niveles y se encuentran en una rango de 0 a 100 puntos.

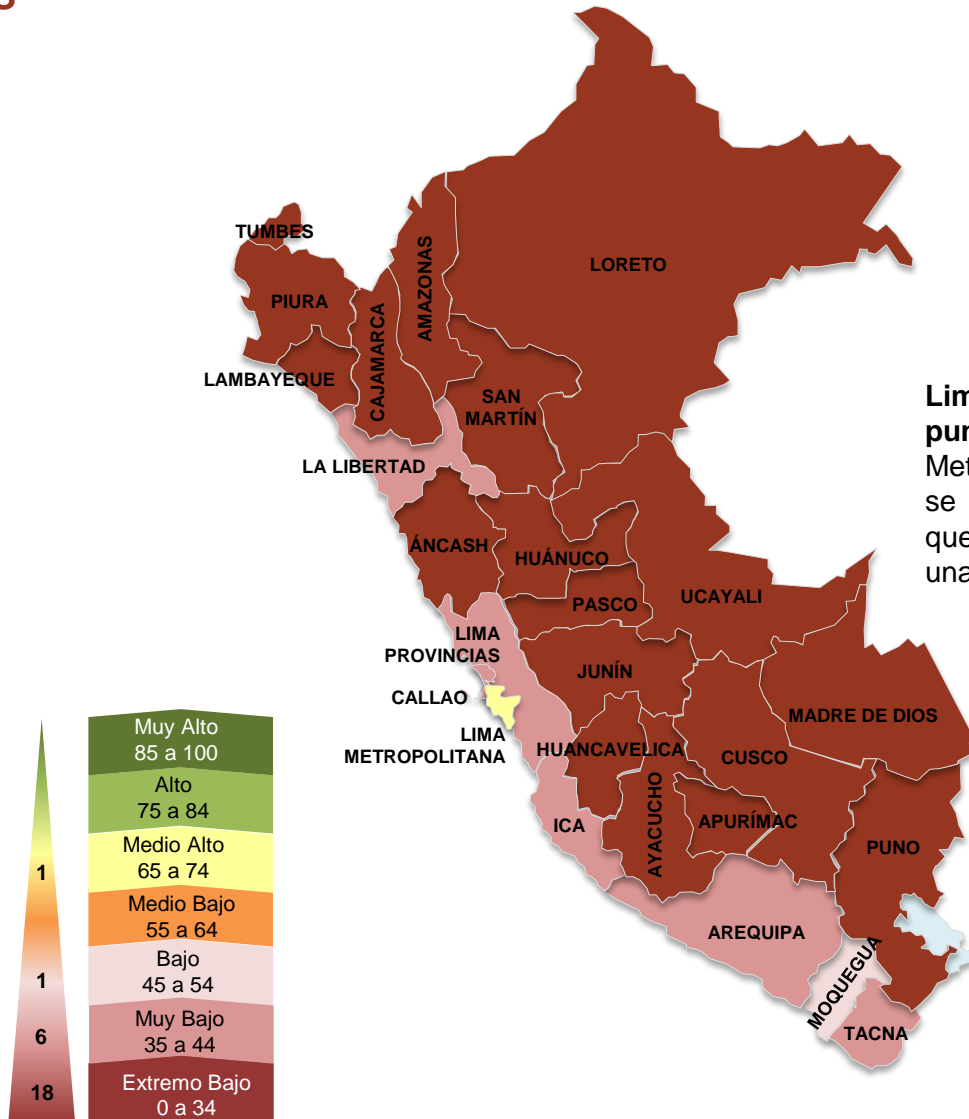


Resultados generales

Índice de
Competitividad
Regional del Perú 2019

RESULTADOS GENERALES

Región	Puntaje
(1) Lima Metropolitana	65.89
(2) Moquegua	47.40
(3) Arequipa	44.62
(4) Callao	43.80
(5) Ica	42.88
(6) Tacna	41.98
(7) Lima Provincias	39.13
(8) La Libertad	36.74
(9) Áncash	34.46
(10) Cusco	32.93
(11) Madre de Dios	32.05
(12) Lambayeque	31.26
(13) Piura	30.21
(14) Junín	29.94
(15) Loreto	28.81
(16) Apurímac	28.49
(17) Tumbes	28.23
(18) Puno	27.83
(19) Pasco	26.53
(20) Ucayali	26.25
(21) Ayacucho	25.51
(22) San Martín	25.41
(23) Amazonas	23.91
(24) Cajamarca	23.46
(25) Huánuco	20.87
(26) Huancavelica	20.04



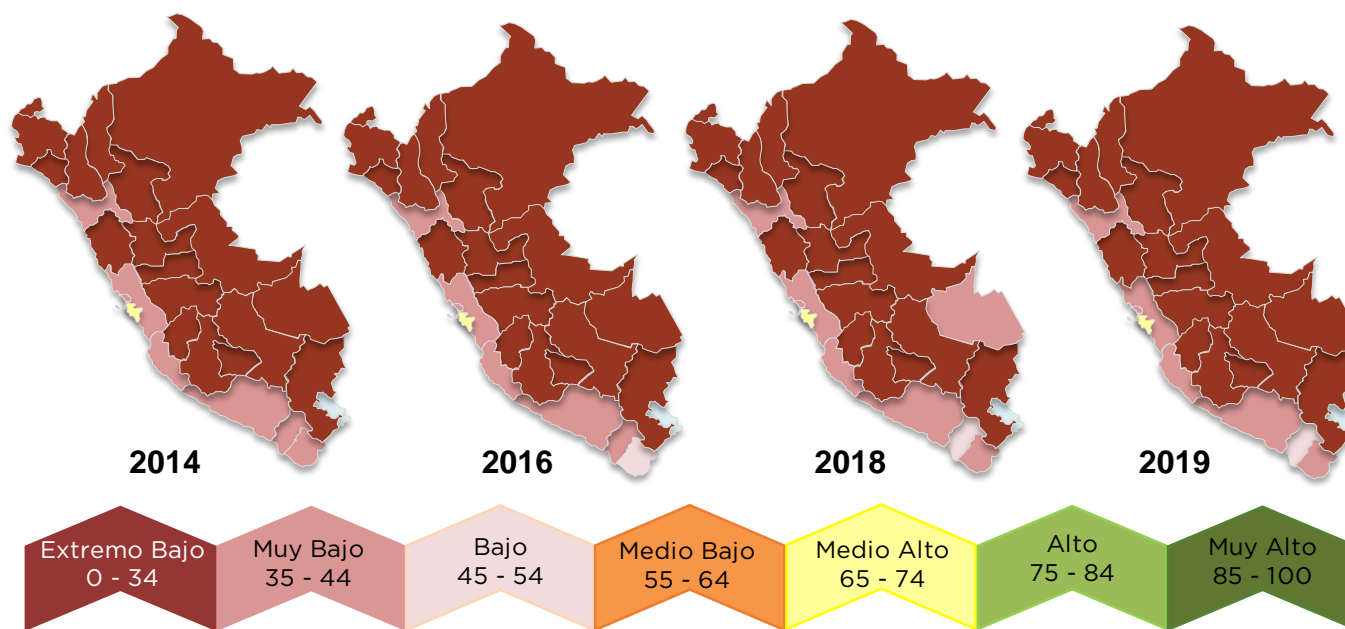
Lima Metropolitana y las regiones de la Costa Sur obtienen mejores puntuaciones en el ranking de competitividad. Sin embargo, sólo Lima Metropolitana se encuentra en una escala medio alto, las demás regiones se ubican en una escala de bajo a muy bajo. Para 18 regiones del Perú que pertenecen al dominio geográfico de la Sierra y Selva se ubican en una escala extrema baja de competitividad.

EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS GENERALES DEL ICRP PERÚ: 2014, 2016, 2018 y 2019

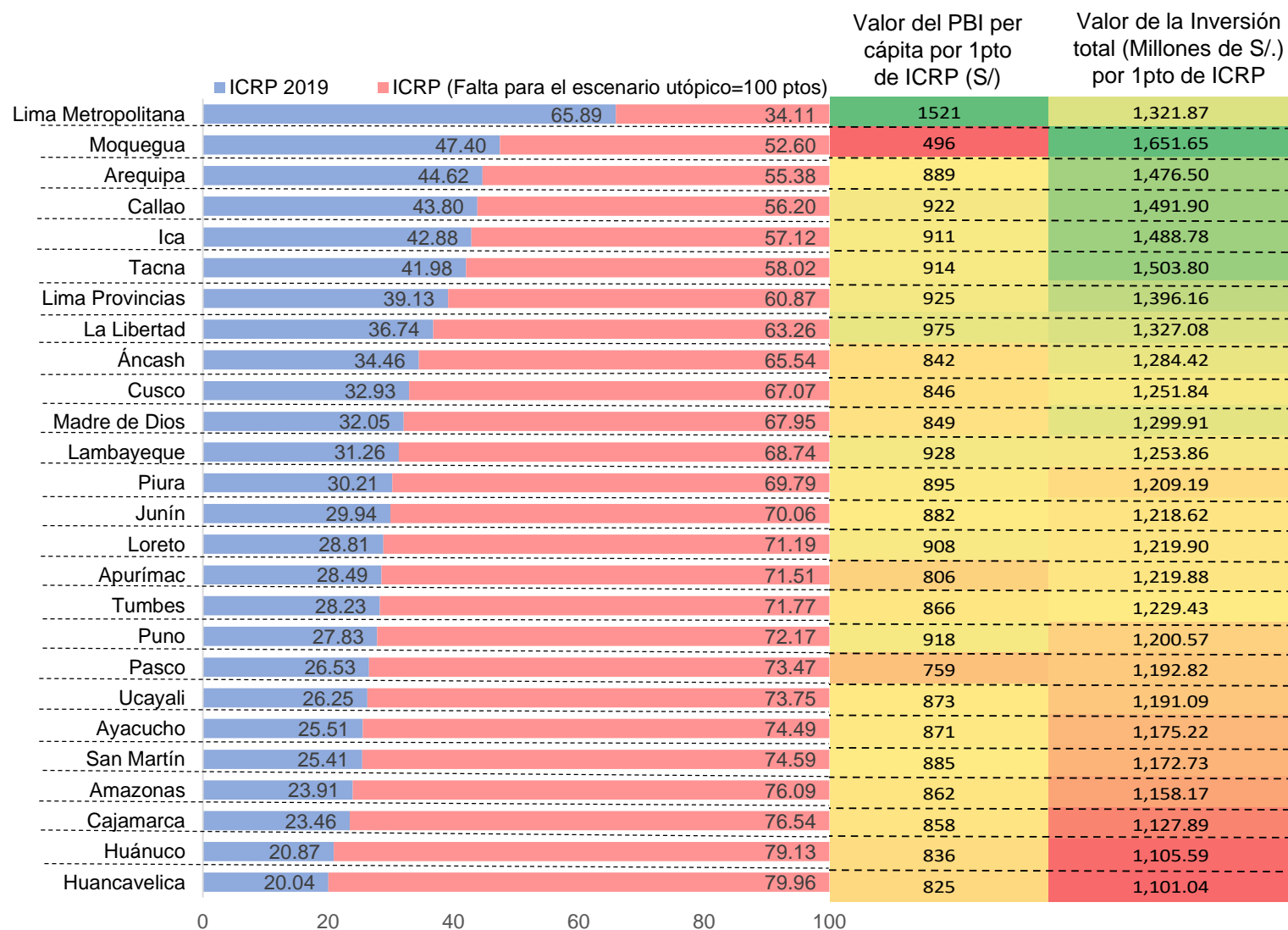
Región	Rank 2014	Rank 2016	Rank 2018	Rank 2019
Lima Metropolitana	1	1	1	1
Moquegua	2	4	2	2
Arequipa	4	5	4	3
Callao	5	3	5	4
Ica	6	6	6	5
Tacna	3	2	3	6
Lima Provincias	8	8	9	7
La Libertad	7	7	7	8
Áncash	12	14	12	9
Cusco	11	10	11	10
Madre de Dios	14	12	8	11
Lambayeque	10	9	10	12
Piura	9	11	13	13
Junín	13	13	14	14
Loreto	18	15	15	15
Apurímac	22	22	20	16
Tumbes	16	17	16	17
Puno	15	18	17	18
Pasco	17	16	18	19
Ucayali	20	20	19	20
Ayacucho	23	23	24	21
San Martín	19	19	21	22
Amazonas	25	25	25	23
Cajamarca	24	24	23	24
Huánuco	21	21	22	25
Huancavelica	26	26	26	26

Tras 5 años de medición los resultados de competitividad se mantienen en la misma escala, no hay cambios significativos.

- Moquegua es la única región que avanza en la escala de competitividad, pero aún permanece en el nivel bajo. Este incremento, se debe a los resultados obtenidos en los indicadores del pilar de personas e Infraestructura.
- Dieciocho regiones del Perú, que pertenecen a la Sierra y la Selva, se registran en una escala de competitividad extremo bajo.



¿CUANTO VALDRÍA UN PUNTO DE COMPETITIVIDAD EN TÉRMINOS DE INVERSIÓN Y PBI PER CÁPITA EN LAS REGIONES?



El PBI per cápita y la inversión total (pública y privada) se relaciona de manera directa con la competitividad, por ello se determina que en un **escenario utópico de 100 puntos de competitividad, se requiere de un PBI per cápita de 72,952.44 soles y de una inversión total de 88,830 millones de soles para cada una de las regiones.**

$$Y(\text{ICRP}) = \text{Constante} + \beta * \text{PBI per cápita}$$

$$Y(100) = 16.56429 + 0.0011437 * \text{PBI per cápita}$$

$$\text{PBI per cápita (S/.)} = S/ 72,952.44$$

$$Y(\text{ICRP}) = \text{Constante} + \beta * \text{PBI Inversión Total}$$

$$Y(100) = 19.04 + 0.0009114 * \text{Inversión Total}$$

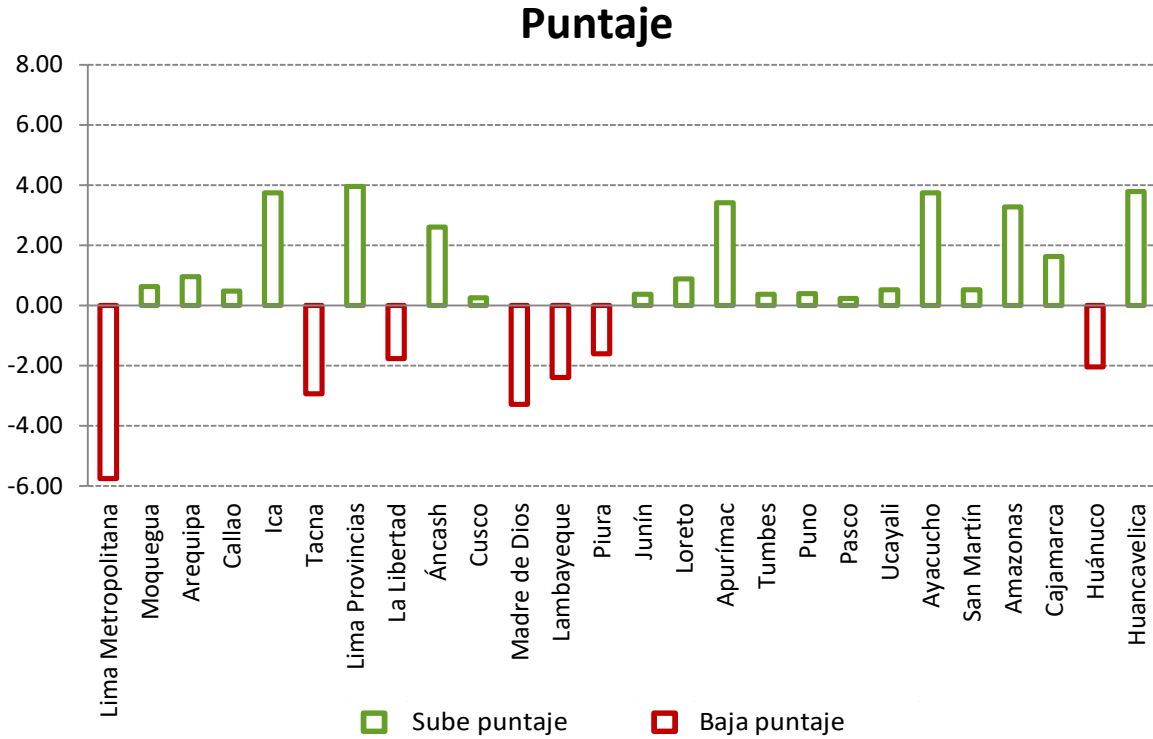
$$\text{Inversión Total (Millones de S/.)} = S/ 88,830$$

A partir de este análisis es posible valorizar cada punto de competitividad que falta para cada región en términos de la inversión y del PBI per cápita. En ese sentido, **el valor de invertir un punto de competitividad es mayor en aquellas regiones más avanzadas**, como Lima Metropolitana, Moquegua, Arequipa y Tacna. En cambio, para las últimas regiones del ranking **Cajamarca, Huánuco y Huancavelica necesitan de menos inversión para crecer un punto de competitividad.**

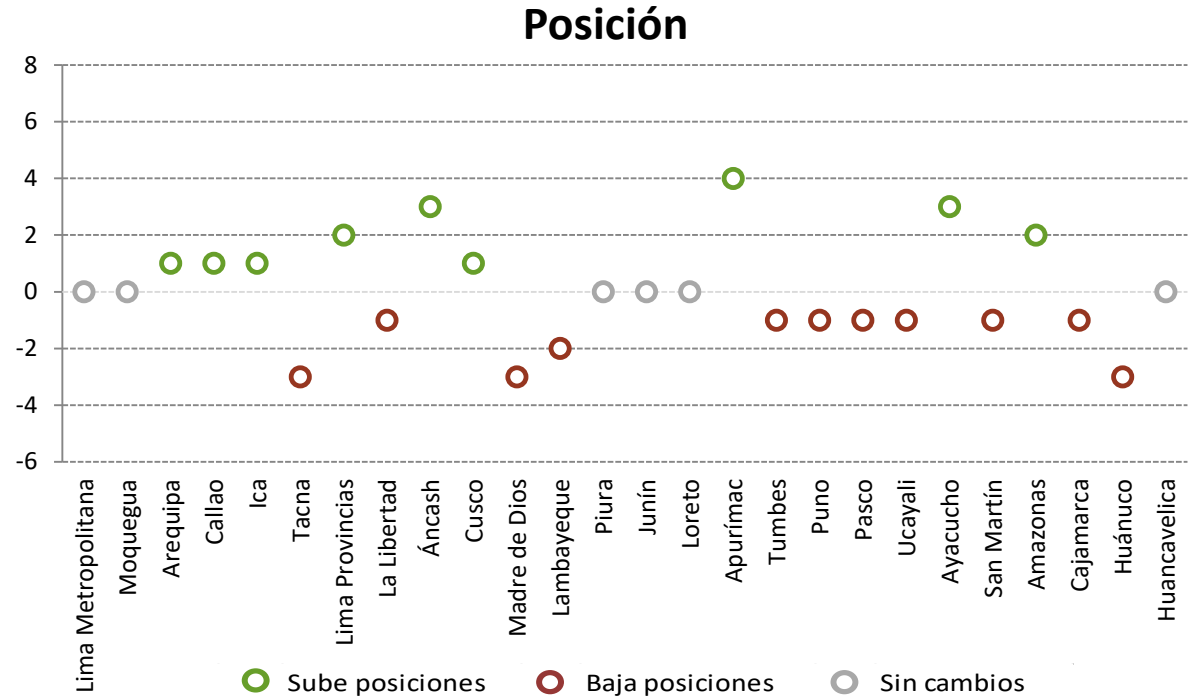
Este análisis de valorización sirve a las entidades público y privado para priorizar la inversión de cada región poniendo énfasis en el aumento de la competitividad de las regiones. Para Moquegua, un punto de competitividad equivale a 496 mil soles de PBI Per cápita, el mas bajo. Debido a que actualmente es una de la regiones que tiene un mayor PBI per cápita y logra un índice de competitividad de 47 puntos.

RANKING GENERAL: CAMBIOS EN POSICIÓN Y PUNTAJE 2018 VS 2019

- Lima Metropolitana es la región que más cambio negativo presenta (-5.75 puntos) con respecto a los resultados del año pasado.



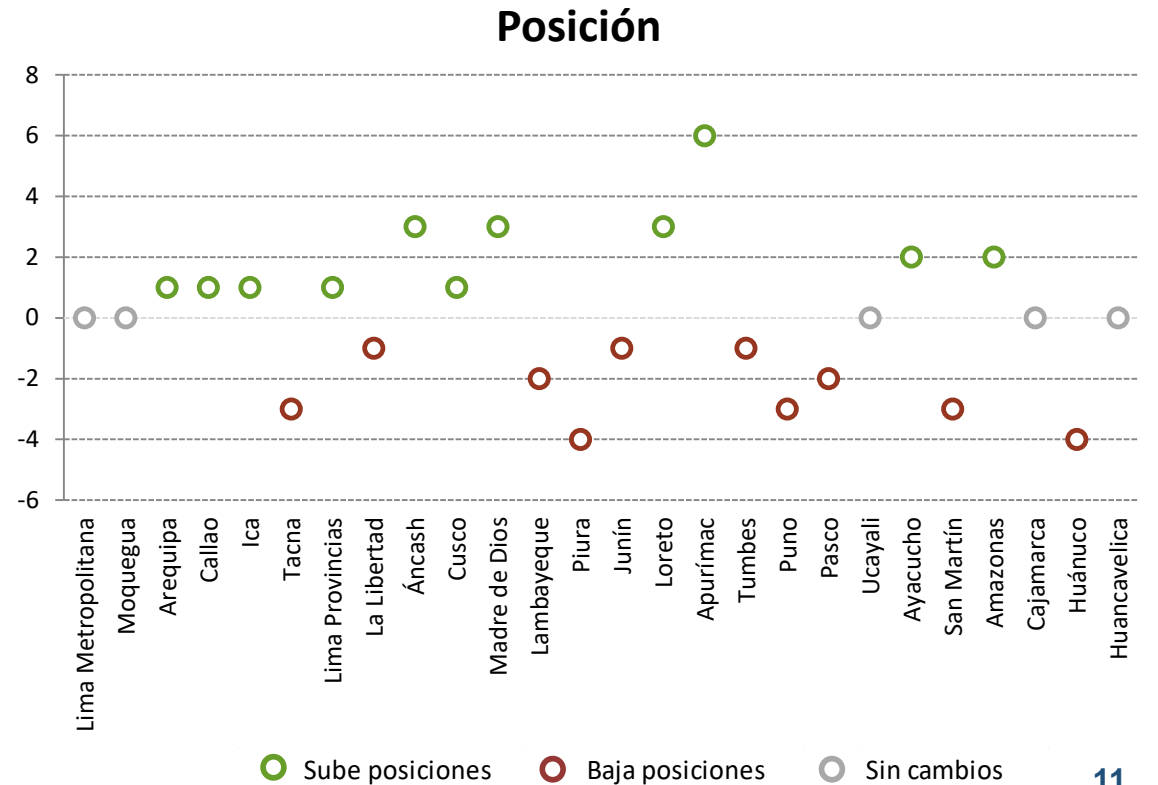
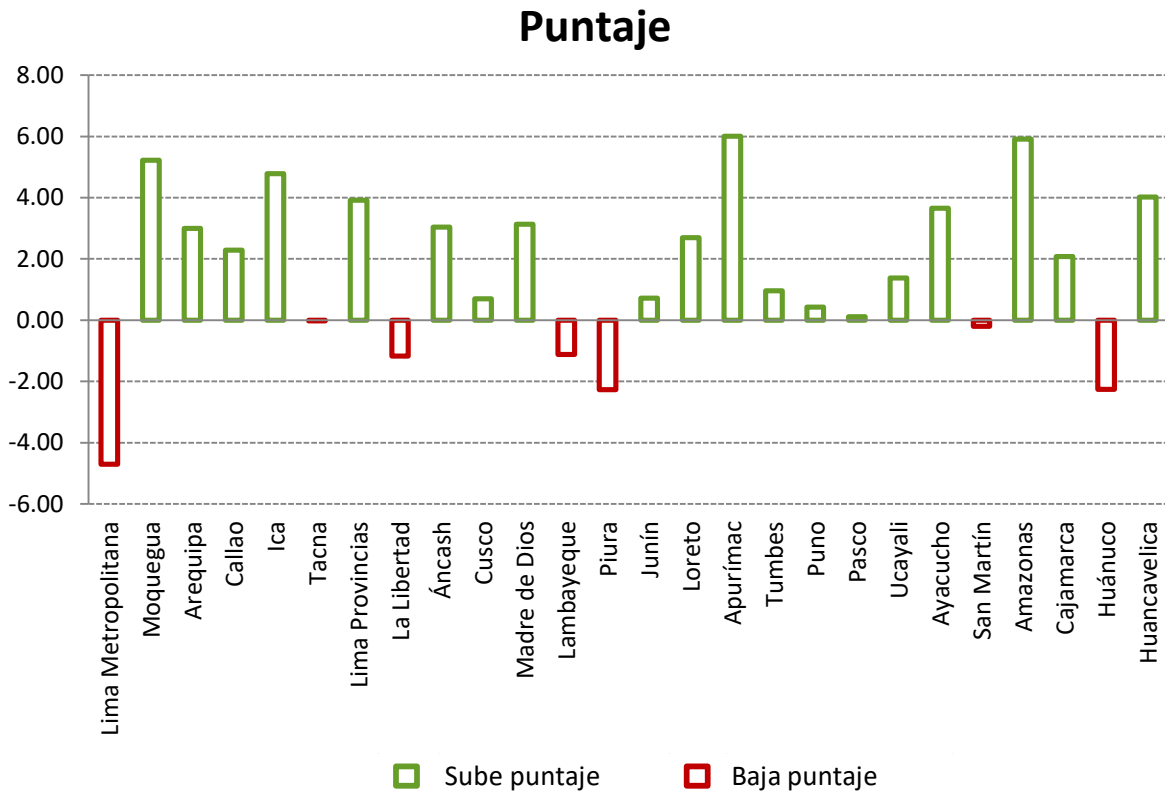
- Lima Metropolitana se mantiene en la misma posición a pesar de haber caído en puntaje.
- Moquegua sube ligeramente en puntaje y mantiene la misma posición.



RANKING GENERAL: CAMBIOS EN POSICIÓN Y PUNTAJE 2014 VS 2019

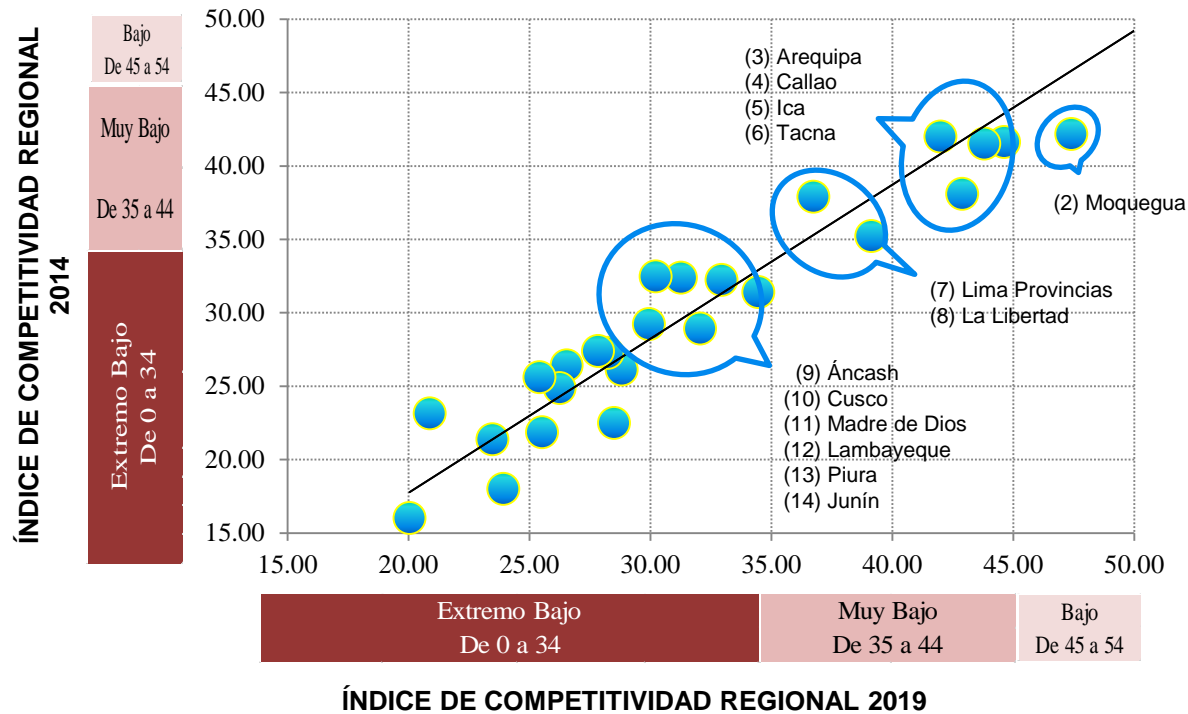
- De la misma manera, comparando con los resultados del año 2014, Lima Metropolitana es la región que más cambio negativo presenta (-4.70 puntos).
- Las regiones de la Costa Sur y de la Selva han mejorado en puntaje con respecto a hace cinco años.

- Con respecto a las variaciones de las posiciones, las región que más mejoró fue Apurímac (+6 puestos) y las regiones con mayor caída fue Huánuco (-4 puestos) y Piura (-4 puestos).
- A pesar del incremento de puntaje en Tumbes, Puno y Huancavelica, no se presenta mejora alguna. Huancavelica sigue estancado en el último puesto de la tabla.



DISPERSIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ICRP 2019

- Moquegua es la región que lidera esta comparación bianual.
- Se denota las mejoras de Arequipa, Callao e Ica que aumentan ligeramente sus puntajes.



- Lima Metropolitana, Madre de Dios y Tacna son las regiones que presentan un retroceso significativo (mayor a un punto de competitividad).
- Las regiones que con un mayor avance significativo son Lima Provincias, Ica, Huancavelica, Ayacucho, Apurímac y Amazonas.

Regiones	Var.de puntajes del ICRP 18 vs 19	Regiones	Var.de puntajes del ICRP 18 vs 19
(1) Lima Metropolitana	↓ -4.7	(14) Junín	↗ 0.7
(2) Moquegua	↑ 5.2	(15) Loreto	↑ 2.7
(3) Arequipa	↑ 3.0	(16) Apurímac	↑ 6.0
(4) Callao	↑ 2.3	(17) Tumbes	↗ 1.0
(5) Ica	↑ 4.8	(18) Puno	↗ 0.4
(6) Tacna	↘ 0.0	(19) Pasco	↗ 0.1
(7) Lima Provincias	↑ 3.9	(20) Ucayali	↑ 1.4
(8) La Libertad	↓ -1.2	(21) Ayacucho	↑ 3.7
(9) Áncash	↑ 3.0	(22) San Martín	↘ -0.2
(10) Cusco	↗ 0.7	(23) Amazonas	↑ 5.9
(11) Madre de Dios	↑ 3.1	(24) Cajamarca	↑ 2.1
(12) Lambayeque	↓ -1.1	(25) Huánuco	↓ -2.3
(13) Piura	↓ -2.3	(26) Huancavelica	↑ 4.0

- ↑ Avance significativo
- ↗ Avance bajo
- ↘ Retroceso bajo
- ↓ Retroceso significativo

* Se excluye a Lima Metropolitana

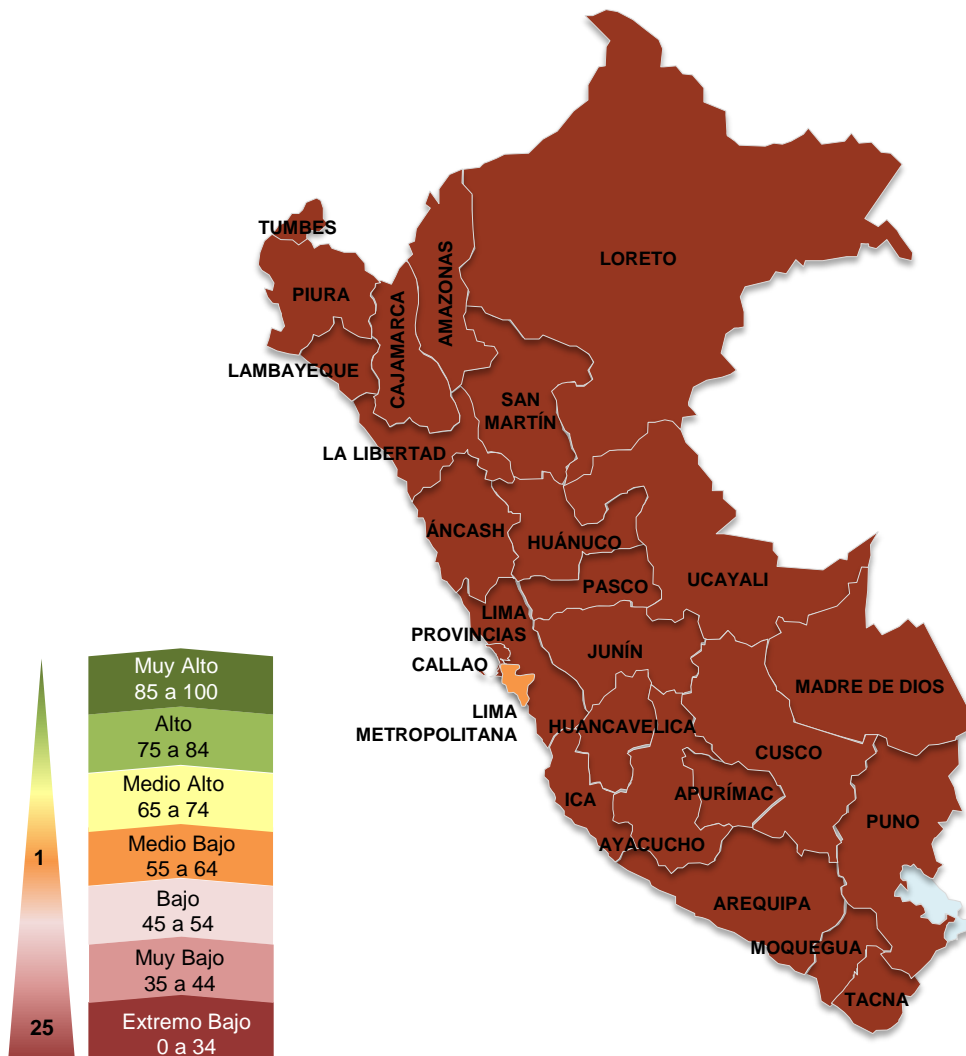


Resultados por pilares

Índice de
Competitividad
Regional del Perú 2019

PILAR ECONOMÍA

Región	Puntaje
(1) Lima Metropolitana	62.04
(2) Callao	34.30
(3) Apurímac	34.27
(4) Ica	33.90
(5) Arequipa	33.00
(6) Moquegua	30.42
(7) Áncash	22.62
(8) Piura	20.92
(9) La Libertad	19.97
(10) Lima Provincias	19.08
(11) Tacna	16.47
(12) Cusco	15.95
(13) Madre de Dios	14.83
(14) Lambayeque	14.78
(15) Tumbes	12.68
(16) Junín	12.52
(17) San Martín	11.05
(18) Loreto	9.99
(19) Cajamarca	9.43
(20) Ucayali	8.55
(21) Puno	8.52
(22) Pasco	8.17
(23) Ayacucho	7.32
(24) Huánuco	6.67
(25) Amazonas	6.46
(26) Huancavelica	2.24



Casi todas las regiones se encuentran en una escala extremo bajo en el pilar de economía, con la excepción de Lima Metropolitana que ocupa la escala medio bajo por el tamaño de su economía medida por el producto bruto interno, el producto interno per cápita y el nivel de empleo.

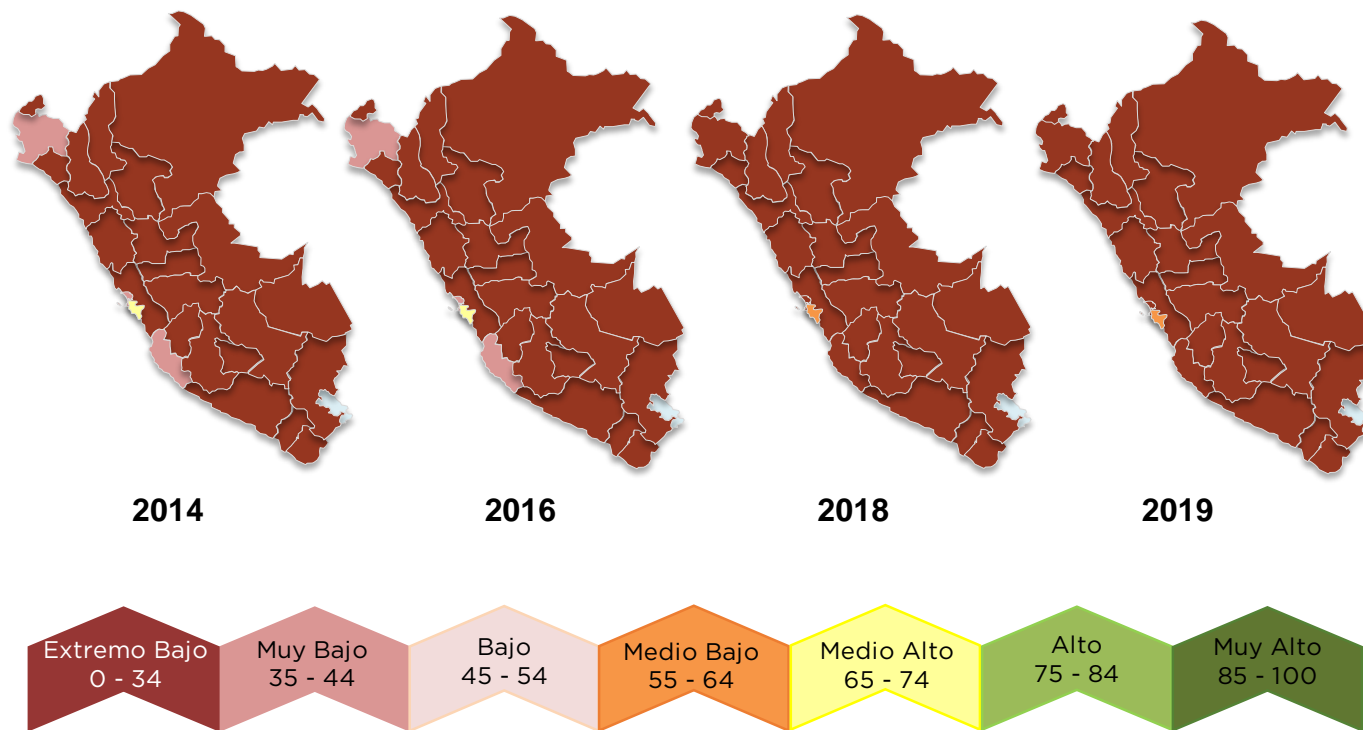
PILAR ECONOMÍA: EVOLUCIÓN 2014, 2016, 2018 y 2019

Región	Rank 2014	Rank 2016	Rank 2018	Rank 2019
Lima Metropolitana	1	1	1	1
Callao	2	2	2	2
Apurímac	12	13	9	3
Ica	4	3	6	4
Arequipa	5	7	3	5
Moquegua	8	5	5	6
Áncash	10	17	8	7
Piura	3	4	7	8
La Libertad	7	10	10	9
Lima Provincias	13	14	17	10
Tacna	11	8	11	11
Cusco	6	11	14	12
Madre de Dios	21	9	4	13
Lambayeque	9	12	12	14
Tumbes	16	18	13	15
Junín	14	6	15	16
San Martín	20	15	20	17
Loreto	23	19	21	18
Cajamarca	24	25	18	19
Ucayali	18	21	16	20
Puno	19	22	22	21
Pasco	26	23	19	22
Ayacucho	15	16	23	23
Huánuco	17	20	24	24
Amazonas	22	24	25	25
Huancavelica	25	26	26	26

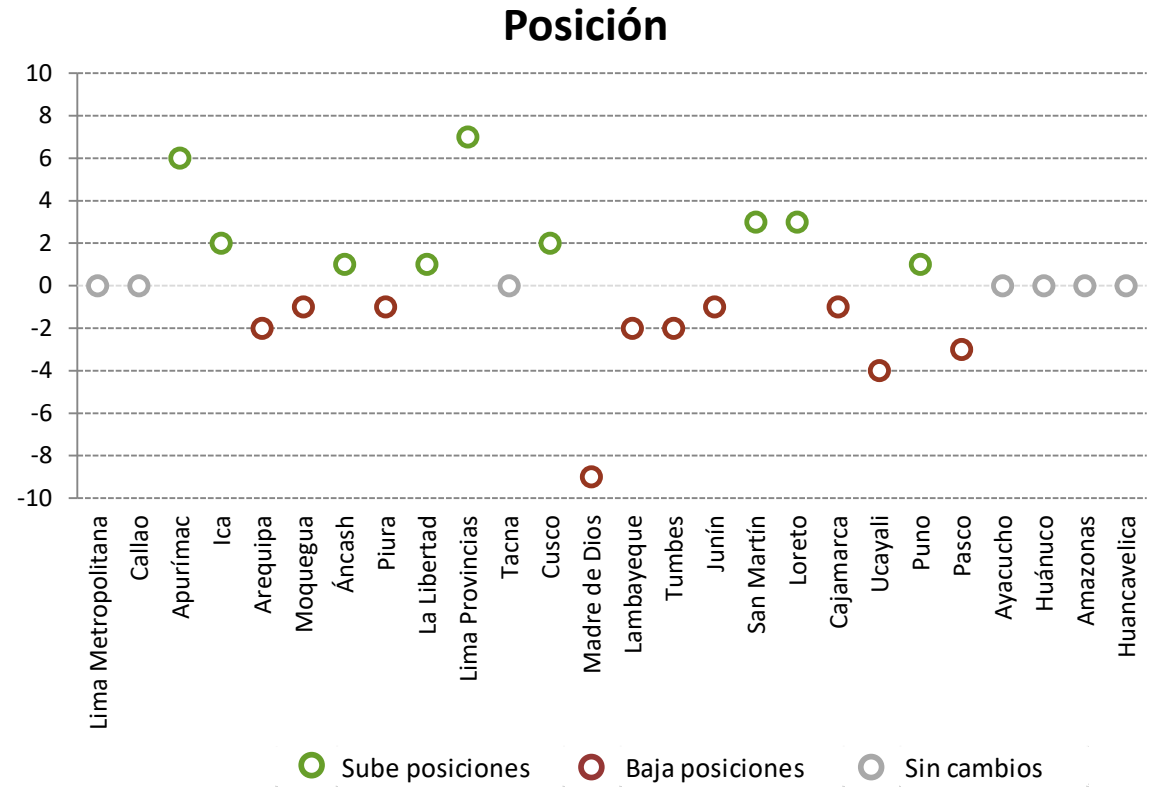
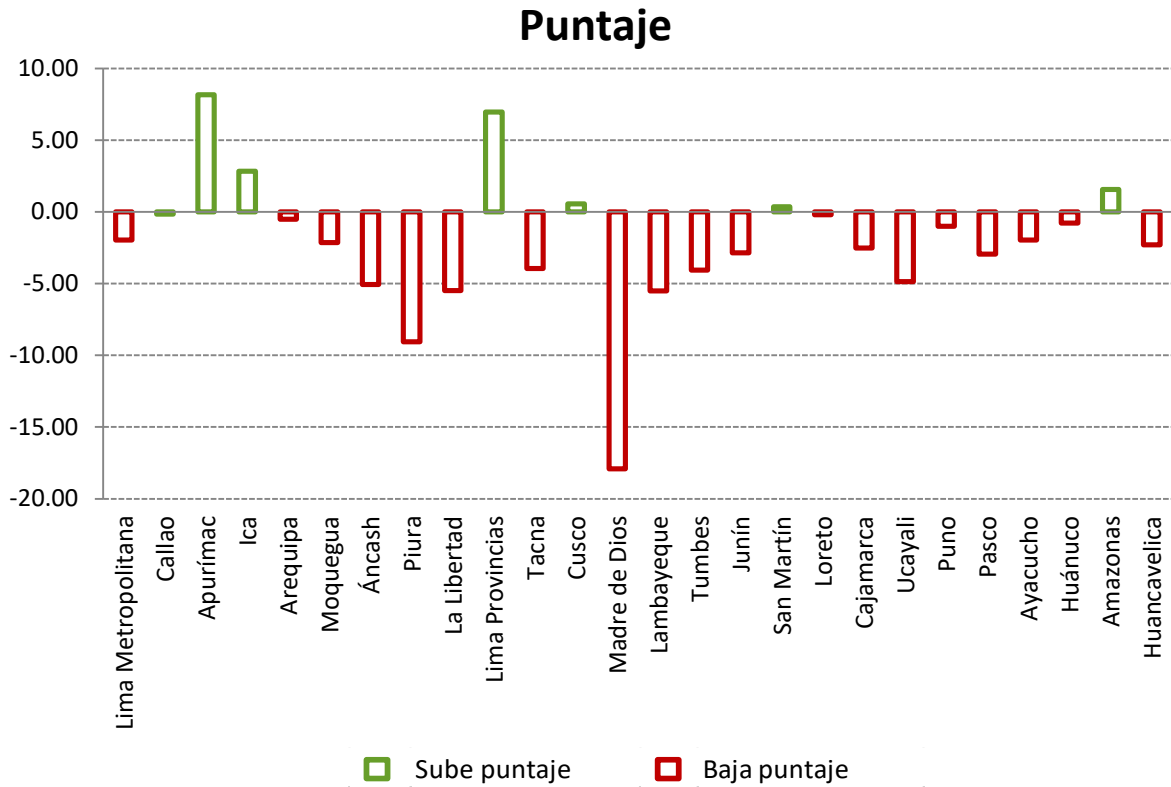
25 regiones se mantienen en la escala extremo bajo de competitividad del pilar economía, sin ningún cambio significativo.

Lima Metropolitana desciende a la escala medio bajo de competitividad

Callao, Ica y Piura, han retrocedido en la escala pasando de muy bajo a extremo bajo.

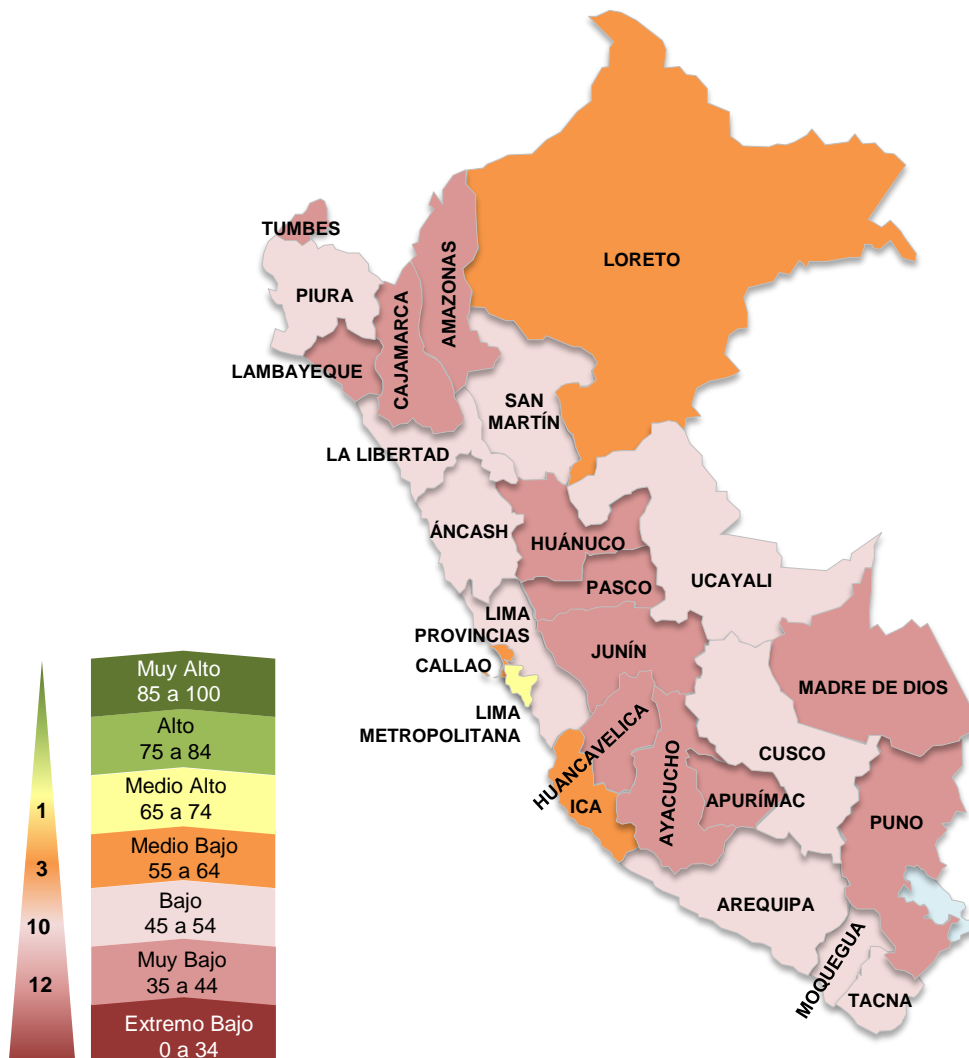


PILAR ECONOMÍA: CAMBIOS EN POSICIÓN Y PUNTAJE 2018 VS 2019



PILAR EMPRESAS

Región	Puntaje
(1) Lima Metropolitana	65.01
(2) Loreto	61.20
(3) Callao	60.97
(4) Ica	58.44
(5) La Libertad	51.50
(6) Moquegua	50.62
(7) Lima Provincias	50.48
(8) Ucayali	50.25
(9) Arequipa	49.19
(10) Áncash	47.22
(11) San Martín	46.97
(12) Tacna	46.85
(13) Cusco	46.11
(14) Piura	46.08
(15) Madre de Dios	44.48
(16) Pasco	43.85
(17) Junín	42.77
(18) Lambayeque	42.10
(19) Puno	41.18
(20) Tumbes	39.75
(21) Ayacucho	39.61
(22) Cajamarca	38.78
(23) Amazonas	37.79
(24) Apurímac	37.22
(25) Huancavelica	36.02
(26) Huánuco	35.74



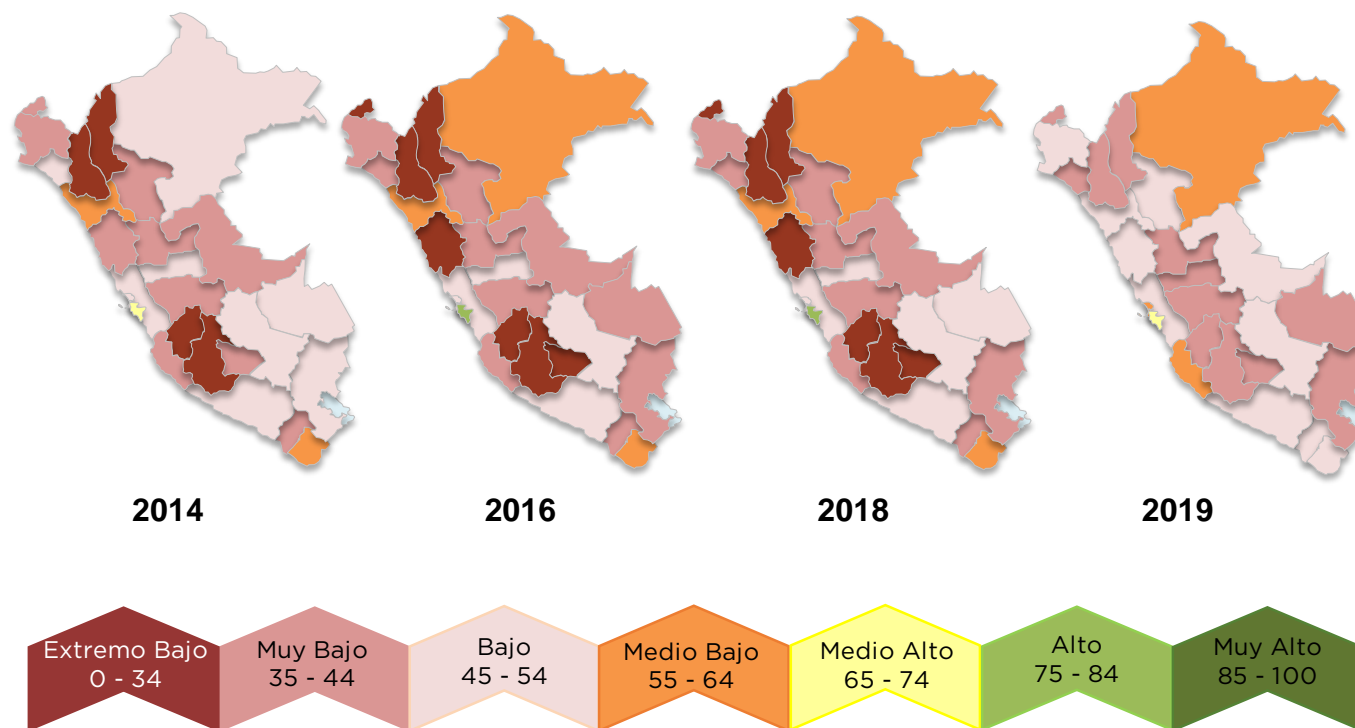
Ninguna región tiene niveles de competitividad extremo bajo en el pilar empresas. Esto se debe a las expectativas de los empresarios de las regiones como el caso de Loreto, diferente explicación para el caso de Lima Metropolitana, que ocupa el primer lugar en este pilar por la productividad media del trabajo y el acceso al sistema financiero.

PILAR EMPRESAS: EVOLUCIÓN 2014, 2016, 2018 y 2019

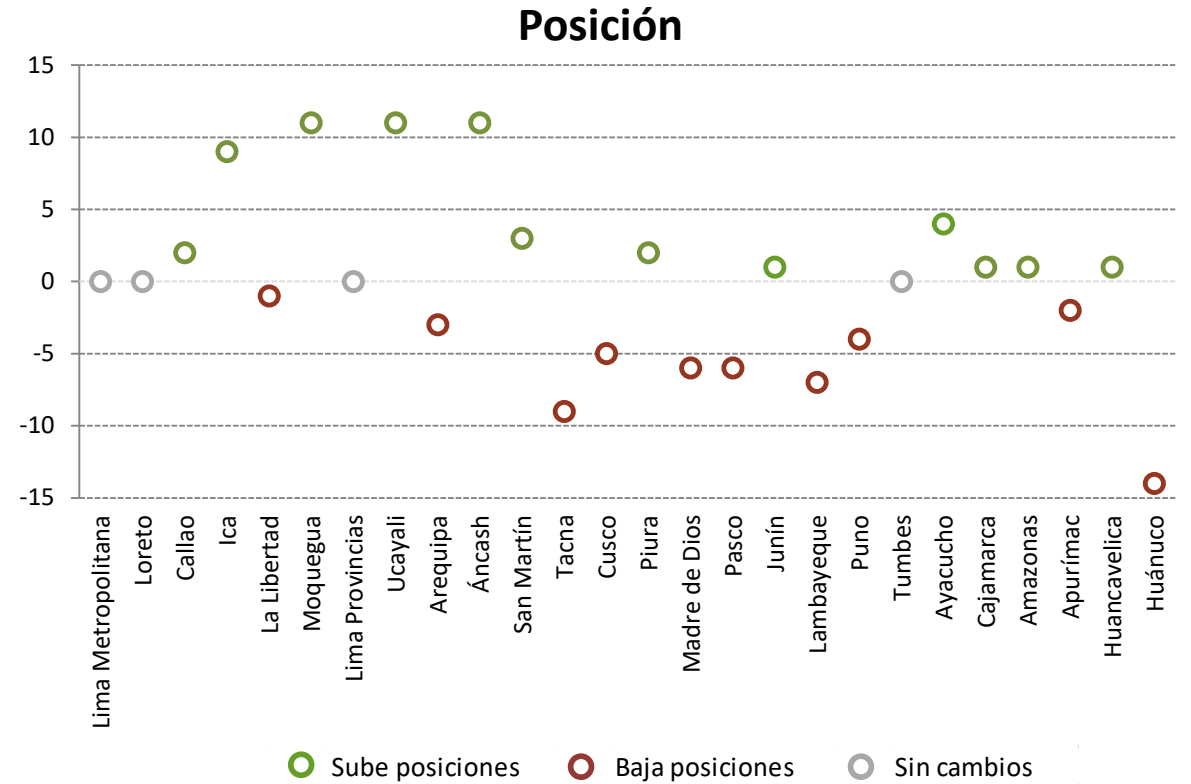
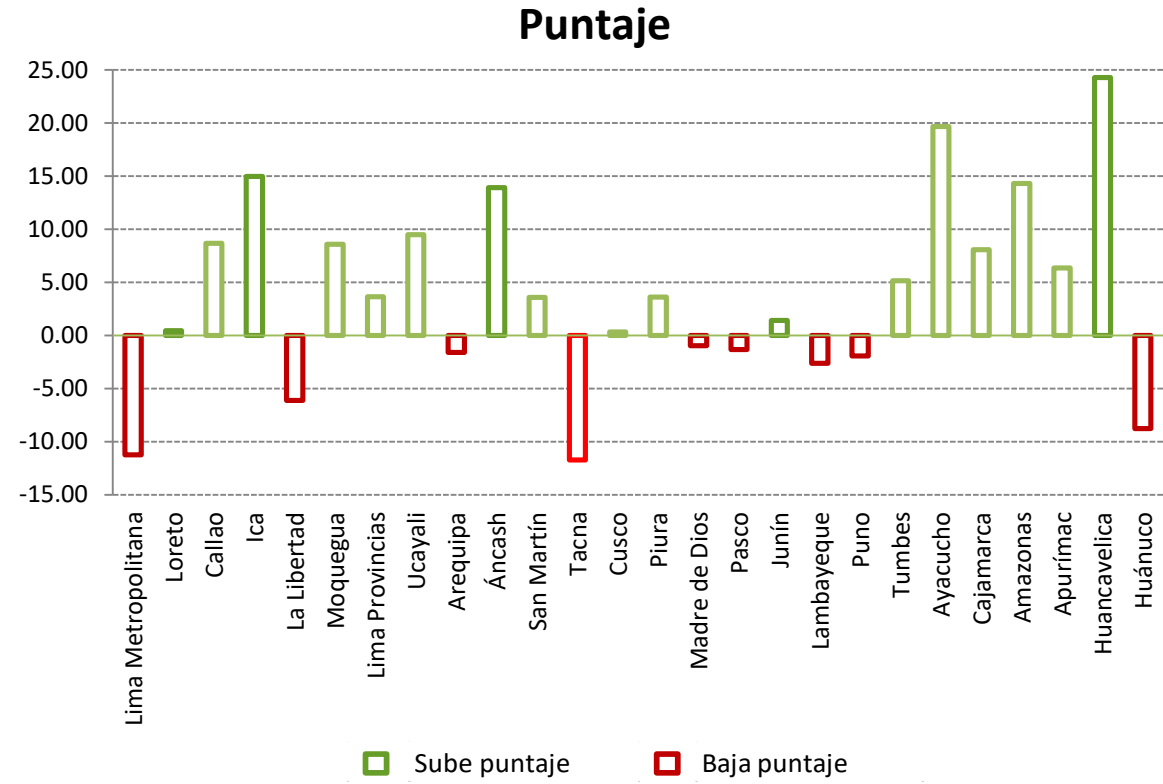
Región	Rank 2014	Rank 2016	Rank 2018	Rank 2019
Lima Metropolitana	1	1	1	1
Loreto	5	2	2	2
Callao	10	5	5	3
Ica	19	14	13	4
La Libertad	3	4	4	5
Moquegua	14	17	17	6
Lima Provincias	4	7	7	7
Ucayali	15	19	19	8
Arequipa	6	6	6	9
Áncash	21	21	21	10
San Martín	13	13	14	11
Tacna	2	3	3	12
Cusco	12	8	8	13
Piura	16	16	16	14
Madre de Dios	9	12	9	15
Pasco	7	9	10	16
Junín	18	18	18	17
Lambayeque	11	10	11	18
Puno	8	15	15	19
Tumbes	20	20	20	20
Ayacucho	24	25	25	21
Cajamarca	23	22	23	22
Amazonas	25	24	24	23
Apurímac	22	23	22	24
Huancavelica	26	26	26	25
Huánuco	17	11	12	26

Existe variabilidad en los cambios de la escala de competitividad del pilar empresas debido a las expectativas de los empresarios de cada región.

Cuatro regiones salen de la escala extremo bajo de competitividad del pilar empresas comparado con el 2014. Son las regiones de Ayacucho, Cajamarca, Amazonas y Huancavelica.

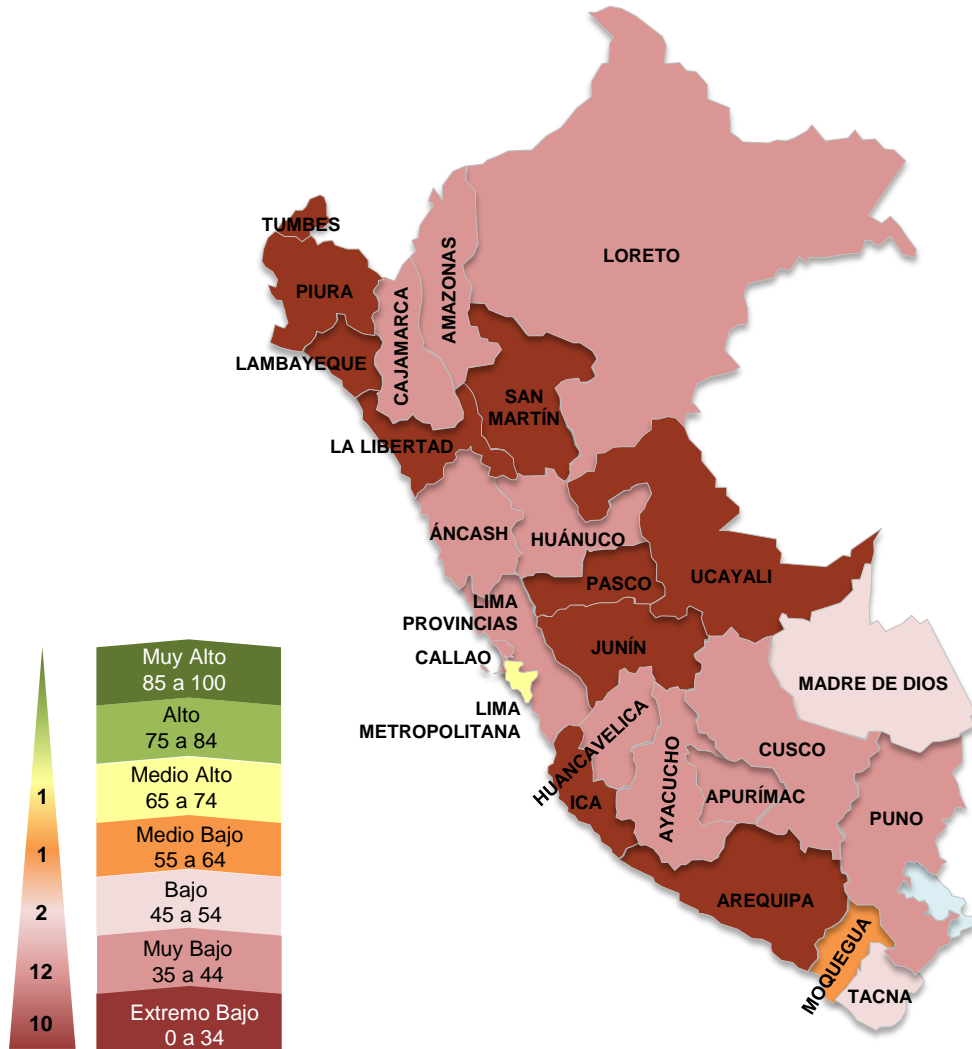


PILAR EMPRESAS: CAMBIOS EN POSICIÓN Y PUNTAJE 2018 VS 2019



PILAR GOBIERNO

Región	Puntaje
(1) Lima Metropolitana	69.24
(2) Moquegua	57.78
(3) Tacna	50.51
(4) Madre de Dios	45.91
(5) Lima Provincias	44.72
(6) Amazonas	44.40
(7) Puno	40.41
(8) Cusco	40.29
(9) Ayacucho	40.19
(10) Callao	39.44
(11) Huancavelica	38.56
(12) Loreto	36.88
(13) Áncash	36.27
(14) Cajamarca	35.66
(15) Huánuco	35.23
(16) Apurímac	35.04
(17) Junín	34.90
(18) Ucayali	34.73
(19) La Libertad	34.23
(20) Pasco	33.25
(21) Tumbes	33.24
(22) San Martín	32.95
(23) Lambayeque	32.57
(24) Ica	31.54
(25) Piura	30.98
(26) Arequipa	25.10

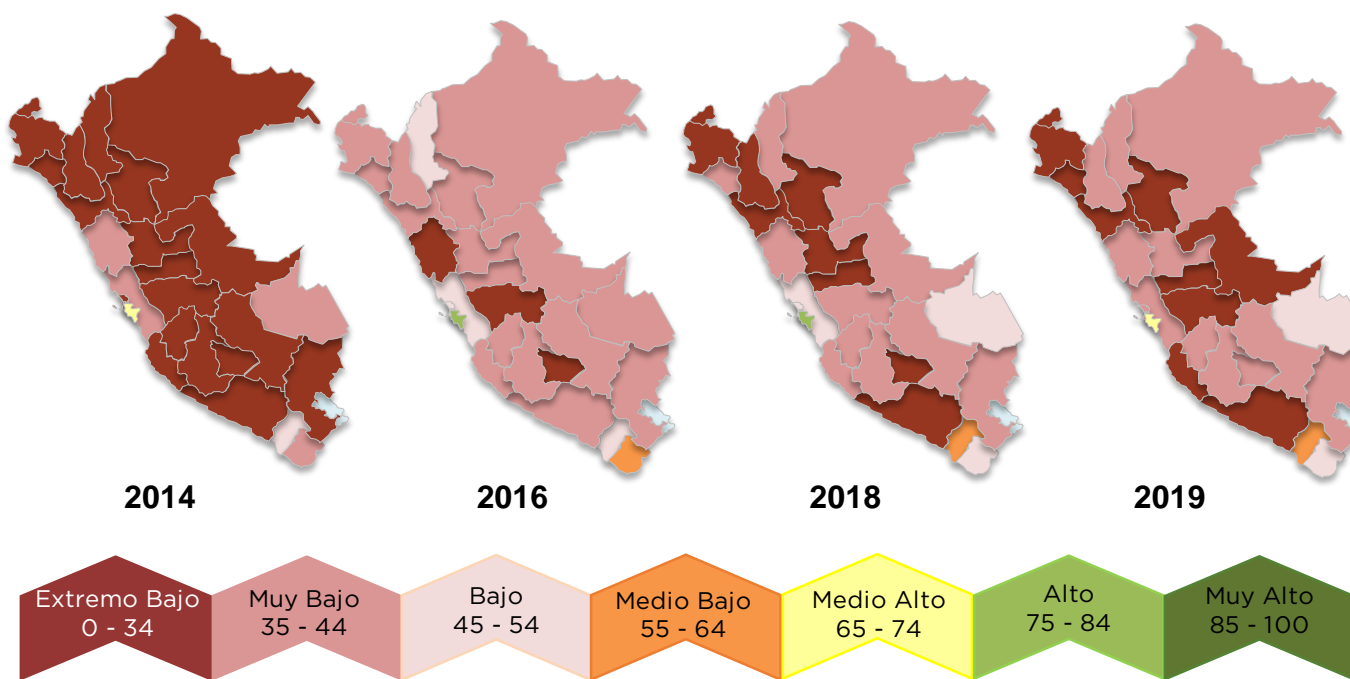


Lima Metropolitana y Moquegua obtienen un buen desempeño y se ubican en una escala de competitividad medio alto y medio bajo, respectivamente. En esta oportunidad, Arequipa se posiciona en el último lugar del ranking por registrar mayor número de faltas por la PNP en comparación con las demás regiones.

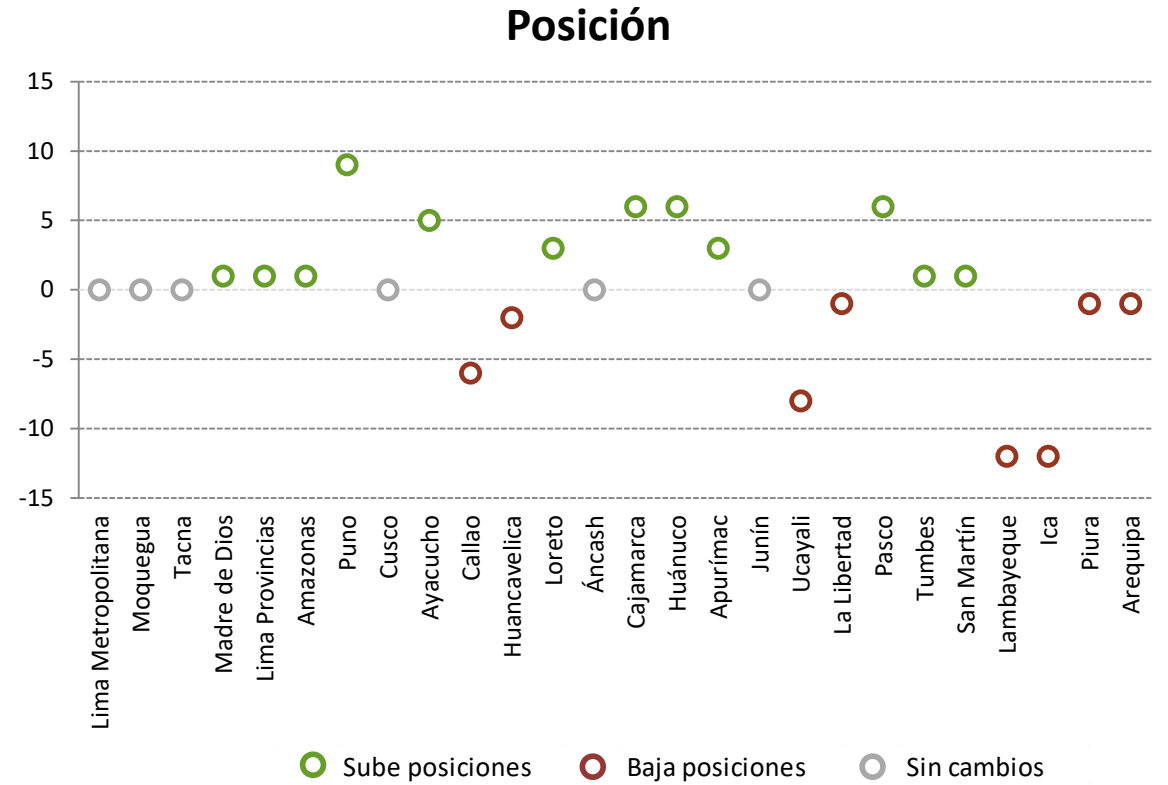
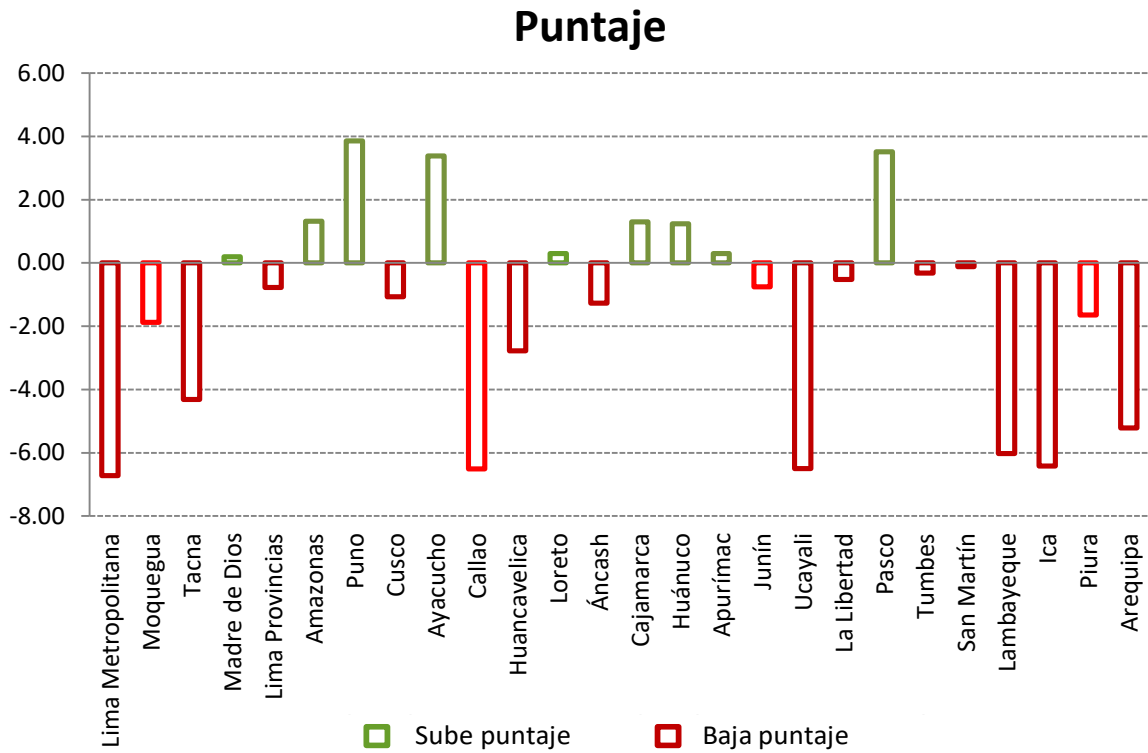
PILAR GOBIERNO: EVOLUCIÓN 2014, 2016, 2018 y 2019

Región	Rank 2014	Rank 2016	Rank 2018	Rank 2019				
Lima Metropolitana	1	65.83	1	75.85	1	75.96	1	69.24
Moquegua	2	45.68	3	54.03	2	59.66	2	57.78
Tacna	3	40.82	2	55.60	3	54.83	3	50.51
Madre de Dios	5	36.19	7	44.52	5	45.71	4	45.91
Lima Provincias	4	40.44	4	50.20	6	45.50	5	44.72
Amazonas	18	29.59	6	45.31	7	43.09	6	44.40
Puno	20	29.28	17	37.67	16	36.56	7	40.41
Cusco	12	32.94	8	43.77	8	41.36	8	40.29
Ayacucho	8	34.45	20	36.97	14	36.81	9	40.19
Callao	7	34.90	5	47.61	4	45.95	10	39.44
Huancavelica	9	34.32	9	42.92	9	41.34	11	38.56
Loreto	13	32.63	13	39.02	15	36.58	12	36.88
Áncash	6	35.47	19	37.61	13	37.53	13	36.27
Cajamarca	10	33.48	12	39.04	20	34.36	14	35.66
Huánuco	16	31.68	23	36.00	21	33.99	15	35.23
Apurímac	24	26.33	25	29.64	19	34.73	16	35.04
Junín	21	27.94	26	24.64	17	35.65	17	34.90
Ucayali	17	31.45	16	38.28	10	41.22	18	34.73
La Libertad	14	32.40	14	38.73	18	34.75	19	34.23
Pasco	22	27.57	10	40.20	26	29.74	20	33.25
Tumbes	26	24.01	15	38.43	22	33.56	21	33.24
San Martín	15	32.34	18	37.65	23	33.07	22	32.95
Lambayeque	23	26.70	11	39.44	11	38.59	23	32.57
Ica	11	32.99	22	36.28	12	37.96	24	31.54
Piura	19	29.48	24	35.99	24	32.62	25	30.98
Arequipa	25	24.22	21	36.56	25	30.31	26	25.10

Se reduce a la mitad el número de regiones que se encontraban en una escala de competitividad extremo bajo en el 2014. Las demás regiones ascienden a una escala muy bajo. Y la región de Moquegua asciende una escala de muy bajo a medio bajo.

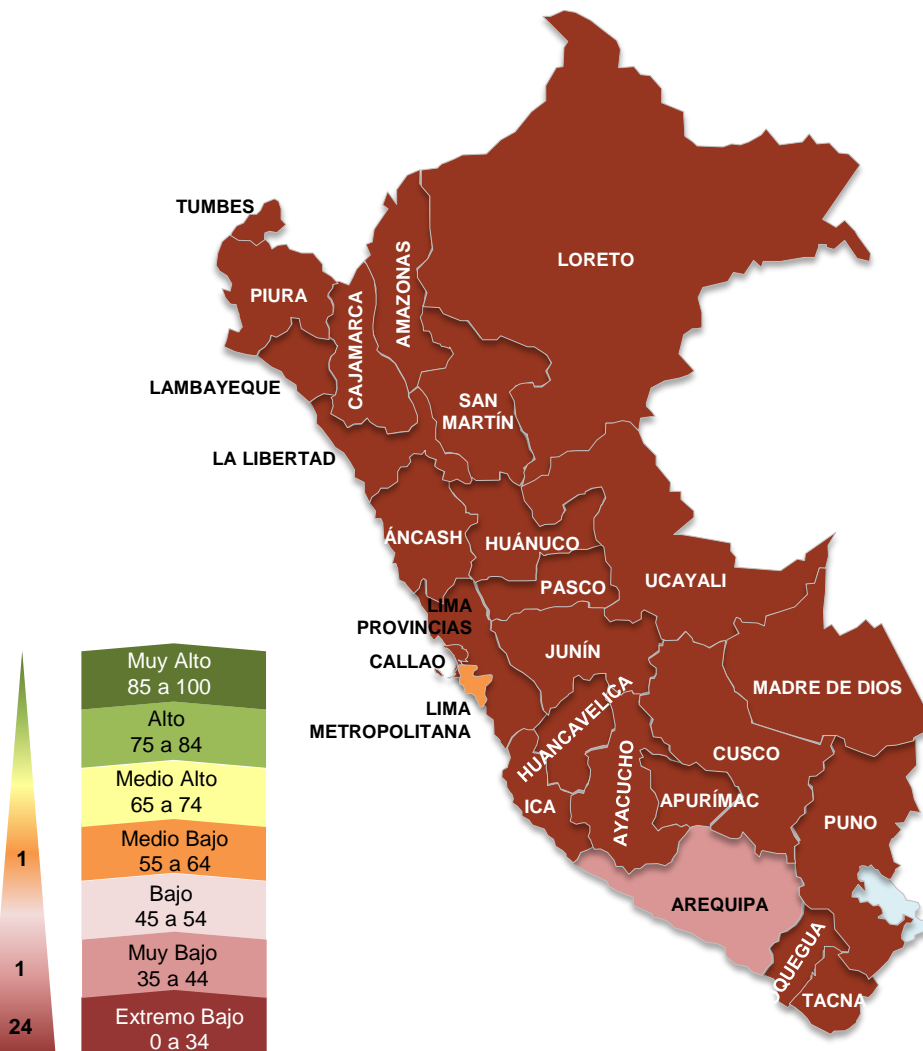


PILAR GOBIERNO: CAMBIOS EN POSICIÓN Y PUNTAJE 2018 VS 2019



PILAR INFRAESTRUCTURA

Región	Puntaje
(1) Lima Metropolitana	61.84
(2) Arequipa	44.70
(3) Lima Provincias	34.68
(4) Tacna	31.51
(5) Callao	31.29
(6) Ica	30.64
(7) Moquegua	27.47
(8) Cusco	26.29
(9) La Libertad	25.42
(10) Áncash	23.00
(11) Lambayeque	20.19
(12) Piura	19.00
(13) Junín	18.89
(14) Madre de Dios	17.20
(15) Loreto	15.33
(16) Puno	13.89
(17) Cajamarca	13.42
(18) Tumbes	13.39
(19) Ucayali	10.40
(20) Pasco	9.39
(21) Ayacucho	9.36
(22) San Martín	8.99
(23) Huánuco	8.64
(24) Apurímac	7.85
(25) Amazonas	6.01
(26) Huancavelica	5.38



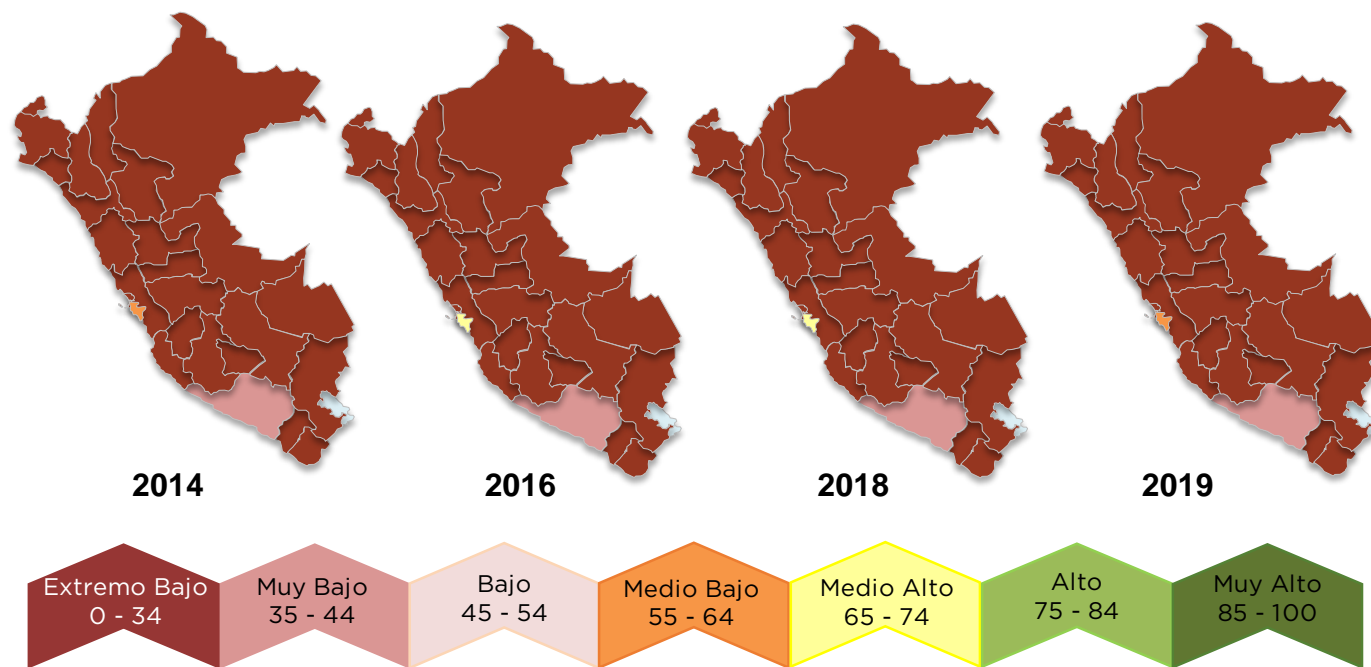
Casi todas las regiones del Perú se encuentran en una escala extrema baja de competitividad. Lima Metropolitana y Arequipa ocupan el primer y segundo lugar, en el siguiente orden de escala medio bajo y muy bajo, respectivamente.

PILAR INFRAESTRUCTURA: EVOLUCIÓN 2014, 2016, 2018 y 2019

Región	Rank 2014	Rank 2016	Rank 2018	Rank 2019
Lima Metropolitana	1	1	1	1
Arequipa	2	2	2	2
Lima Provincias	6	9	8	3
Tacna	8	7	7	4
Callao	3	3	3	5
Ica	4	4	4	6
Moquegua	5	6	6	7
Cusco	10	5	5	8
La Libertad	7	8	9	9
Áncash	9	10	10	10
Lambayeque	12	11	11	11
Piura	11	12	12	12
Junín	13	13	13	13
Madre de Dios	14	15	14	14
Loreto	15	16	16	15
Puno	16	14	15	16
Cajamarca	18	18	18	17
Tumbes	17	17	17	18
Ucayali	20	19	20	19
Pasco	19	20	21	20
Ayacucho	22	22	22	21
San Martín	21	21	19	22
Huánuco	23	23	23	23
Apurímac	25	24	24	24
Amazonas	26	26	25	25
Huancavelica	24	25	26	26

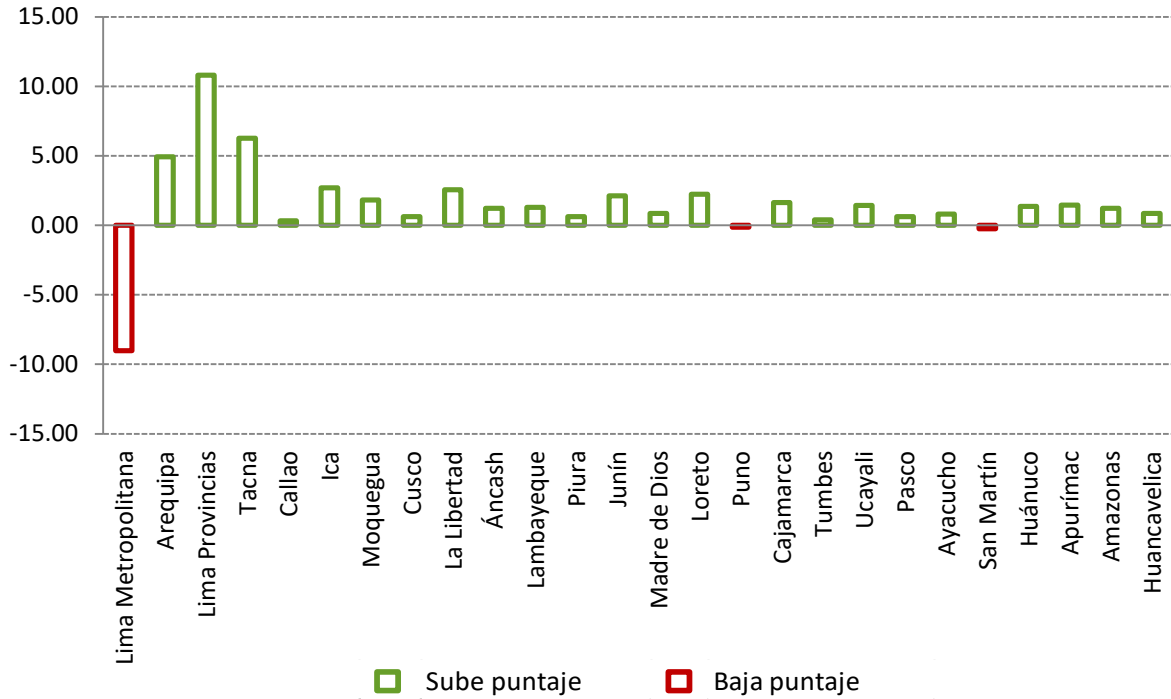
No se evidencian cambios significativos en la escala de competitividad del pilar de infraestructura. Casi todas las regiones presentan un problema estructural de la infraestructura.

Las regiones que permanecen en los últimos lugares en el ranking son: Apurímac, Amazonas y Huancavelica.

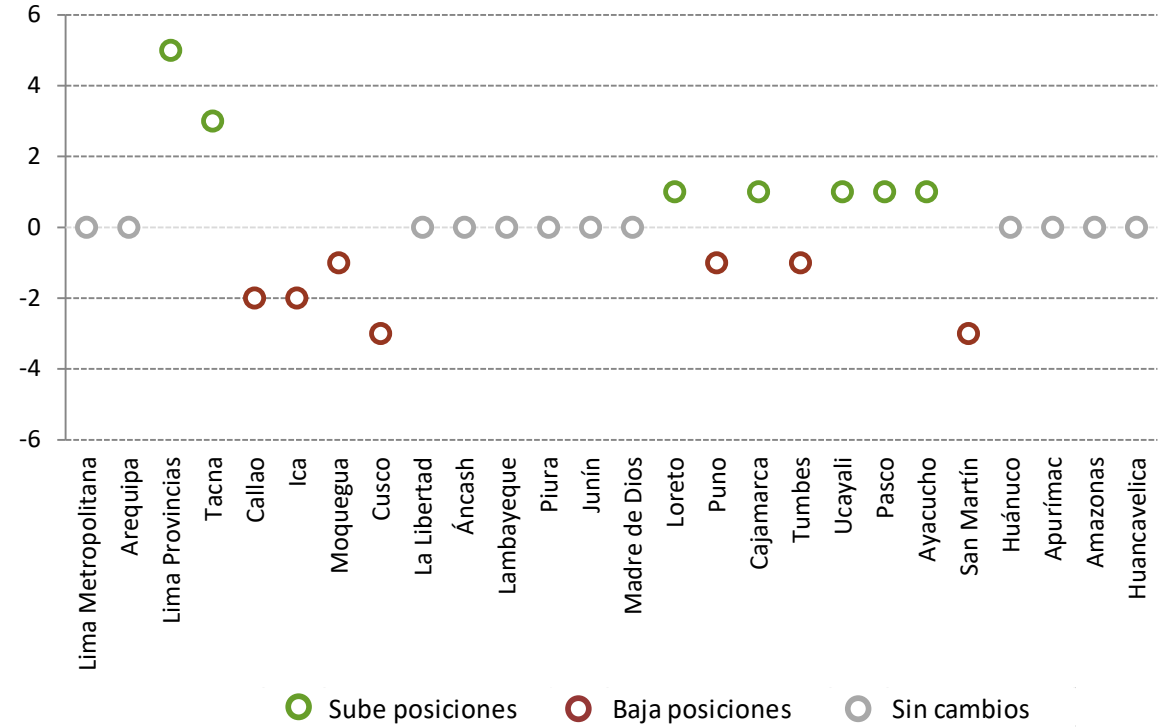


PILAR INFRAESTRUCTURA: CAMBIOS EN POSICIÓN Y PUNTAJE 2018 VS 2019

Puntaje

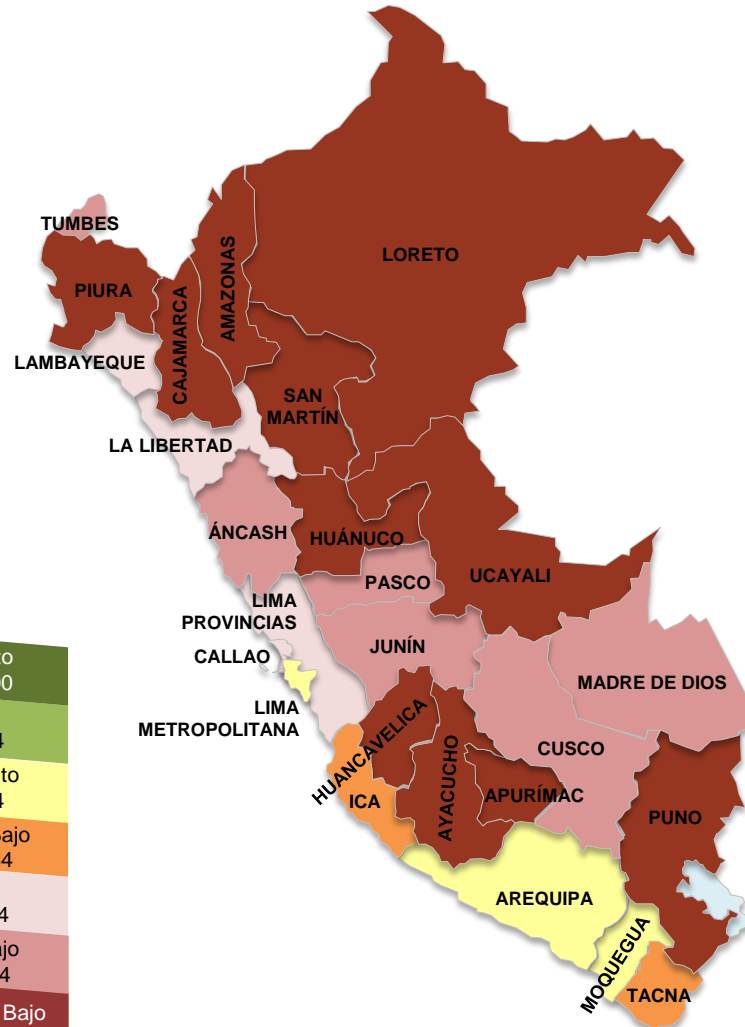
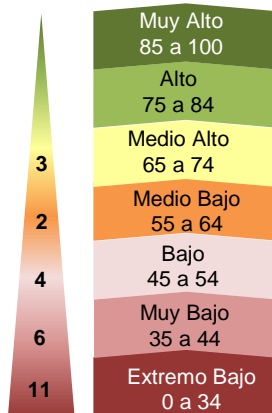


Posición



PILAR PERSONAS

Región	Puntaje
(1) Lima Metropolitana	71.19
(2) Arequipa	71.00
(3) Moquegua	70.64
(4) Tacna	64.56
(5) Ica	59.71
(6) Callao	52.89
(7) La Libertad	52.36
(8) Lima Provincias	46.50
(9) Lambayeque	46.41
(10) Áncash	42.94
(11) Tumbes	41.80
(12) Junín	40.46
(13) Pasco	37.79
(14) Madre de Dios	37.58
(15) Cusco	35.85
(16) Puno	34.95
(17) Piura	33.86
(18) Ayacucho	30.93
(19) Apurímac	27.87
(20) Ucayali	26.97
(21) San Martín	26.85
(22) Amazonas	24.65
(23) Loreto	20.26
(24) Cajamarca	19.77
(25) Huánuco	17.80
(26) Huancavelica	17.78



Lima Metropolitana y las regiones de la costa sur (Arequipa, Moquegua, Tacna e Ica) obtienen un mejor desempeño en el pilar de personas.

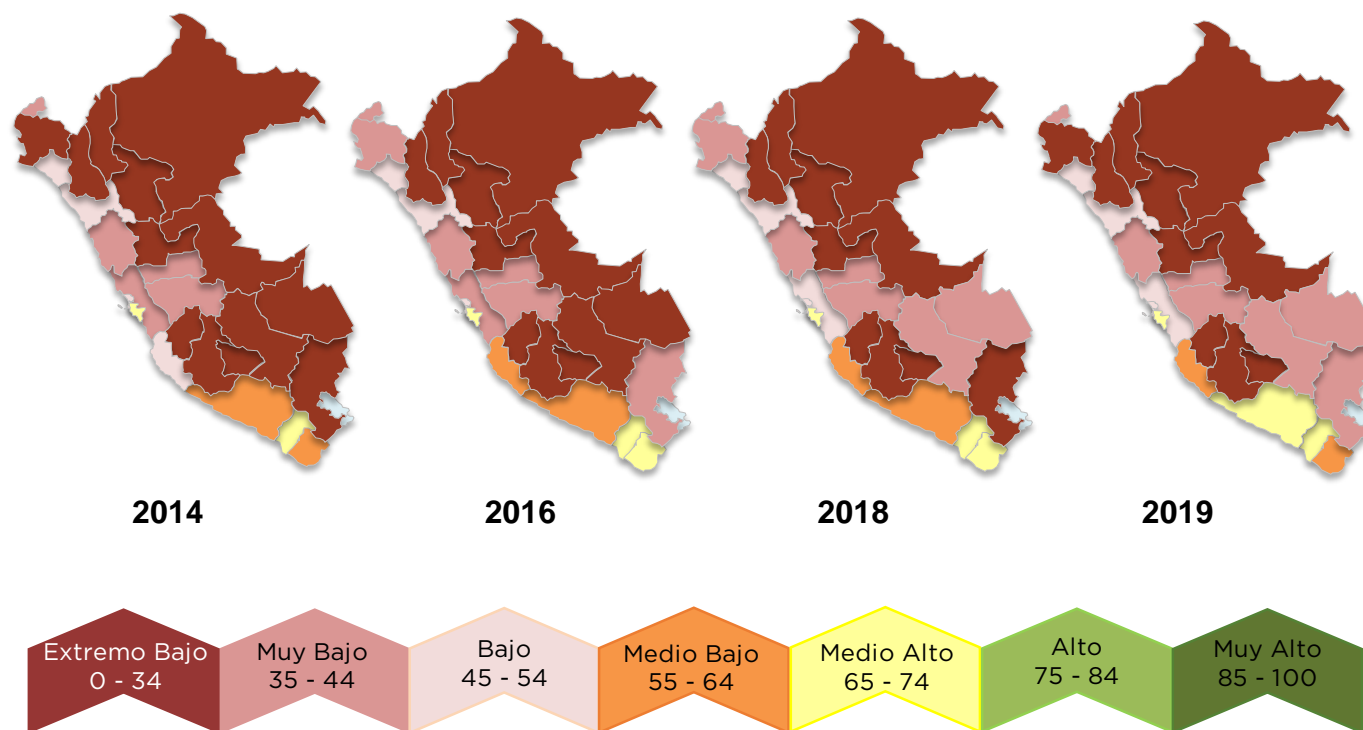
Lima Metropolitana supera por cuatro veces el puntaje de Huancavelica en el pilar de personas.

PILAR PERSONAS: EVOLUCIÓN 2014, 2016, 2018 y 2019

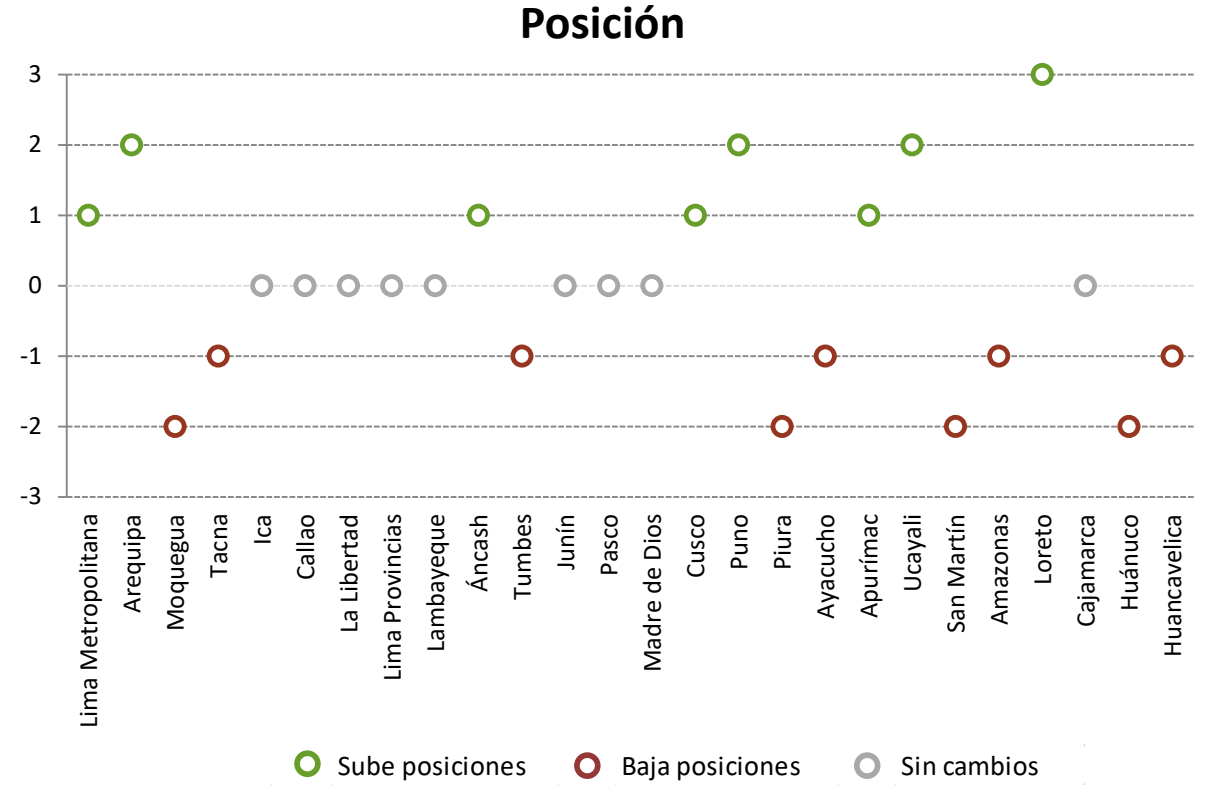
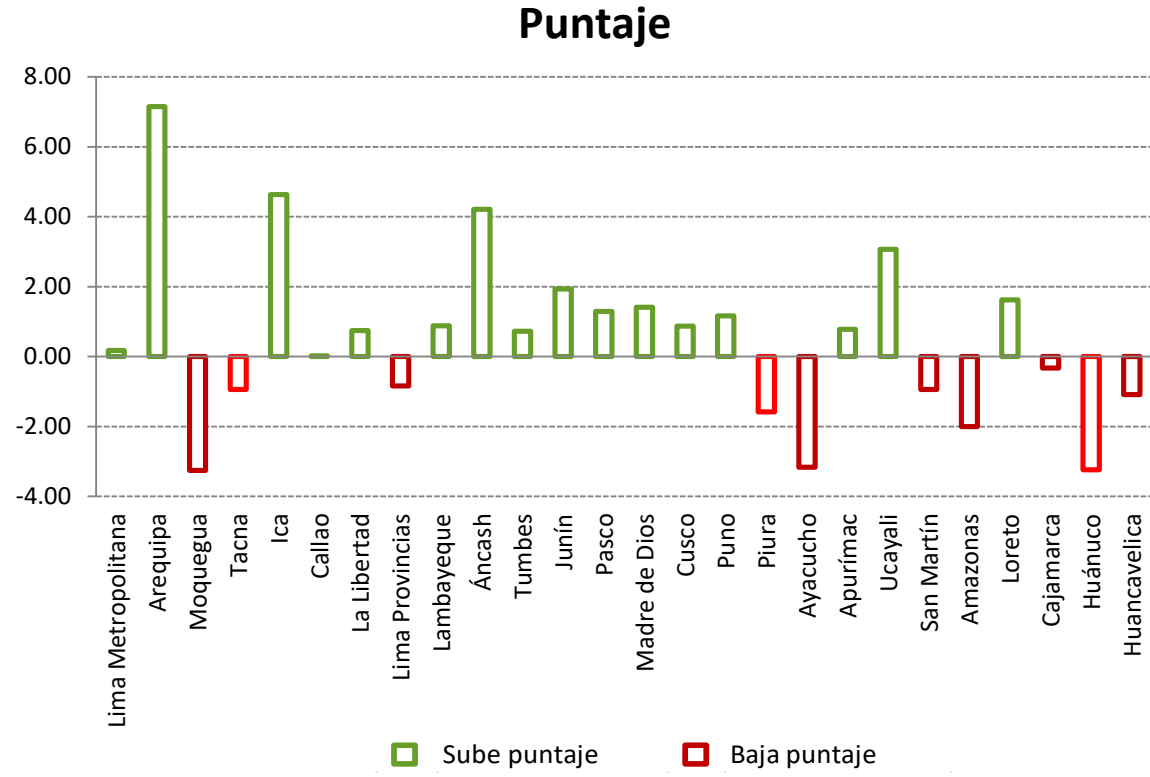
Región	Rank 2014	Rank 2016	Rank 2018	Rank 2019
Lima Metropolitana	1	75.10	1	74.78
Arequipa	4	64.08	3	65.59
Moquegua	2	71.69	2	68.64
Tacna	3	64.59	4	64.25
Ica	5	53.68	5	56.02
Callao	6	50.64	6	53.34
La Libertad	7	49.73	7	50.08
Lima Provincias	12	39.92	9	44.23
Lambayeque	8	47.73	8	49.15
Áncash	10	41.05	11	42.05
Tumbes	9	41.45	10	42.63
Junín	11	40.35	12	40.56
Pasco	13	39.59	13	39.58
Madre de Dios	16	30.99	17	33.44
Cusco	15	31.98	16	33.57
Puno	17	30.14	15	35.43
Piura	14	33.72	14	35.49
Ayacucho	21	23.70	18	30.37
Apurímac	19	24.81	19	27.90
Ucayali	20	24.22	22	24.06
San Martín	18	26.86	20	25.87
Amazonas	22	23.40	21	24.07
Loreto	23	21.45	24	19.41
Cajamarca	25	17.37	23	20.88
Huánuco	24	17.55	25	18.61
Huancavelica	26	12.35	26	14.82

No se observan cambios significativos en el pilar de personas.

- La región de Arequipa asciende a la escala medio alto en el último ranking, y por otro lado, Lima Metropolitana retrocede, principalmente por indicadores de educación escolar.
- 11 regiones aún permanecen en la escala extremo bajo.



PILAR PERSONAS: CAMBIOS EN POSICIÓN Y PUNTAJE 2018 VS 2019





Metodología

Índice de
Competitividad
Regional del Perú 2019

Metodología del ICRP 2019

El ICRP 2019 es calculado a través de cinco pilares que permiten identificar la competitividad regional del Perú: Economía, Empresas, Gobierno, Infraestructura y Personas.

Para cada pilar se identificaron cinco factores que miden el comportamiento de cada pilar basados en la competitividad regional. Estos constituyen un segundo nivel de desagregación que aporta al análisis que se puede realizar con los resultados.

Cálculo del ICRP

La técnica empleada en el Índice de Competitividad Regional del Perú corresponde al Social Progress Index (SPI) propuesto por Scott Stern, Amy Wares and Tamar Epner que consiste en el uso del Análisis de Componentes Principales (ACP) para determinar los pesos de los indicadores en cada uno de los factores del pilar asociado. El puntaje que se obtiene de manera agregada por pilar es la suma de sus cinco factores, aplicando a cada factor el mismo ponderado (1/5). El índice se obtiene al sumar el puntaje de cada una de sus cinco pilares aplicando el mismo ponderador (1/5) a cada uno.

Análisis Factorial

El Análisis de Componentes Principales (ACP) brinda un conjunto de ponderaciones para las variables subyacentes dentro de cada factor permitiendo descontar el efecto de las correlaciones existentes entre las variables de cada factor. Pero antes de implementar el Análisis de Componentes Principales, evaluamos el “ajuste entre” indicadores individuales dentro de cada factor, calculando primero el Alfa de Cronbach para cada conjunto de indicadores por factor. El Alfa de Cronbach ofrece una medida de consistencia interna en los indicadores que se desean agregar. Una regla general implementada por los expertos, es que el valor de esta medida debe ser superior a 0.7 para cualquier conjunto de variables.

Después de aplicar el ACP en cada Factor, evaluamos la bondad del ajuste mediante el uso de la medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de adecuación muestral. En general se considera que los puntajes de KMO deben estar por encima de 0.5, condición que cumplen los 25 factores del ICRP. Desde una perspectiva metodológica, la aplicación de las dos medidas más comunes de la validez del análisis factorial al modelo arroja valores dentro de los rangos considerados como aceptables en la literatura estadística (Manly, 2004).

Cálculo de puntajes de los Factores

Los puntajes individuales para cada factor se calculan sumando los valores estandarizados de todos los indicadores o variables del factor, ponderados según los pesos obtenidos mediante el ACP (w en la ecuación). Para facilitar su interpretación, se muestran en una escala de 0 a 1 en cada factor.

$$Factor_f = \Sigma (w_i \times indicador)$$

Se utiliza la siguiente fórmula para calcular el puntaje del factor para cada región, y el resultado se multiplica por 100:

$$\frac{(x_j - \text{peor de los casos})}{(\text{Mejor de los casos} - \text{Peor de los casos})}$$

Donde:

X_j = El valor del Factor presentado en la ecuación anterior

Este procedimiento se repite en cada uno de los 25 factores del ICRP, con lo cual se estiman valores en una misma escala 0-100 para todas las regiones.

Puntajes de los Pilares

El Índice de Competitividad Regional del Perú 2018 se presenta en una escala de 0 a 100 puntos, en la que a mayor puntaje muestra una competitividad muy alta. El puntaje es calculado para cada región, a través del promedio simple de los cinco pilares, y a su vez, cada pilar es presentado en una escala de 0 a 100 puntos, y surge de la media simple de los cinco factores específicos que las conforman.



CENTRUM PUCP
BUSINESS SCHOOL



Resultados del

Índice de Competitividad Regional del Perú 2019

Para acceder a los resultados completos del índice de Competitividad Regional del Perú 2019, ingresa a:

www.centrumthink.pucp.edu.pe

