

# Resultados del *Ranking* Mundial del Talento 2016



ISBN: 978-612-4139-46-8



## RESULTADOS DEL RANKING MUNDIAL DEL TALENTO 2016

Una publicación de CENTRUM Católica Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

### Autores

Fernando D'Alessio  
Director General de CENTRUM Católica

Luis Del Carpio  
Director de CENTRUM Futuro

### CENTRUM Futuro

Rosa María Muñoz  
Asistente de Investigación CENTRUM Futuro

### CENTRUM Publishing

Carolina Pretell  
Gerente Editorial

Aída del Rocío Vega  
Editor Ejecutivo y Edición

### Resultados del Ranking Mundial del Talento 2016

Primera edición: Enero 2017  
© CENTRUM Católica - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú  
Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129 Los Álamos de Monterrico  
Santiago de Surco, Lima 33 - Perú  
Teléfono: 0051-1-626-7100  
Correo electrónico: [competitividad.centrum@pucp.pe](mailto:competitividad.centrum@pucp.pe)  
Dirección URL: [www.centrum.pucp.edu.pe](http://www.centrum.pucp.edu.pe)

Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

© Derechos reservados  
Formato Ebook  
ISBN N°: 978-612-4139-46-8

Diseño, Diagramación y Producción  
Ciento Uno Estudio Gráfico EIRL  
Manuel Candamo 350 - Lince



## Resultados del *Ranking* Mundial del Talento 2016

El IMD y CENTRUM Católica presentan los resultados del *Ranking* Mundial del Talento 2016, el cual es una evaluación del grado en el que el Perú, junto con las 61 economías más importantes del mundo que forman parte de este estudio, desarrollan, atraen y retienen el talento, de manera que esté disponible para sus empresas.

En la edición del 2016, nueve países europeos y China Hong Kong conforman el *Top* 10 del grupo de países que mejor han logrado conducir las habilidades de sus habitantes. La escala de medición es de 0 a 100 y como se puede apreciar en la Figura 1, los países que figuran primero son: Suiza (100 puntos), Dinamarca (90.7 puntos), Bélgica (85.8 puntos), Suecia (84.6 puntos), Países Bajos (82.8 puntos), Finlandia (82.5 puntos), Noruega (82.5 puntos), Austria (82.5 puntos), Luxemburgo (81.7 puntos), y China Hong Kong (81.4 puntos). Los dos primeros países han mantenido sus posiciones del 2015; sin embargo, Luxemburgo ha caído seis posiciones, mientras Noruega cayó en tres. Austria es una economía que ha mejorado considerablemente en el *ranking* de este año, pues ha subido 11 posiciones de año a año, al igual que Suecia que subió siete posiciones en el mismo lapso de tiempo.





Posición 2016	País	Puntaje 2016	Cambio 2015-2016	Posición 2016	País	Puntaje 2016	Cambio 2015-2016
1	Suiza	100.0	● 0	32	España	63.3	● 7
2	Dinamarca	90.7	● 0	33	Letonia	63.1	● -5
3	Bélgica	85.8	● 6	34	Italia	62.9	● 8
4	Suecia	84.6	● 7	35	Eslovenia	62.3	● 3
5	Países Bajos	82.8	● 0	36	Grecia	61.5	● -1
6	Finlandia	82.5	● 0	37	Tailandia	60.4	● -3
7	Noruega	82.5	● -3	38	Corea del Sur	59.6	● -7
8	Austria	82.5	● 11	39	Eslovaquia	57.5	● 8
9	Luxemburgo	81.7	● -6	40	Jordania	56.8	● -3
10	China Hong Kong	81.4	● 2	41	Rusia	55.5	● 4
11	Alemania	80.8	● -4	42	Sudáfrica	54.5	● 9
12	Canadá	79.9	● -4	43	China Continental	53.8	● -3
13	Nueva Zelanda	79.7	● 5	44	Indonesia	52.8	● -3
14	Estados Unidos	79.3	● 0	45	Brasil	52.8	● 12
15	Singapur	78.8	● -5	46	Turquía	52.2	● 0
16	Islandia	77.8	● 1	47	Chile	51.9	● -4
17	Australia	77.6	● -4	48	Kazajistán	51.7	● -12
18	Irlanda	77.5	● -2	49	Ucrania	50.2	● 6
19	Malasia	72.7	● -4	50	Hungría	50.1	● 6
20	Reino Unido	71.9	● 1	51	Filipinas	50.0	● -7
21	Israel	71.7	● 1	52	Rumania	48.7	● -4
22	Portugal	70.0	● 3	53	Croacia	48.7	● 5
23	Estonia	69.6	● 10	54	Colombia	48.6	● -4
24	Taiwán	69.3	● -1	55	Argentina	47.7	● -2
25	Lituania	68.7	● -1	56	México	47.6	● -7
26	Emiratos Árabes Unidos	68.6	● -6	57	Bulgaria	45.0	● 4
27	Catar	68.5	● 2	58	Mongolia	44.5	● -4
28	Francia	67.8	● -1	59	Perú	43.6	● 0
29	Polonia	67.2	● 3	60	India	42.8	● -8
30	Japón	65.5	● -4	61	Venezuela	38.2	● -1
31	República Checa	65.0	● -1				

● Bajó posiciones

● Subió posiciones

● Mantuvo su posición

Figura 1. Resultados generales del *Ranking* Mundial del Talento 2016.

Los países que se ubican al final de la tabla: Rumania (48.7 puntos), Croacia (48.7 puntos), Colombia (48.6 puntos), Argentina (47.7 puntos), México (47.6 puntos), Bulgaria (45.0 puntos), Mongolia (44.5 puntos), Perú (43.6 puntos), India (42.8 puntos) y finalmente Venezuela (38.2 puntos) en el puesto 61.

En la Figura 2, se puede apreciar que Perú ha aumentado considerablemente en puntaje; sin embargo, este avance no le ha permitido superar a las demás economías, las cuales han tenido una reacción mayor y han focalizado mejor sus esfuerzos para aumentar también su rendimiento en el manejo del talento con sus ciudadanos. A su vez, Brasil es otro país que ha mejorado en gran magnitud, superando la valla de los 50 puntos, y siendo la primera economía de Sudamérica que se registra en el *Ranking* 2016.

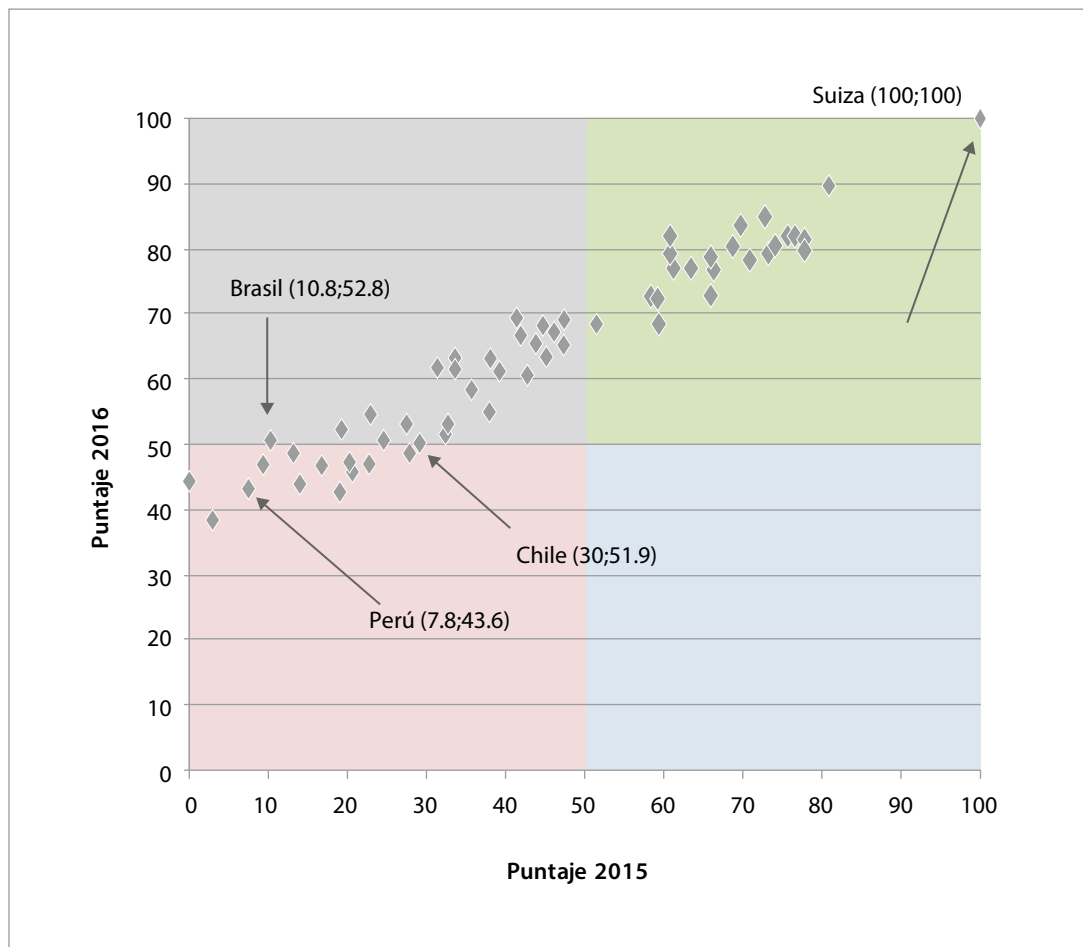


Figura 2. Resultados generales (puntajes) comparados 2015 vs. 2016.

Al desagregar el resultado para Perú, en los últimos cinco años el país no ha mejorado en este análisis, pues del puesto 53 en el que se ubicaba en el 2012 cayó hasta la ubicación 59 en el 2015, puesto que mantiene en el último estudio. A su vez, los resultados por factores también se encuentran dentro de los últimos de la lista de 61 economías, a excepción de los resultados para el Factor Atracción, el cual es el que mejor desempeño tiene de los tres factores y ha mejorado en siete posiciones del 2015 al 2016, ver Figura 3.



Tabla 1  
Resultados (Posiciones) del *Ranking Mundial del Talento* para Perú

	Total	Preparación	Inversión y Desarrollo	Atracción
2012	53	38	54	55
2013	55	37	56	57
2014	57	57	58	42
2015	59	57	59	49
2016	59	59	57	42

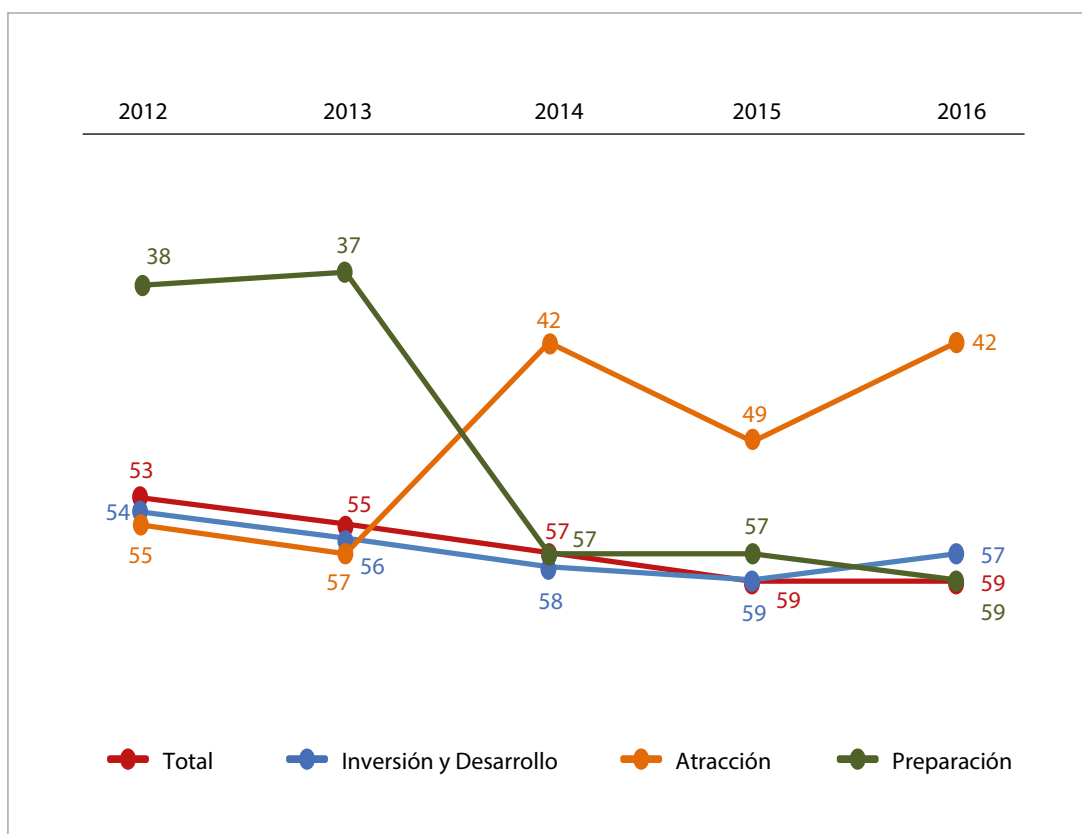


Figura 3. Resultados (posiciones) generales y por factor para Perú 2012-2016.

## Factor 1: Inversión y Desarrollo



Con respecto al Factor de Inversión y Desarrollo, figuran en el *top 10*, las siguientes economías: Dinamarca (96.9 puntos), Bélgica (92.6 puntos), Suiza (91.4 puntos), Austria (90 puntos), Finlandia (88.1 puntos), Suecia (86.4 puntos), Noruega (83.2 puntos), Portugal (83 puntos), Estonia (80.8 puntos), y Lituania (79.6 puntos). Esta categoría está liderada enteramente por países europeos. Así, Estonia es la que más ha progresado en este factor, subiendo siete posiciones en solamente un año.

Al final de la tabla de este factor se encuentran las siguientes economías: Indonesia, Colombia, Turquía, Argentina, Emiratos Árabes Unidos, Perú, Chile, México, Filipinas, y finalmente, en el puesto 61 se ubica India, ver Figura 4.

Posición 2016	País	Puntaje 2016	Cambio 2015-2016	Posición 2016	País	Puntaje 2016	Cambio 2015-2016
1	Dinamarca	96.9	● 0	32	Irlanda	63.1	● 3
2	Bélgica	92.6	● 2	33	Italia	61.3	● 6
3	Suiza	91.4	● -1	34	Croacia	59.9	● 6
4	Austria	90.0	● -1	35	Corea del Sur	59.2	● -3
5	Finlandia	88.1	● 0	36	Reino Unido	58.9	● -9
6	Suecia	86.4	● 2	37	Hungría	58.6	● 5
7	Noruega	83.2	● -1	38	Singapur	57.6	● -9
8	Portugal	83.0	● 3	39	Brasil	57.1	● 6
9	Estonia	80.8	● 7	40	República Eslovaca	56.8	● 3
10	Lituania	79.6	● 0	41	Rusia	56.4	● -3
11	Alemania	78.5	● -4	42	Tailandia	56.2	● -23
12	Islandia	78.2	● 2	43	Kazajistán	53.2	● -9
13	Luxemburgo	76.3	● -4	44	China Continental	50.7	● -3
14	Ucrania	75.7	● 19	45	Venezuela	49.3	● 1
15	Países Bajos	74.0	● -3	46	Bulgaria	47.9	● 8
16	Malasia	73.5	● -3	47	Sudáfrica	42.0	● 8
17	Letonia	72.4	● -2	48	Mongolia	41.9	● -4
18	Polonia	70.6	● 12	49	Jordania	40.8	● 1
19	Japón	70.2	● -2	50	Rumania	39.6	● 3
20	Eslovenia	69.9	● 4	51	Catar	39.6	● -3
21	Nueva Zelanda	69.5	● -1	52	Indonesia	37.4	● -3
22	Canadá	68.4	● -1	53	Colombia	37.1	● -1
23	Israel	67.9	● -1	54	Turquía	36.9	● 3
24	Francia	67.8	● 2	55	Argentina	36.7	● -8
25	Grecia	67.6	● 12	56	Emiratos Árabes Unidos	36.3	● -5
26	Estados Unidos	67.4	● -3	<b>57</b>	<b>Perú</b>	<b>33.9</b>	● 2
27	China Hong Kong	66.5	● -2	58	Chile	32.6	● -2
28	Taiwán	66.3	● -10	59	México	24.2	● -1
29	España	65.7	● 7	60	Filipinas	10.5	● 0
30	Australia	65.0	● -2	61	India	-	● 0
31	República Checa	64.8	● 0				

● Bajó posiciones

● Subió posiciones

● Mantuvo su posición

Figura 4. Resultados del Factor Inversión y Desarrollo.



De este modo, existe evidencia de que Perú con su puesto 57 solamente ha logrado subir dos posiciones de año a año, y su puntaje (33.9 puntos) es casi la tercera parte del que logra Dinamarca en el primer lugar. Asimismo, es casi la mitad del puntaje de Estados Unidos, que cae tres posiciones con respecto al año anterior y se ubica en el puesto 26 con 67.4 puntos.

Los criterios que han ayudado a esta leve mejora para Perú han sido: un mayor gasto público total en educación por alumno, el ratio de alumno- profesor en primaria y en secundaria; así como una leve mejora en la infraestructura en el sector salud, ver Figura 5.

Pilar 1: Inversión y Desarrollo	Variable	Unidad	Valor 2015	2015 Rank	Valor 2016	2016 Rank	Cambio 15-16
Gasto público total en educación	% del PBI	%	3.22	54	3.22	54	● 0
Gasto público total en educación (por alumno)	% del PBI Per Capita	%	10.10	56	10.38	55	● 1
Ratio alumno-profesor (primaria)	Ratio de alumnos por grupo de profesores	Ratio	19.19	50	18.08	48	● 2
Ratio alumno-profesor (secundaria)	Ratio de alumnos por grupo de profesores	Ratio	16.75	50	15.46	47	● 3
Aprendizaje	Suficientemente implementado	Encuesta (0..10)	3.84	51	3.68	53	● -2
Entrenamiento de Empleados	Prioridad alta para las compañías	Encuesta (0..10)	4.59	55	4.43	58	● -3
Fuerza laboral femenina	% del total de la fuerza laboral	%	42.19	46	42.19	46	● 0
Infraestructura en Salud	Conoce las necesidades de la sociedad	Encuesta (0..10)	2.26	58	2.54	56	● 2

Figura 5. Perú: Resultados del Factor Inversión y Desarrollo, por criterios.

## Factor 2: Atracción



Con relación al Factor de Atracción, los 10 primeros lugares son acaparados por las siguientes economías, en orden: Suiza (100 puntos), Estados Unidos (86.8 puntos), Luxemburgo (81.2 puntos), Suecia (79.2 puntos), China Hong Kong (78.9 puntos), Irlanda (78.8 puntos), Canadá (78.1 puntos), Alemania (78.1 puntos), Catar (78.0 puntos) y Emiratos Árabes Unidos (77.6 puntos), ver Figura 6.

Posición 2016	País	Puntaje 2016	Cambio 2015-2016	Posición 2016	País	Puntaje 2016	Cambio 2015-2016
1	Suiza	100.0	● 0	32	Jordania	59.1	● -3
2	Estados Unidos	86.8	● 0	33	México	57.0	● 3
3	Luxemburgo	81.2	● 0	34	República Checa	57.0	● -3
4	Suecia	79.2	● 9	35	Filipinas	56.8	● 0
5	China Hong Kong	78.9	● 5	36	Estonia	56.7	● 1
6	Irlanda	78.8	● 1	37	Italia	56.6	● 10
7	Canadá	78.1	● -3	38	Lituania	56.0	● 1
8	Alemania	78.1	● -3	39	Colombia	56.0	● 3
9	Catar	78.0	● 8	40	Portugal	54.4	● -2
10	Emiratos Árabes Unidos	77.6	● -2	41	India	53.4	● -1
11	Dinamarca	76.2	● -2	<b>42</b>	<b>Perú</b>	<b>53.3</b>	● 7
12	Países Bajos	75.4	● -1	43	Corea del Sur	53.2	● -11
13	Nueva Zelanda	74.7	● 3	44	Turquía	52.4	● 2
14	Noruega	74.0	● -8	45	Letonia	50.4	● -4
15	Bélgica	73.5	● 5	46	Polonia	50.4	● 6
16	Reino Unido	71.3	● -4	47	Eslovenia	49.9	● 7
17	Austria	71.3	● 5	48	Brasil	49.0	● 0
18	Australia	70.7	● -4	49	República Eslovaca	48.6	● 4
19	Singapur	70.0	● -1	50	Grecia	47.1	● 0
20	Islandia	68.5	● 3	51	Argentina	43.3	● 5
21	Japón	67.4	● -6	52	Rumania	43.2	● -8
22	Malasia	65.3	● -3	53	Rusia	42.8	● 2
23	Finlandia	65.1	● -2	54	China Continental	42.7	● -9
24	Tailandia	64.9	● 1	55	Kazajistán	42.5	● -12
25	Israel	64.2	● -1	56	Mongolia	41.0	● -5
26	Taiwán	62.8	● 0	57	Bulgaria	40.2	● 3
27	Chile	62.6	● 0	58	Croacia	38.7	● 0
28	España	62.2	● 5	59	Ucrania	36.7	● -2
29	Sudáfrica	61.9	● 5	60	Hungría	36.7	● -1
30	Francia	61.5	● 0	61	Venezuela	27.5	● 0
31	Indonesia	59.9	● -3				

● Bajó posiciones

● Subió posiciones

● Mantuvo su posición

Figura 6. Resultados del Factor Atracción.



Para este factor, el Perú se ubica en el puesto 42, subiendo siete posiciones respecto al año previo, y en lo que respecta a puntaje este pasa de 34 a 53.3 puntos. Según los criterios de este factor, ver Figura 7, este resultado se debe principalmente a mejoras en la calidad de vida, el nivel de personas extranjeras calificadas que son atraídas al ambiente de negocios del país. A pesar de la mejora de siete posiciones, el Perú sigue por debajo de los demás países de la Alianza del Pacífico: Chile con 62.6 puntos en el puesto 27; México con 57 puntos en el puesto 33; y Colombia en el puesto 39 con 56 puntos.

Pilar 2: Atracción	Variable	Unidad	Valor 2015	2015 Rank	Valor 2016	2016 Rank	Cambio 15-16
Costo de vida	Índice de una canasta de bienes y servicios	Índice	72.4	8	70.7	17	● -9
Atraer y retener	Prioridad de las compañías	Encuesta (0..10)	5.31	56	5.16	56	● 0
Motivación al trabajador	Alta motivación	Encuesta (0..10)	5.03	45	5.11	45	● 0
Fuga de talentos	No dificultan la competitividad en la economía	Encuesta (0..10)	4.19	38	4.02	41	● -3
Calidad de vida	Alta calidad de vida	Encuesta (0..10)	4.36	52	4.72	49	● 3
Personas extranjeras calificadas	Son atraídos al ambiente de negocios de su país	Encuesta (0..10)	5.78	22	6.08	19	● 3
Remuneración en servicios profesionales	Ingreso Nacional Bruto	US\$	16,860	41	12,539	48	● -7
Remuneración de administración	Total de la base salarial más beneficios e inventivos	US\$	178,657	25	168,040	23	● 2
Tasa de impuesto del ingreso personal	Porcentaje del ingreso igual al PBI per Cápita	%	12.73	18	12.73	18	● 0
Seguridad personal y derechos	Adecuadamente protegidos	Encuesta	3.45	55	3.45	55	● 0

Figura 7. Perú: Resultados del Factor Atracción, por criterios.

## Factor 3: Preparación



En el Factor de Preparación se ubican: Singapur (95.4 puntos), Suiza (95.1 puntos), Dinamarca (85.6 puntos), Países Bajos (85.5 puntos), China Hong Kong (85.4 puntos), Australia (83.7 puntos), Nueva Zelanda (81.5 puntos), Finlandia (81 puntos), Canadá (79.6 puntos), y Emiratos Árabes Unidos (78.4 puntos). En este *top* 10, es Nueva Zelanda la cual pudo subir 12 posiciones del 2015 al 2016, así como 10 posiciones del 2014 al 2015 y ello se puede deber al alto resultado obtenido en el criterio de un sistema educativo que conoce las necesidades de una economía competitiva; así como la movilidad de los estudiantes, ver Figura 8.

Posición 2016	País	Puntaje 2016	Cambio 2015-2016	Posición 2016	País	Puntaje 2016	Cambio 2015-2016
1	Singapur	95.4	● 1	32	Italia	57.3	● 8
2	Suiza	95.1	● -1	33	Lituania	57.0	● -7
3	Dinamarca	85.6	● 3	34	Jordania	57.0	● 1
4	Países Bajos	85.5	● -1	35	Grecia	56.4	● -11
5	China Hong Kong	85.4	● 3	36	China Continental	54.5	● 1
6	Australia	83.7	● 3	37	Rusia	53.9	● 1
7	Nueva Zelanda	81.5	● 12	38	Turquía	53.8	● 3
8	Finlandia	81.0	● -4	39	Eslovenia	53.8	● 0
9	Canadá	79.6	● -4	40	República Eslovaca	53.5	● 5
10	Emiratos Árabes Unidos	78.4	● -3	41	Letonia	53.1	● -9
11	Bélgica	77.9	● -1	42	Corea del Sur	53.0	● -11
12	Irlanda	77.1	● 2	43	Rumania	49.9	● 4
13	Noruega	76.7	● -2	44	Argentina	49.7	● 4
14	Suecia	74.8	● 1	45	España	48.6	● 1
15	Catar	74.3	● 12	46	México	48.0	● 5
16	Luxemburgo	74.1	● -4	47	Indonesia	47.7	● -5
17	Islandia	73.1	● 1	48	Chile	47.1	● -4
18	Austria	72.6	● 11	49	Tailandia	46.7	● 1
19	Alemania	72.3	● -2	50	Sudáfrica	46.2	● 4
20	Reino Unido	72.0	● 0	51	Kazajistán	45.9	● -17
21	Estados Unidos	70.2	● 2	52	Japón	45.5	● -3
22	Israel	69.5	● -9	53	Hungría	41.4	● 0
23	Filipinas	69.4	● -1	54	Colombia	39.2	● -2
24	Polonia	67.2	● -3	55	Brasil	38.8	● 6
25	Malasia	65.9	● -9	56	Mongolia	37.2	● 3
26	Taiwán	65.4	● -1	57	Croacia	33.9	● 1
27	India	61.6	● 9	58	Bulgaria	33.4	● 2
28	Francia	60.6	● 0	<b>59</b>	<b>Perú</b>	<b>29.9</b>	<b>● -2</b>
29	República Checa	59.7	● 1	60	Ucrania	24.6	● -4
30	Portugal	59.2	● 3	61	Venezuela	24.4	● -6
31	Estonia	57.7	● 12				

● Bajó posiciones

● Subió posiciones

● Mantuvo su posición

Figura 8. Resultados del Factor Preparación.

En este factor el Perú ocupa el lugar 59; es decir, el antepenúltimo lugar, con un puntaje de 29.9, muy cercano al obtenido por Venezuela, país que ocupa el último lugar. Es este factor en que el Perú retrocedió dos posiciones, aunque el puntaje mejoró de 11.9 a 29.9 puntos, ya que no fue suficiente para alcanzar la rapidez del progreso de los demás países.

Dentro de los criterios que se contabilizaron para llegar a dicho resultado se encuentra un gran deterioro en el crecimiento de la fuerza laboral; así como al nivel de la educación universitaria que poco conocer de las necesidades de la economía competitiva, y es esta última, que aunque ha mejorado marginalmente, no ha sido suficiente para compensar lo logrado por otros países, ver Figura 9.

Pilar 3: Preparación	Variable	Unidad	Valor 2015	2015 Rank	Valor 2016	2016 Rank	Cambio 15-16
Crecimiento de la fuerza laboral	% de cambio en la fuerza laboral	%	1.16	20	0.41	41	● -21
Trabajadores capacitados	Trabajadores calificados son fácilmente disponibles	Encuesta (0..10)	3.52	57	3.70	57	● 0
Habilidades financieras	Son fácilmente disponibles	Encuesta (0..10)	4.96	54	5.26	53	● 1
Experiencia internacional	De los altos mandos es generalmente significativa	Encuesta (0..10)	5.02	37	5.06	36	● 1
Altos mandos competentes	Son rápidamente disponibles	Encuesta (0..10)	3.72	55	3.88	55	● 0
Sistema educacional	Conoce las necesidades de la economía competitiva	Encuesta (0..10)	2.62	56	2.91	56	● 0
Ciencia en las escuelas	Suficientemente enfatizada	Encuesta (0..10)	2.38	60	2.84	56	● 4
Educación universitaria	Conoce las necesidades de la economía competitiva	Encuesta (0..10)	3.5	56	3.68	58	● -2
Administración de la educación	Conoce las necesidades de la comunidad de negocios	Encuesta (0..10)	4.44	55	4.54	55	● 0
Habilidades de lenguaje	Están conociendo las necesidades de las empresas	Encuesta (0..10)	3.19	54	3.68	53	● 1
Movilidad de estudiantes al interior	Estudiantes extranjeros por 1000 habitantes	Número	-	-	-	-	-
Asesoría educacional - PISA	Encuesta PISA para los de 15 años de edad	Valor	368.0	55	370.50	55	● 0

Figura 9. Perú: Resultados del Factor Preparación, por criterios.



## Comparación con Países de la Alianza del Pacífico



Si se realiza una comparación entre los resultados de los países miembros de la Alianza del Pacífico, se visualiza en la Tabla 2 que el primer lugar de las cuatro economías lo logra Chile con el puesto 47, el cual aunque sigue siendo bajo y muestra un retroceso con respecto a lo logrado el año 2015, ver Figura 10. En este país, es el Factor de Inversión y Desarrollo el que menor rendimiento obtuvo, y son los ratios de alumno - profesor (tanto para primaria como para secundaria) los que han empeorado en el último año. En segundo lugar y en la posición 54 del *Ranking* Mundial del Talento 2016 se encuentra a Colombia, que a pesar de ello, muestra un leve retroceso debido a un deterioro de la infraestructura en salud y en los ratios alumno - profesor que ha crecido en el último año.

Tabla 2

Resultados (Posiciones) para Países de la Alianza del Pacífico

	Ranking General		Factor 1: Inversión y Desarrollo		Factor 2: Atracción		Factor 3: Preparación	
	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje
Chile	47	51.9	58	32.6	27	62.6	48	47.1
Colombia	54	48.6	53	37.1	39	56.0	54	39.2
México	56	47.6	59	24.2	33	57.0	46	48.0
Perú	59	43.6	57	32.6	42	53.3	59	29.9

El país que se encuentra tercero es México, una economía que también presenta ineficientes ratios de alumno-profesor, así como una preocupante baja tasa de fuerza laboral femenina, los cuales hacen que su Factor Inversión y Desarrollo sea el que más bajo rendimiento tiene. En el último lugar de los cuatro, figura Perú, el cual sí cuenta con mejores ratios de alumno-profesor, a diferencia de los otros cuatro países. Sin embargo, dentro de los criterios que lo jalan a un menor desempeño se encuentran en el Factor Preparación, ya que no se halla una mano de obra correctamente preparada ni disponible; el sistema educativo no está en paralelo con las exigencias de las empresas; y dos criterios importantes como lo son la enseñanza de ciencia en los colegios, así como una educación universitaria adecuada para formar profesionales de alto nivel, obtienen muy bajos puntajes. Estas son las principales razones por las que el Perú se encuentra al final de la lista de países de la Alianza del Pacífico, y se podría afirmar que la preparación que se brinda en colegios y universidades es en la que se debe focalizar los esfuerzos, ya que es ese capital humano el que debe estar correctamente preparado para que cuando terminen estudios, el mercado laboral los vea como un factor productivo y empleable.

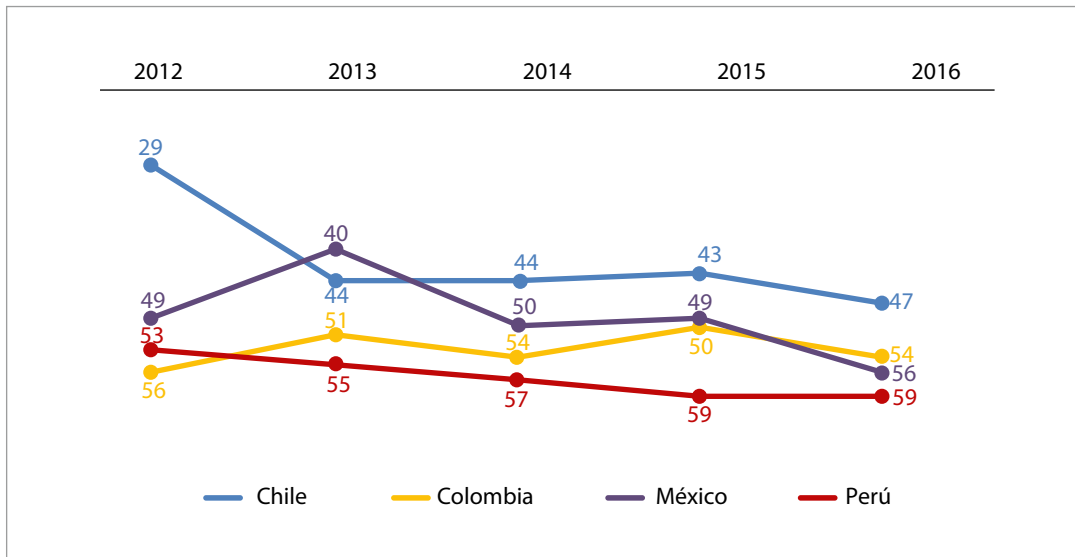


Figura 10. Resultados (posiciones) para Países de la Alianza del Pacífico 2012-2016.

## Metodología

Desde el año 2015 se evalúan 61 economías, tras el ingreso de Mongolia al análisis. Como se aprecia en la Figura 11, el presente *ranking* tiene como fundamento a tres factores: Inversión y Desarrollo, Atracción y Preparación. A su vez, cada factor consta de diversos criterios, como por ejemplo, el primer factor estudia el tamaño de la inversión pública en educación incorporando un indicador del gasto público, además de analizar la calidad de la educación mediante indicadores que tienen en cuenta la relación alumno-docente. Asimismo, este factor considera la calidad de la infraestructura en salud y como esta satisface las necesidades.



Figura 11. Factores y criterios del *Ranking* Mundial del Talento.

Por otro lado, el Factor de Atracción analiza, entre otros criterios, la capacidad de un país para aprovechar el talento extranjero, a través de los indicadores de costo y calidad de vida; el impacto de la fuga de talentos en la competitividad de los países; el nivel de motivación de los trabajadores; los salarios y los niveles de impuestos; seguridad personal y la protección de los derechos de propiedad privada.

Asimismo, el tercer factor es el de Preparación y examina el contexto en el que se encuentra el talento, ya que estudia el crecimiento de la fuerza de trabajo y la calidad de las habilidades disponibles; la experiencia y las competencias de los directivos; la capacidad del sistema educativo para satisfacer las necesidades de talento de las empresas; como el sistema educativo satisface las demandas de talento de la economía; la capacidad de la educación superior para satisfacer esa demanda; las habilidades lingüísticas; la movilidad de los estudiantes (entrada); así como la evaluación educativa (PISA).

El estudio en colaboración con CENTRUM Católica, evidencia que han existido retrocesos con respecto al *ranking* de 2015, y que los pequeños avances logrados por el Perú no han sido suficientes para alcanzar a los demás países de la Alianza del Pacífico, y menos a los demás países de LATAM. Por ello, aún se encuentran falencias en lo que respecta al manejo del capital humano, ya que existen acciones que no han tenido el impacto necesario para desarrollar, atraer y preparar correctamente el talento de las personas, lo cual es necesario de analizar si se considera que este es el factor clave para mejorar en términos competitivos como de crecimiento económico.





# INICIAMOS NUESTROS PRÓXIMOS 15 AÑOS Con una Nueva Forma de Educación **CIBER EDUCACIÓN**

## Las mejores posiciones en los Rankings



- **Nº 52 en el mundo**  
Global MBA
- **Nº 15 en el mundo**  
MBA Online
- **Nº 73 en el mundo**  
Executive Education



eduniversal  
MASTERS  
RANKING 2015-2016  
The best Masters and MBA worldwide

- **Nº 1 en Latinoamérica**  
GLOBAL MBA
- **Nº 1 en Latinoamérica**  
International MBA
- **Nº 1 en Latinoamérica**  
MBA Gerencial Internacional

## ■ INNOVACIÓN



Massive Open Online  
Courses



Specific Private Oriented Online  
Courses en **centrumx.com**

Primera escuela de negocios que ofrece cursos SPOOC antes, durante y después de los cursos del programa.

## ■ NEUROLEADERSHIP

Apoyados en los más recientes desarrollos de la neurociencia y la inteligencia artificial, nuestros alumnos vivirán experiencias innovadoras de aprendizaje que ayudarán a desarrollar sus capacidades de liderazgo personal y organizacional.

## ■ MÉTODO DE CASO HBS

Nuestros alumnos compartirán una experiencia de aprendizaje significativa a través de la discusión de los mejores casos de negocios del mundo.

## ■ SOFT SKILLS

Las competencias del líder organizacional del siglo XXI se fundamentan más en su manejo de estrategia, liderazgo, pensamiento crítico, inteligencia emocional, personalidad, negociación y manejo de conflictos, y ética y valores.

[www.centrum.pucp.edu.pe](http://www.centrum.pucp.edu.pe)

TRIPLE CORONA



ACREDITACIONES INTERNACIONALES

**Seis Coronas de Excelencia**  
Únicos en el Mundo

TRIPLE ISO



SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO