



CENTRUM PUCP
BUSINESS SCHOOL



IMD WORLD
COMPETITIVENESS
CENTER

RESULTADOS DEL RANKING DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL 2019



RESULTADOS DEL RANKING DE
COMPETITIVIDAD MUNDIAL 2019

Una publicación de CENTRUM PUCP - Centro de
Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Percy Marquina
Director General

Beatrice Avolio
Jefa del Departamento de Posgrado en Negocios

Luis Del Carpio Castro
Director del Centro de Competitividad

Víctor Fajardo
Analista

Diana Chumbipuma
Asistente

CENTRUM Publishing

Aída del Rocío Vega

Editora Ejecutiva y Edición

Primera Edición: Mayo de 2019

© CENTRUM PUCP - Centro de Negocios de la
Pontificia Universidad Católica del Perú

Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129 Los Álamos de
Monterrico. Santiago de Surco, Lima 33 – Perú
Teléfono: 0051-1-626-7100

Dirección URL: www.centrum.pucp.edu.pe

Prohibida la reproducción de este libro por
cualquier medio, total o parcialmente, sin
permiso expreso de los editores.

©Derechos reservados

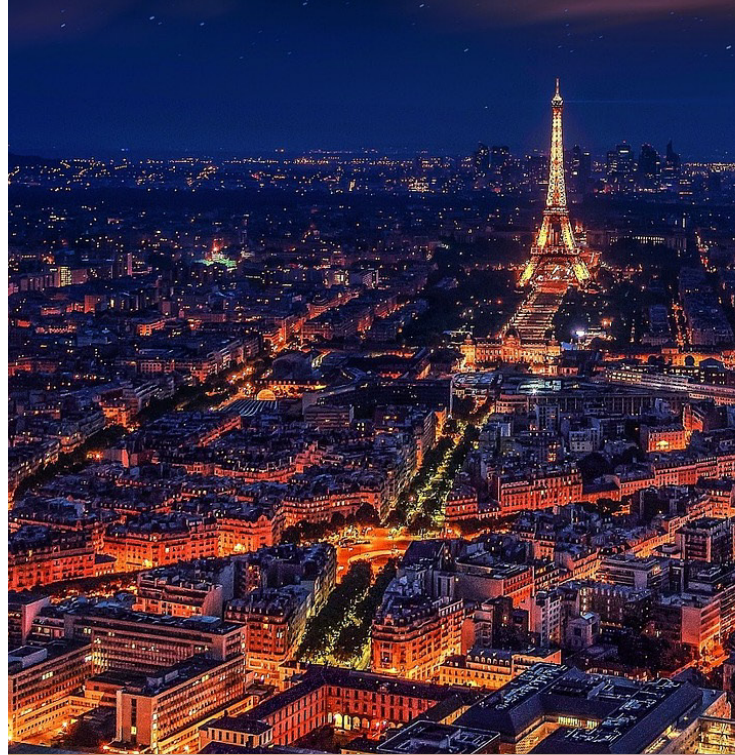


Tabla de Contenidos

I. Resultados Generales	3
Mundial	3
Perú	7
II. Resultados por Pilares	10
Pilar Desempeño Económico	10
Pilar Eficiencia del Gobierno	15
Pilar Eficiencia de Negocios	20
Pilar Infraestructura	25
III. Metodología del Ranking de Competitividad	30

Presentación

CENTRUM PUCP se complace en presentar los últimos resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2019 del Institute of Management Development (IMD) de Suiza. Gracias a la alianza establecida entre las dos escuelas de negocios, es posible ofrecer al público en general una importante herramienta para medir la competitividad de 63 economías; es decir, la capacidad que tienen los países de generar prosperidad en su nación al usar todos los recursos disponibles y competencias de su economía. Esta evaluación se realiza en cuatro principales pilares: desempeño económico, eficiencia del gobierno, eficiencia de negocios e infraestructura.

En el análisis efectuado para esta nueva edición, se resalta diversos cambios originados por la situación económica, política y social adversa que presentan la mayoría de los países evaluados, los cuales tienen un efecto directo en los puntajes y el ranking general. Como consecuencia, Estados Unidos perdió el liderato y ha sido desplazado al tercer lugar, de tal manera que Singapur se ubicó como el país más competitivo de todo el mundo.

Con respecto al Perú, la situación sigue siendo un reto complicado, pero no imposible. Perú descendió al puesto 55, una posición menos que la registrada el año pasado. Este retroceso ha sido producto de resultados mixtos. A pesar de avanzar en desempeño económico, del puesto 55 al 41, se retrocedió en eficiencia del gobierno y en eficiencia de negocios. Asimismo, infraestructura siguió siendo el pilar más crítico, debido a que mantuvo la misma posición 61 un año más. Estos resultados indican la gran importancia de buscar estrategias para poder mejorar y salir de las últimas posiciones del ranking.

La tarea es amplia y queda mucho por hacer con el fin de que Perú alcance mayor competitividad. Por ello, en CENTRUM PUCP seguimos con el compromiso de generar información relevante y de alto impacto para la sociedad. En ese sentido, se entrega este ranking de competitividad a todos los agentes generadores de cambio, tanto públicos como privados, para que cuenten con un insumo de calidad al momento de tomar decisiones que involucren la continua mejora de la competitividad y que genere prosperidad en el país.

Percy Marquina

Director General

Ranking de Competitividad Mundial 2019

CENTRUM PUCP presenta los resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2019, realizado por la Escuela de Negocios IMD (Institute for Management Development) de Suiza en alianza con CENTRUM PUCP en Perú. En esta edición, Perú se ubicó en el puesto 55 de 63 países, una posición menos que del año pasado. Asimismo, el puntaje alcanzado es menor que de la edición previa: 60.2 puntos en 2018 y 57.2 en 2019, en una escala de 0 a 100. En este ranking se clasifican 63 economías con respecto a sus niveles de competitividad, es decir, la capacidad que tienen estos países de generar prosperidad en su nación al usar todos los recursos disponibles y competencias de su economía. La medición se realizó a través de cuatro pilares: desempeño económico, eficiencia del gobierno, eficiencia de negocios e infraestructura.

Para el caso del Perú, la caída en posición y disminución del puntaje general fueron producto de resultados mixtos. Por un lado, se avanzó en desempeño económico, pilar que mide el progreso de la economía doméstica a través de indicadores macroeconómicos como el crecimiento del PBI real, gasto público, consumo privado, formación bruta de capital fijo e inflación proyectada. El puntaje alcanzado en este pilar fue superior al del año pasado, lo cual permitió subir al puesto 41 de 63 países listados y alcanzar un puntaje de 58.9. Por otro lado, se retrocedió en eficiencia del gobierno (del puesto 47 al 49) y en eficiencia de negocios (del puesto 51 al 55); en los cuales se miden el grado en el que el entorno nacional promueve a las empresas a desempeñarse de manera innovadora, rentable y responsable, y el nivel en que las políticas del gobierno conducen a mayores niveles de competitividad. En el cuarto pilar, infraestructura, no se presentó algún avance en posición, sino que se mantuvo en el mismo puesto 61 por tercer año consecutivo, por lo que permanece como un tema crítico para el Perú a pesar de mejorar ligeramente en puntaje, de 30.7 a 31.7. Este pilar mide el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de los negocios.

A nivel mundial, Singapur subió a la primera posición, desplazando a Estados Unidos al tercer puesto. Hong Kong se mantuvo en el segundo puesto, mientras que Suiza subió del quinto al cuarto lugar y Emiratos Árabes Unidos se ubicó en el quinto puesto por primera vez en el ranking. Por su parte, Colombia es el país de la región que más avanzó, subiendo al puesto 52 desde el 58, a pesar de aumentar ligeramente en puntaje (de 57.4 a 57.6 puntos). Por otro lado, Chile descendió siete posiciones, cayendo del 35 al 45, y en puntaje de 75.1 a 67.7 puntos.

El Ranking de Competitividad Mundial, denominado World Competitive Yearbook, es elaborado desde 1989 por el Institute for Management Development – IMD, reconocida escuela de negocios ubicada en Suiza, en alianza con CENTRUM PUCP para el desarrollo del capítulo del Perú. La publicación anual del IMD ha ganado una reputación a nivel mundial como punto de referencia sobre la competitividad de las naciones.

I. Resultados Generales

Mundial

Hallazgos inesperados se han encontrado en los últimos resultados del ranking. Singapur subió a la primera posición, desplazando a Estados Unidos debido a su avanzada infraestructura tecnológica, la disponibilidad de mano de obra calificada, las leyes de inmigración favorables y las formas eficientes de establecer nuevas empresas. Por su parte, Hong Kong se mantuvo en segundo lugar, respaldado por una adecuada política fiscal y comercial, y un mayor acceso a la financiación empresarial.

El impulso inicial a la confianza de la primera ola de políticas impositivas del presidente Donald Trump parece haber perjudicado a Estados Unidos en el ranking. De la misma manera, el alza de precios de combustible, las exportaciones de alta tecnología más débiles y las fluctuaciones en el valor del dólar perjudicaron en conjunto el nivel de competitividad de la economía más grande del mundo (IMD, 2019).

Por su parte, Suiza subió del quinto al cuarto lugar, principalmente por el crecimiento económico, la estabilidad del franco suizo y la infraestructura de alta calidad. Asimismo, la economía alpina se clasificó entre las mejores en educación universitaria y de gestión, servicios de salud y calidad de vida.

De manera general, los efectos del alza en los precios del combustible y la mayor tasa de inflación influyeron en el ranking y redujeron la competitividad de algunos países. Los ingresos comerciales más sólidos ayudaron a los productores de petróleo y gas como Arabia Saudita, que escaló más este año subiendo 13 posiciones hasta el puesto 26, y Catar, que subió cuatro posiciones hasta quedar en décimo puesto.

Emiratos Árabes Unidos, que ocupó el puesto número 15 en 2016, se ubicó entre los cinco más competitivos por primera vez en este año. Asimismo, ocupó el primer lugar de 63 países en eficiencia de negocios, superando a los demás en productividad, transformación digital y espíritu empresarial.

Con respecto a la situación en Latinoamérica, continúa el registro de un mal desempeño de la mayoría de los países, de acuerdo al reporte del ranking. Chile sigue siendo el país mejor calificado en cuanto a competitividad, aunque este año presentó una caída de siete posiciones, ubicándose en el puesto 42. México mantuvo el segundo lugar en la región, y cayó una posición, llegando al puesto 50, así como disminuyó en puntaje de 63.73 a 59.80 puntos. En el tercer lugar se ubicó Colombia, siendo el país que más avanzó en posición, subiendo del puesto 58 al 52, aunque en puntaje aumentó ligeramente de 57.36 a 57.59 puntos (Tabla 1).

Tabla 1

Resultados Generales del Ranking de Competitividad Mundial 2019 y Variación con Respecto al 2018

País	Posición 2019	Puntaje 2019	Variación en posición 2018 - 2019	Variación en puntaje 2018 - 2019	País	Posición 2019	Puntaje 2019	Variación en posición 2018 - 2019	Variación en puntaje 2018 - 2019
SINGAPUR	1	100.00	2 ▲	1.4 ▲	REPÚBLICA CHECA	33	73.48	-4 ▼	-6.0 ▼
HONG KONG	2	97.99	0 =	-1.2 ▼	KAZAJISTÁN	34	72.83	4 ▲	0.0 ▲
ESTADOS UNIDOS	3	97.12	-2 ▼	-2.9 ▼	ESTONIA	35	72.68	-4 ▼	-5.8 ▼
SUIZA	4	96.01	1 ▲	-1.1 ▼	ESPAÑA	36	72.09	0 =	-2.9 ▼
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS	5	95.89	2 ▲	0.2 ▲	ESLOVENIA	37	71.35	0 =	-2.0 ▼
HOLANDA	6	94.37	-2 ▼	-3.2 ▼	POLONIA	38	71.17	-4 ▼	-4.3 ▼
IRLANDA	7	94.22	5 ▲	2.1 ▲	PORTUGAL	39	69.28	-6 ▼	-6.9 ▼
DINAMARCA	8	93.43	-2 ▼	-3.0 ▼	LETONIA	40	68.81	0 =	-3.5 ▼
SUECIA	9	92.58	0 =	-2.5 ▼	CHIPRE	41	67.73	0 =	-4.5 ▼
CATAR	10	91.95	4 ▲	3.1 ▲	CHILE	42	67.69	-7 ▼	-7.4 ▼
NORUEGA	11	91.69	-3 ▼	-3.7 ▼	INDIA	43	67.18	1 ▲	-1.6 ▼
LUXEMBURGO	12	91.22	-1 ▼	-1.9 ▼	ITALIA	44	65.34	-2 ▼	-5.3 ▼
CANADÁ	13	89.22	-3 ▼	-5.1 ▼	RUSIA	45	65.20	0 =	-2.0 ▼
CHINA	14	88.77	-1 ▼	-0.3 ▼	FILIPINAS	46	64.73	4 ▲	0.1 ▲
FINLANDIA	15	88.53	1 ▲	0.1 ▲	HUNGRÍA	47	63.54	0 =	-2.4 ▼
TAIWÁN	16	88.24	1 ▲	0.3 ▲	BULGARIA	48	61.65	0 =	-4.0 ▼
ALEMANIA	17	85.74	-2 ▼	-3.0 ▼	RUMANÍA	49	60.49	0 =	-4.4 ▼
AUSTRALIA	18	85.51	1 ▲	-1.5 ▼	MÉXICO	50	59.80	1 ▲	-3.9 ▼
AUSTRIA	19	84.41	-1 ▼	-2.9 ▼	TURQUÍA	51	59.67	-5 ▼	-6.9 ▼
ISLANDIA	20	83.13	4 ▲	0.0 ▼	COLOMBIA	52	57.59	6 ▲	0.2 ▲
NUEVA ZELANDA	21	83.10	2 ▲	-0.8 ▼	ESLOVAQUIA	53	57.53	2 ▲	-2.5 ▼
MALASIA	22	82.54	0 =	-2.6 ▼	UCRANIA	54	57.30	5 ▲	0.5 ▲
REINO UNIDO	23	81.84	-3 ▼	-3.8 ▼	PERÚ	55	57.21	-1 ▼	-3.0 ▼
ISRAEL	24	80.15	-3 ▼	-5.1 ▼	SUDÁFRICA	56	57.10	-3 ▼	-3.7 ▼
TAILANDIA	25	77.23	5 ▲	-2.2 ▼	JORDANIA	57	55.45	-5 ▼	-5.9 ▼
ARABIA SAUDITA	26	77.21	13 ▲	4.5 ▲	GRECIA	58	53.14	-1 ▼	-4.2 ▼
BÉLGICA	27	77.07	-1 ▼	-3.8 ▼	BRASIL	59	50.95	1 ▲	-4.8 ▼
COREA DEL SUR	28	76.50	-1 ▼	-3.6 ▼	CROACIA	60	50.79	1 ▲	-4.6 ▼
LITUANIA	29	76.23	3 ▲	-0.7 ▼	ARGENTINA	61	49.04	-5 ▼	-8.9 ▼
JAPÓN	30	74.75	-5 ▼	-6.6 ▼	MONGOLIA	62	45.19	0 =	-7.4 ▼
FRANCIA	31	74.34	-3 ▼	-5.6 ▼	VENEZUELA	63	20.11	0 =	-7.4 ▼
INDONESIA	32	73.60	11 ▲	4.7 ▲					

En el cuarto lugar se ubicó Perú, que descendió al puesto 55 desde el 54 y disminuyó en puntaje debido al bajo desempeño en finanzas públicas, inadecuadas políticas fiscales, ineficiente legislación de negocios, bajos indicadores en el mercado laboral, bajo nivel del sector financiero, pocas prácticas gerenciales, baja inversión en salud y ambiente, en educación, además por el poco avance en infraestructura básica y científica.

Por su parte, la situación siguió siendo no favorable para Brasil y Argentina, que se ubicaron entre los cinco últimos de la tabla. El resultado para Brasil es explicado por los costos altos en los créditos, convirtiéndose en el país más caro para las empresas que solicitan

préstamos y para las habilidades lingüísticas. Por su parte, Venezuela siguió anclada al final del ranking, afectada por la alta inflación, el acceso deficiente al crédito, la crisis política y económica, los cuales continúan generando altos costos (Tabla 2).

Tabla 2

Competitividad de los Países Latinoamericanos 2019: Puntajes de los Pilares y Factores y Variación

País	Chile		México		Colombia		Perú		Brasil		Argentina		Venezuela	
	Puntaje 2019	Var. en Puntaje 19/18	Puntaje 2019	Var. en Puntaje 19/18	Puntaje 2019	Var. en Puntaje 19/18	Puntaje 2019	Var. en Puntaje 19/18	Puntaje 2019	Var. en Puntaje 19/18	Puntaje 2019	Var. en Puntaje 19/18	Puntaje 2019	Var. en Puntaje 19/18
Ranking General	67.69	↓ -7.4	59.80	↓ -3.9	57.59	↑ 0.2	57.21	↓ -3.0	50.95	↓ -4.8	49.04	↓ -8.9	20.11	↓ -7.4
Desempeño Económico	56.92	↓ -1.1	63.15	↑ 4.1	56.52	↑ 2.2	58.95	↑ 6.9	51.38	↓ -1.0	40.85	↓ -2.1	0.00	↔ 0.0
Economía doméstica	51.74	↑ 14.0	51.65	↑ 8.6	48.98	↑ 12.8	51.12	↑ 14.1	49.59	↑ 9.6	35.19	↓ -6.2	3.34	↑ 3.3
Comercio internacional	41.09	↑ 7.7	40.03	↑ 9.1	45.35	↑ 6.2	43.65	↑ 6.7	45.54	↑ 7.1	44.16	↑ 14.9	20.32	↑ 5.1
Inversión extranjera	55.65	↑ 5.3	53.23	↑ 6.3	51.89	↑ 7.2	47.15	↑ 7.3	56.62	↑ 10.5	45.40	↑ 4.1	40.93	↑ 9.1
Empleo	51.92	↑ 6.4	70.90	↑ 18.2	49.78	↑ 7.6	59.50	↑ 8.8	40.42	↑ 1.6	45.58	↑ 5.3	21.59	↑ 2.3
Precios	58.20	↑ 6.2	58.80	↑ 10.8	61.58	↑ 13.6	62.39	↑ 22.3	52.15	↑ 10.3	46.88	↑ 16.6	25.83	↑ 13.7
Eficiencia del Gobierno	66.88	↑ 0.4	48.10	↑ 0.7	42.70	↑ 3.0	50.92	↓ -1.2	25.07	↑ 1.2	28.11	↓ -8.6	2.89	↓ -7.8
Finanzas públicas	61.31	↑ 9.1	51.13	↑ 6.6	48.28	↑ 7.1	53.91	↑ 6.7	27.20	↑ 10.0	32.50	↓ -7.5	17.68	↓ -2.7
Política de impuestos	53.11	↑ 8.8	55.50	↑ 10.3	51.21	↑ 11.3	54.21	↑ 8.1	50.94	↑ 10.5	44.63	↑ 11.0	66.53	↑ 7.5
Marco institucional	61.87	↑ 8.6	43.52	↑ 10.3	40.80	↑ 9.4	44.77	↑ 7.7	28.83	↑ 5.8	25.71	↑ 0.3	13.56	↑ 2.6
Legislación para los negocios	60.20	↑ 10.4	41.52	↑ 4.6	44.32	↑ 9.5	48.82	↑ 6.3	35.70	↑ 5.9	36.48	↑ 7.1	0.00	↓ -2.4
Marco social	47.75	↑ 8.0	44.20	↑ 10.8	37.37	↑ 9.9	41.43	↑ 9.7	33.90	↑ 8.0	45.09	↑ 6.1	21.69	↑ 10.0
Eficiencia de Negocios	53.24	↓ -12.1	44.75	↓ -6.4	46.72	↑ 6.7	41.02	↓ -4.1	39.24	↓ -5.9	35.78	↓ -10.7	18.05	↓ -2.6
Productividad y eficiencia	42.17	↑ 5.1	47.16	↑ 7.7	39.57	↑ 11.2	35.45	↑ 6.1	32.50	↑ 2.7	35.14	↑ 2.0	8.48	↑ 1.2
Mercado laboral	53.53	↑ 4.7	56.11	↑ 9.9	56.65	↑ 13.3	49.94	↑ 6.5	49.43	↑ 4.9	52.32	↑ 8.1	40.39	↑ 6.7
Finanzas	57.86	↑ 5.5	43.48	↑ 5.7	44.09	↑ 12.0	45.44	↑ 6.3	49.89	↑ 8.3	37.39	↑ 2.9	22.56	↑ 2.8
Prácticas gerenciales	42.71	↓ -5.1	41.48	↑ 2.0	47.69	↑ 9.3	39.78	↑ 3.9	40.76	↑ 4.6	44.51	↑ 2.6	53.87	↑ 15.2
Actitudes y valores	52.86	↑ 2.1	39.03	↓ -0.4	44.30	↑ 11.1	47.04	↑ 7.1	40.48	↑ 4.8	34.81	↓ -2.5	33.20	↑ 3.9
Infraestructura	47.44	↓ -2.2	36.94	↑ 0.6	38.13	↑ 3.7	31.67	↑ 0.9	41.85	↑ 1.0	45.16	↑ 0.3	13.25	↓ -4.5
Infraestructura básica	54.38	↑ 7.6	46.40	↑ 7.6	51.41	↑ 11.0	46.64	↑ 9.4	47.14	↑ 9.6	50.13	↑ 8.9	32.85	↑ 9.0
Infraestructura tecnológica	49.99	↑ 6.9	43.97	↑ 7.6	46.86	↑ 13.2	36.12	↑ 8.5	46.49	↑ 7.6	47.01	↑ 9.5	18.52	↑ 3.5
Infraestructura científica	39.78	↑ 6.3	44.51	↑ 10.1	37.28	↑ 9.7	31.04	↑ 9.3	47.36	↑ 9.9	39.05	↑ 6.6	25.99	↑ 5.3
Salud y ambiente	48.03	↑ 5.3	42.68	↑ 6.7	43.07	↑ 6.2	42.68	↑ 6.5	48.70	↑ 8.1	50.62	↑ 7.4	35.04	↑ 3.8
Educación	42.00	↑ 9.3	29.58	↑ 8.5	31.59	↑ 8.1	37.09	↑ 6.9	30.08	↑ 7.0	41.48	↑ 8.8	33.73	↑ 3.2

Al evaluar los resultados de esta nueva edición y de 2008, se encuentra que el único país que ha caído en puntaje es Venezuela, con 11 puntos menos que lo registrado en 2008. Mientras que, para el caso de los otros países se registra mayores puntajes, siendo México el que más ha alcanzado en los últimos 11 años, con aproximadamente 16 puntos más; seguido por Argentina con 8.8, Colombia con 7.2, Chile con 3.5, Brasil con 2.4, y finalmente

Perú, cuyo puntaje se ha incrementado en menos de un punto en el mismo periodo analizado (0.92).

Al analizar las posiciones de los países latinoamericanos en 2019 y en 2008, es importante tener presente que el número de países evaluados ha variado, siendo 55 países inicialmente hasta llegar a 63 en la edición actual. En la comparación se denota que solo México no ha variado, se mantuvo en el mismo puesto 50. Mientras que, Perú es el que más ha caído en posiciones (35 de 55 países en 2008 y 55 de 63 en 2019). Le siguen Chile y Brasil con 16 posiciones menos ambas; Colombia con 11 posiciones menos; Argentina con nueve posiciones menos; y Venezuela con ocho posiciones menos (Figura 1).

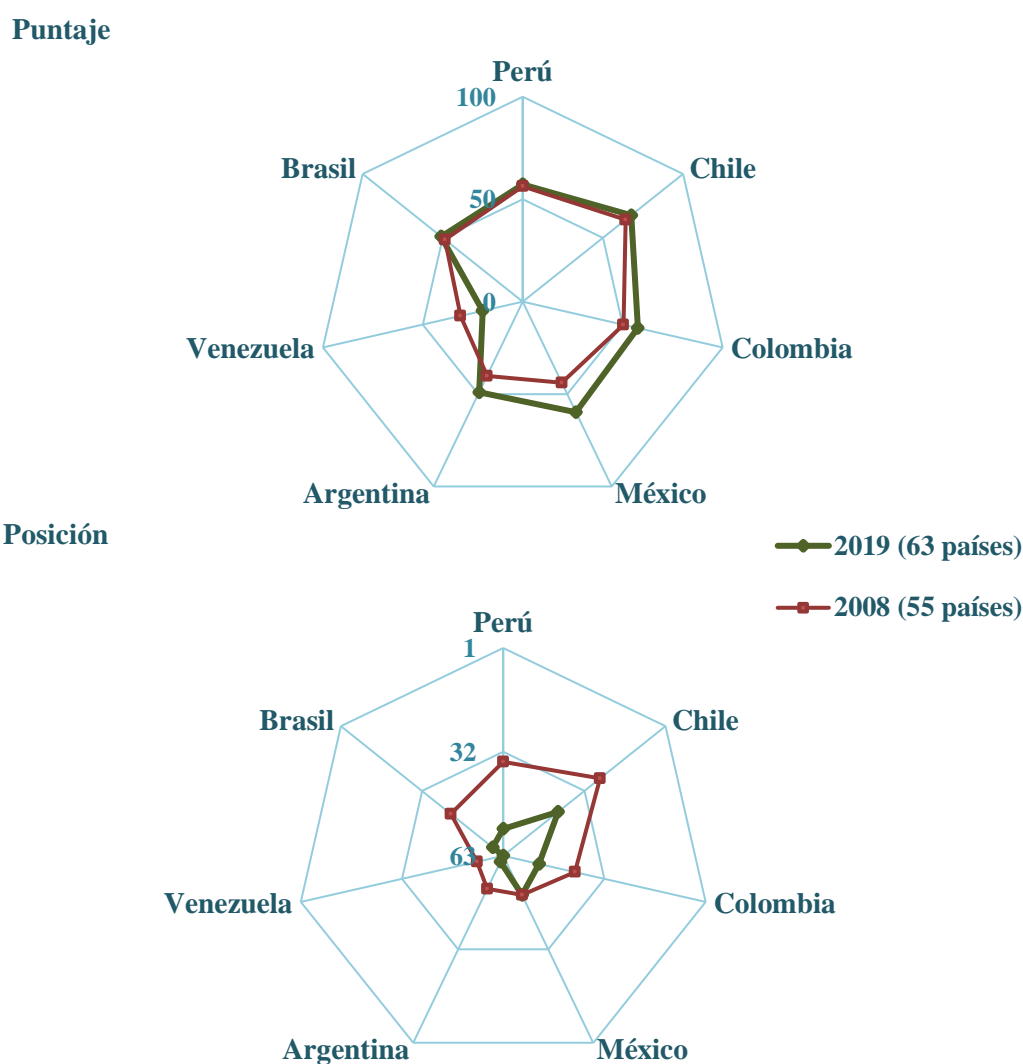


Figura 1. Competitividad de los países latinoamericanos 2008 versus 2019: puntajes y posiciones.

Perú

Desde el 2008, año en el que se alcanzó la mejor posición, 35 de 55 países, Perú ha caído en el ranking, últimamente ha llegado a la posición 55 de 63 países, resultado más bajo alcanzado en el 2017, y que se repite en esta edición. Al evaluar los últimos 11 años, se observa que los resultados no han sido muy favorables y que la época de mayor crecimiento económico del país (después de la crisis financiera 2009) no se ha podido traducir en mejora de la competitividad nacional (Figura 2).

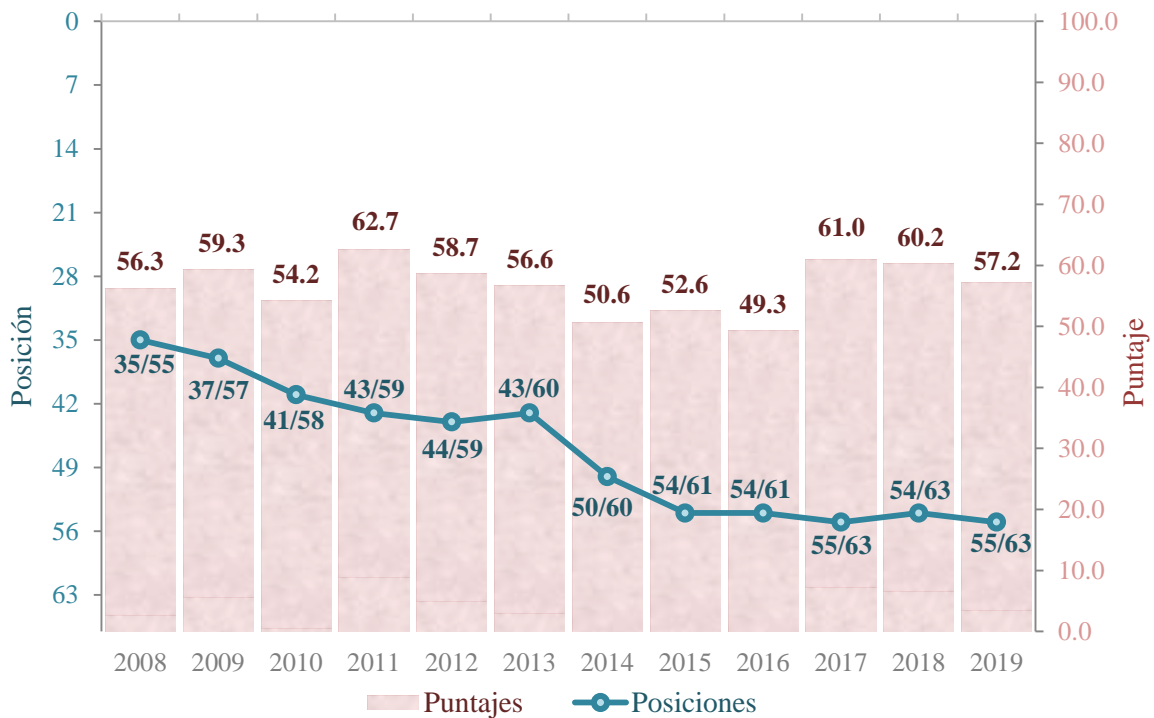


Figura 2. Evolución de las posiciones y puntuaciones del ranking de competitividad del Perú 2008 – 2019.

A nivel general, el puntaje que se alcanzó en el cálculo de la competitividad del Perú se ha respaldado principalmente en el desempeño económico (con 58.95 puntos y en el puesto 41). Por otro lado, se complicó la situación con respecto a la eficiencia del gobierno (con 50.92 puntos, en el puesto 49) y la eficiencia de negocios (con 41.02 puntos, en el puesto 55), en los cuales se retrocedió dos y cuatro posiciones, respectivamente, disminuyendo en puntaje con respecto al año pasado. Finalmente, el caso particular que debe ser atendido con mayor urgencia sigue siendo infraestructura, cuya posición esté casi al final de la lista. El reducido puntaje fue consecuencia del bajo nivel de la tecnología en telecomunicaciones; bajo nivel de inversión en educación, salud y ambiente, e investigación y desarrollo; y baja calidad en el transporte. Este es el pilar en el que se obtuvo la peor posición y el menor puntaje a pesar del avance con respecto al año pasado.

Al comparar los puntajes del ranking de competitividad del Perú, con respecto a las puntuaciones en los cuatro pilares desde el 2008 hasta el 2019, se resalta que los resultados

no han sido muy favorables. Estos no superan los 60 puntos y no presentan cambios significativos que mejoren la competitividad frente al resto de países. De los cuatro pilares evaluados solo en eficiencia de negocios se registra una diferencia negativa entre los puntajes alcanzados en esta edición y en 2008, siendo 41.0 y 42.7 puntos, respectivamente. En los demás pilares se registran incrementos en puntaje. En desempeño económico el puntaje se incrementó de 52.3 a 58.9, en eficiencia del gobierno de 38.4 a 50.9, y en infraestructura de 13.26 a 31.67 (Tabla 3).

Tabla 3

Posiciones y Puntajes de los Pilares y Factores de la Competitividad del Perú: 2008, 2018 y 2019

PERÚ	Posición 2008 (de 55 países)	Puntaje 2008	Posición 2018 (de 63 países)	Puntaje 2018	Posición 2019 (de 63 países)	Puntaje 2019	Variación en Puntajes 2018 - 2019	Variación en Posiciones 2018 - 2019
Desempeño Económico	14	52.25	55	52.07	41	58.95	6.88 ↓	14 ↑
Economía doméstica	24		54	37.07	47	51.12	14.05 ↗	7 ↑
Comercio internacional	38		54	36.92	58	43.65	6.72 ↓	-4 ↓
Inversión extranjera	34		46	39.84	46	47.15	7.31 ↓	0 ↗
Empleo	7		24	50.74	26	59.50	8.76 ↗	-2 ↓
Precios	11		47	40.04	8	62.39	22.35 ↑	39 ↑
Eficiencia del Gobierno	32	38.44	47	52.09	49	50.92	-1.17 ↑	-2 ↓
Finanzas públicas	15		27	47.26	34	53.91	6.65 ↓	-7 ↓
Política de impuestos	31		28	46.09	30	54.21	8.12 ↓	-2 ↓
Marco institucional	42		49	37.08	50	44.77	7.69 ↓	-1 ↓
Legislación para los negocios	42		44	42.48	46	48.82	6.34 ↓	-2 ↓
Marco social	26		60	31.77	58	41.43	9.66 ↗	2 ↑
Eficiencia de Negocios	30	42.71	51	45.01	55	41.02	-3.99 ↑	-4 ↓
Productividad y eficiencia	47		60	29.35	59	35.45	6.10 ↓	1 ↑
Mercado laboral	2		44	43.48	48	49.94	6.46 ↓	-4 ↓
Finanzas	38		45	39.10	48	45.44	6.34 ↓	-3 ↓
Prácticas gerenciales	26		54	35.88	57	39.78	3.90 ↓	-3 ↓
Actitudes y valores	29		43	39.90	41	47.04	7.14 ↓	2 ↑
Infraestructura	52	13.26	61	30.77	61	31.67	0.90 ↑	0 ↗
Infraestructura básica	53		58	37.21	54	46.64	9.43 ↗	4 ↑
Infraestructura tecnológica	52		61	27.64	61	36.12	8.48 ↓	0 ↗
Infraestructura científica	51		61	21.76	61	31.04	9.28 ↗	0 ↗
Salud y ambiente	40		48	36.18	51	42.68	6.50 ↓	-3 ↓
Educación	47		54	30.24	55	37.09	6.86 ↓	-1 ↓

Según el reporte de competitividad, elaborado para el Perú, se han identificado mejoras en ciertos factores en relación con los otros países. Estas fueron: crecimiento del PBI, PBI real per cápita, crecimiento real del capital fijo, precios en gasolina, inflación, estabilidad en el riesgo político, costos en electricidad para clientes industriales, nivel de exportaciones de servicios comerciales, alianzas público-privada y nivel de transparencia.

Por otro lado, los descensos más importantes con respecto al desempeño general de la economía en términos de competitividad fueron: infraestructura en salud, economía informal, justicia, soborno y corrupción, burocracia, balance de cuenta corriente, legislación de desempleo, problemas de contaminación, procedimientos de start-up, altos directivos competentes, riesgo de capital, cultura nacional, marco legal y regulatorio, fondos de pensiones y experiencia internacional.

II. Resultados por Pilares

Pilar Desempeño Económico

En este pilar se analiza la situación de la economía interna a través de cinco factores: economía doméstica, comercio internacional, inversión internacional, empleo y precios. A nivel mundial, Estados Unidos se mantuvo como líder en el ranking de este pilar con 95.54 puntos, fortalecido en los factores inversión internacional, economía doméstica y empleo. Asimismo, China se ubicó en la segunda posición incrementando en puntaje con respecto al año pasado (de 90.4 a 91.7 puntos). Por su parte, Catar subió del quinto al tercer puesto y aumentó su puntaje (de 82.7 a 89.5 puntos); Luxemburgo se mantuvo en el cuarto puesto, aunque cayó ligeramente en puntaje (de 84.4 a 83.1 puntos); y Singapur subió al quinto puesto desde el séptimo y registró un ligero incremento en puntaje (de 80.0 a 83.1 puntos).

En la región, México se mantuvo como líder del grupo, mejorando en puntaje y subiendo siete posiciones, de la 35 a la 28. En el segundo lugar se ubicó Perú, que subió 11 posiciones y pasó a la 41 con 58.9 puntos. En este pilar, el país se encuentra mejor ubicado, incrementando casi siete puntos con respecto al año pasado. En el tercer lugar de la región se ubicó Chile que cayó siete posiciones, llegando al puesto 48 debido a los bajos resultados en inversión internacional, empleo, precios y comercio internacional. Colombia se ubicó en el cuarto lugar del grupo, mejorando ligeramente en puntaje y saltando una posición, de la 51 a la 50 con respecto al año pasado. En el quinto lugar estuvo Brasil (57 en el ranking general) que cayó tres posiciones y disminuyó un punto. Por su parte, Argentina se ubicó en el sexto lugar, presentando una situación crítica al disminuir en puntaje y caer una posición, ubicándose en la antepenúltima casilla (puesto 61). Finalmente, el grupo lo cerró Venezuela, que sigue ubicándose en la última posición de la lista (Tabla 4).

Para el caso del Perú se destaca este pilar, desempeño económico, como el único en el que se avanzó con respecto a la edición previa del ranking, principalmente por un mejor desempeño en la economía doméstica y una mayor estabilidad en los precios. En el factor economía doméstica el puntaje aumentó de 37.07 a 51.12 y el país subió siete posiciones, saltando al puesto 47. Entre los indicadores que conforman este factor se resaltan: las mayores tasas de crecimiento del PBI real, PBI real per cápita, consumo privado y formación bruta de capital fijo, el aumento en el PBI proyectado, una inflación proyectada controlada y el menor nivel de desempleo proyectado.

Asimismo, se evidencia un gran avance en puntaje en el factor precios, de 40.04 a 62.39 puntos. Subió notablemente en posiciones, pasando del puesto 47 al octavo. Entre los indicadores que conforman este factor se denota la baja inflación de precios al consumidor, el bajo nivel rentas, un mejor índice del costo de vida y uno de los menores precios de gasolina comparado con el resto de los países.

Tabla 4

Resultados Generales del Pilar Desempeño Económico 2019 y la Variación con Respecto al 2018

País	Posición 2019	Puntaje 2019	Variación en posición 2018 - 2019	Variación en puntaje 2018 - 2019	País	Posición 2019	Puntaje 2019	Variación en posición 2018 - 2019	Variación en puntaje 2018 - 2019
ESTADOS UNIDOS	1	95.54	0	-4.5	ESLOVENIA	33	62.27	-4	0.3
CHINA	2	91.71	0	1.3	FRANCIA	34	62.24	-4	2.0
CATAR	3	89.54	2	6.9	FINLANDIA	35	61.65	8	4.0
LUXEMBURGO	4	83.13	0	-1.3	NUEVA ZELANDA	36	60.78	-3	1.2
SINGAPUR	5	83.07	2	3.1	BÉLGICA	37	60.34	7	2.8
IRLANDA	6	81.01	5	5.6	FILIPINAS	38	60.14	12	5.3
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS	7	78.25	-4	-8.6	LITUANIA	39	60.01	-3	0.9
TAILANDIA	8	76.65	2	0.5	ISRAEL	40	59.56	-3	1.0
ALEMANIA	9	76.38	3	4.5	PERÚ	41	58.95	14 	6.9
HONG KONG	10	75.11	-1	-1.4	ESLOVAQUIA	42	58.32	4	2.7
MALASIA	11	74.20	-3	-3.1	PORTUGAL	43	57.77	-1	0.1
CANADÁ	12	71.43	1	1.4	ESTONIA	44	57.67	-12	-2.3
HOLANDA	13	70.33	-7	-9.8	KAZAJISTÁN	45	57.50	4	2.3
AUSTRALIA	14	68.98	5	2.6	HUNGRÍA	46	57.38	-7	-1.1
TAIWÁN	15	68.64	-1	-0.4	BULGARIA	47	57.19	-19	-4.9
JAPÓN	16	68.43	-1	-0.3	CHILE	48	56.92	-7	-1.1
REPÚBLICA CHECA	17	68.35	-1	-0.3	RUMANÍA	49	56.67	-15	-2.9
POLONIA	18	68.04	0	0.1	COLOMBIA	50	56.52	1	2.2
CHIPRE	19	68.00	3	2.5	TURQUÍA	51	55.97	1	2.0
AUSTRIA	20	67.53	-3	-0.6	LETONIA	52	55.85	1	2.6
SUECIA	21	67.17	3	2.1	ITALIA	53	54.65	-6	-0.8
REINO UNIDO	22	66.87	23	10.0	ISLANDIA	54	53.09	3	3.1
SUIZA	23	66.13	2	3.2	CROACIA	55	51.75	1	0.3
INDIA	24	64.86	-3	-1.0	UCRANIA	56	51.51	2	4.3
INDONESIA	25	64.42	2	2.3	BRASIL	57	51.38	-3	-1.0
DINAMARCA	26	64.40	0	2.3	MONGOLIA	58	49.65	-10	-5.7
COREA DEL SUR	27	63.43	-7	-2.7	SUDÁFRICA	59	44.48	0	0.3
MÉXICO	28	63.15	7	4.1	GRECIA	60	42.57	1	1.6
ESPAÑA	29	62.94	2	2.9	ARGENTINA	61	40.85	-1	-2.1
ARABIA SAUDITA	30	62.70	-7	-2.7	JORDANIA	62	27.77	0	-6.5
RUSIA	31	62.32	7	3.8	VENEZUELA	63	0.00	0	0.0
NORUEGA	32	62.28	8	4.2					

Por otro lado, se cayeron dos y cuatro posiciones en los factores empleo y comercio internacional, respectivamente. En el factor inversión internacional se mantiene la misma

posición, 46 de 63 países, a pesar de registrar un incremento en puntaje debido a un mayor flujo en la inversión extranjera directa y al mayor nivel de stock. Por ello, se definen como debilidades: las acciones poco eficientes para aumentar la inversión directa en el exterior, la baja concentración de exportación por producto, los bajos niveles de exportaciones de servicios comerciales, el PBI (PPP) per cápita que continúan siendo bajo en comparación a los otros países, y el bajo índice comercio/PBI (Tabla 5).

Tabla 5

Factores e Indicadores Relevantes del Pilar Desempeño Económico del Perú 2019 y la Variación con Respecto al 2018

Desempeño Económico							
Pilares e Indicadores	Posición 2019	Posición 2018	Variación en Posición 19/18	Puntaje/ Valor 2019	Puntaje/ Valor 2018	Variación en Puntaje 19/18	
Precios	8	47	↑ 39	62.39	47.96	↑ 14.43	
Precio de la Gasolina (US\$ por litro)	10	62	↑ 52	0.79	1.89	↓ -1.1	
Renta de Oficina (US\$/ m2)	14	10	↓ -4	312.00	256.80	↑ 55.2	
Inflación de precios al consumidor	15	44	↑ 29	1.32	2.80	↓ -1.48	
Índice de costo de vida	17	26	↑ 9	70.00	70.70	↓ -0.7	
Empleo	26	24	↓ -2	59.50	42.23	↑ 17.27	
Empleo (%)	12	12	→ 0	52.16	51.89	↑ 0.27	
Desempleo Juvenil	14	15	↑ 1	8.62	9.03	↓ -0.41	
Inversión extranjera	46	46	→ 0	47.15	44.65	↑ 2.5	
Acciones de inversión directa en el exterior (%)	61	61	→ 0	2.54	2.18	↑ 0.36	
Acciones de inversión directa en el exterior (bn)	56	56	→ 0	5.40	4.25	↑ 1.15	
Flujos de Inversión Directa al exterior (bn)	49	50	↑ 1	0.26	0.30	↓ -0.04	
Flujos de Inversión Directa al exterior (%)	49	51	↑ 2	0.12	0.16	↓ -0.04	
Economía Doméstica	57	54	↓ -3	51.12	36.16	↑ 14.96	
Crecimiento Real del PBI	18	37	↑ 19	4.00	2.51	↑ 1.49	
Crecimiento real de la Formación Bruta de Capital Fijo	18	52	↑ 34	5.19	0.03	↑ 5.16	
Crecimiento Real del PBI Pér capita	21	40	↑ 19	2.91	1.46	↑ 1.45	
PBI (PPP) Per cápita	55	56	↑ 1	14,224.00	13,334.53	↑ 889.47	
PBI Per cápita	54	54	→ 0	7,003.00	6,762.92	↑ 240.1	
Comercio Internacional	58	54	↓ -4	43.65	39.12	↑ 4.53	
Concentración de exportación por producto	56	56	→ 0	76.31	73.88	↑ 2.43	
Exportaciones de servicios comerciales (bn)	56	56	→ 0	4.21	6.15	↓ -1.94	
Exportaciones de servicios comerciales (%)	55	55	→ 0	3.37	3.15	↑ 0.22	
Relación Comercio/PBI	52	53	↑ 1	23.59	22.35	↑ 1.24	

Si comparamos los resultados de 2019 y 2008, se observa que solo en el factor precios se mejoró en posición; mientras que, en el resto de los factores no se presentó avance alguno, sino todo lo contrario, se muestran grandes retrocesos en las posiciones de economía doméstica, comercio internacional, empleo e inversión extranjera (Figura 3).

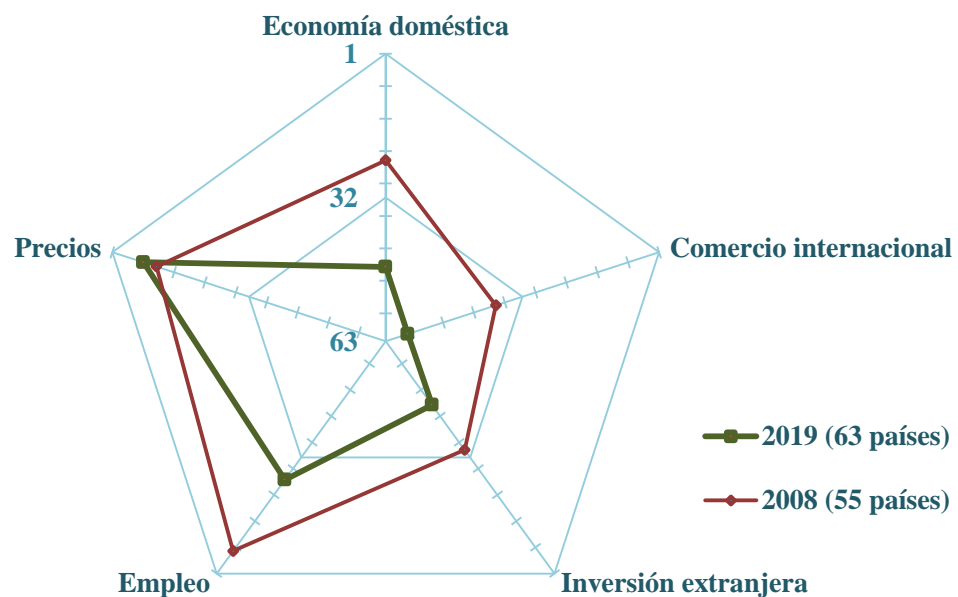


Figura 3. Posiciones de los factores del pilar desempeño económico: 2019 versus 2008.

La evolución del desempeño económico peruano frente a las otras 62 economías muestra un incremento en puntaje y en posiciones en comparación con lo alcanzado en años anteriores. En esta edición el puntaje se ha incrementado en casi siete puntos, subiendo 14 posiciones con respecto al 2018 y se obtuvo en buen resultado después de siete años. En comparación con el puntaje alcanzado en 2008 se mejoró en más de seis puntos, aunque la posición lograda es menor a la alcanzada en 2013 y en años previos (Figura 4).

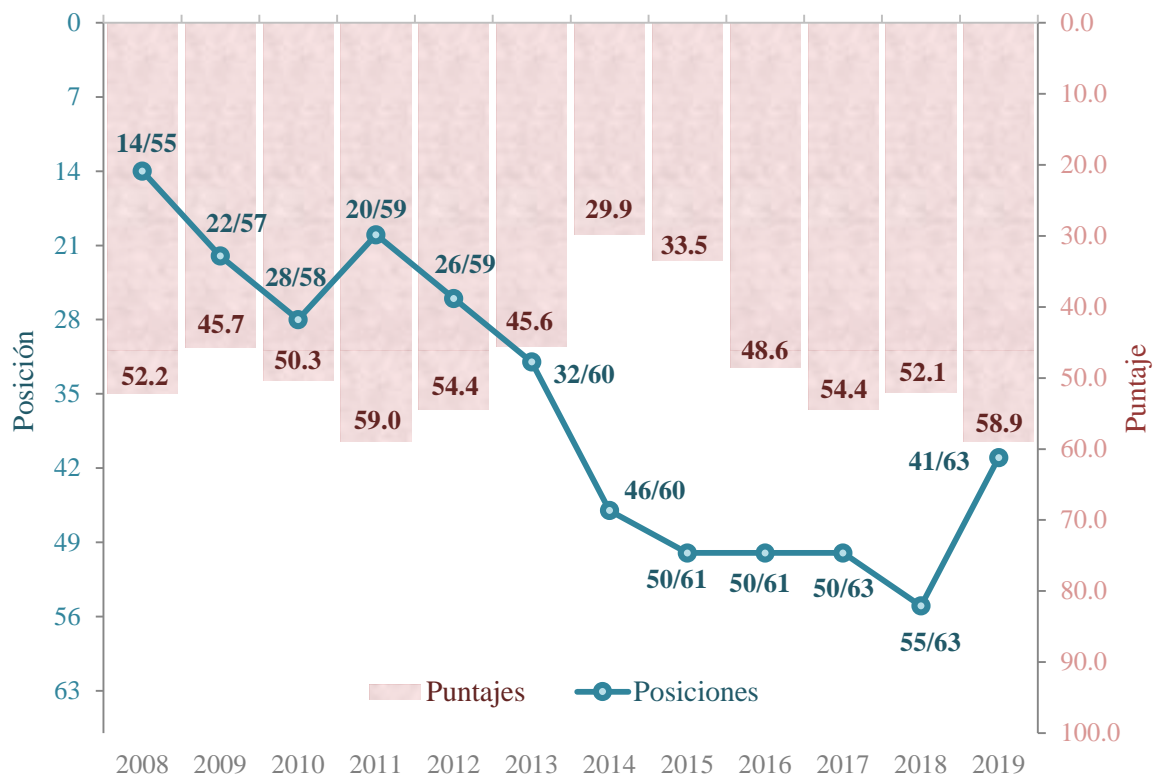


Figura 4. Evolución de los puntajes y posiciones del pilar desempeño económico: 2008 – 2019.

Pilar Eficiencia del Gobierno

En este pilar se mide el grado en que las políticas gubernamentales son propicias para la competitividad a través de cinco factores: finanzas públicas, política fiscal, marco institucional, legislación empresarial y marco social. A nivel mundial, el *top five* se ha modificado ligeramente. Hong Kong siguió liderando el ranking en este pilar con 97.39 puntos, fortalecido en los factores comercio e inversión internacionales. Emiratos Árabes Unidos subió de la cuarta a la segunda posición, principalmente por la alta tasa de empleo y una adecuada balanza de cuenta corriente, lo que permitió que mejore en puntaje, alcanzando 95.59 puntos. Singapur se mantuvo en la tercera posición y aumentó en puntaje debido a los mejores resultados en los indicadores de comercio internacional, inversión internacional y empleo. Suiza cayó de la segunda a la cuarta posición a pesar de incrementar en puntaje. Finalmente, Catar mejoró en más de 14 puntos y subió cinco posiciones pasando al quinto puesto.

En la región, Chile siguió liderando el grupo ubicándose en la posición 26 del ranking general, dos escalones menos que el año pasado a pesar que mejoró ligeramente en puntaje. Continúa Perú, que se ubicó en el puesto 49 con 50.9 puntos. Este es el segundo pilar en el que el país se encuentra mejor ubicado; sin embargo, disminuyó en puntaje y cayó dos posiciones con respecto al ranking anterior. En el tercer lugar se encuentra México con 48.1 puntos, que subió dos posiciones a la 52. Colombia se encuentra en el cuarto lugar, presentó mejoras en posición y en puntaje subiendo al puesto 56 con 42.7 puntos. En el quinto lugar se localiza Argentina con un bajo puntaje de 28.1 y una posición menos que la del año pasado. Finalmente, cierran el grupo Brasil al mantenerse en la penúltima posición de la tabla, seguido por Venezuela que continuó en el último puesto de la tabla registrando solo 2.9 puntos (Tabla 6).

Para el caso del Perú, en este pilar se destacan la política fiscal, las finanzas públicas y el marco institucional. En este último factor se remarca como fortalezas la política del Banco Central en el impacto de la economía peruana, las bajas barreras tarifarias, los ingresos fiscales recaudados y las leyes de migración. Por otra parte, se registran como debilidades el margen de interés, la economía paralela, la cohesión social, la justicia, y el soborno y corrupción.

Tabla 6

Resultados Generales del Pilar Eficiencia del Gobierno 2019 y Variación con Respecto al 2018

País	Posición 2019	Puntaje 2019	Variación en posición 2018 - 2019	Variación en puntaje 2018 - 2019	País	Posición 2019	Puntaje 2019	Variación en posición 2018 - 2019	Variación en puntaje 2018 - 2019
HONG KONG	1	97.39	0	1.3	LETONIA	33	59.78	0	-1.8
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS	2	95.58	2	8.1	REPÚBLICA CHECA	34	59.64	-7	-5.2
SINGAPUR	3	93.84	0	5.5	CHINA	35	57.83	11	5.5
SUIZA	4	93.19	-2	2.7	BÉLGICA	36	57.64	-1	-2.3
CATAR	5	91.92	5	14.3	PORTUGAL	37	57.01	-3	-3.2
DINAMARCA	6	85.16	0	1.4	JAPÓN	38	56.94	3	1.5
NORUEGA	7	85.03	-2	-0.9	ESLOVENIA	39	56.17	3	1.2
NUEVA ZELANDA	8	82.51	-1	0.7	ESPAÑA	40	55.90	-2	-2.0
HOLANDA	9	81.91	-1	2.2	FILIPINAS	41	55.71	3	3.1
LUXEMBURGO	10	81.62	7	9.0	BULGARIA	42	55.25	-5	-2.7
IRLANDA	11	80.79	2	4.7	JORDANIA	43	54.08	0	-0.2
TAIWÁN	12	79.97	0	3.5	POLONIA	44	54.05	-4	-1.5
AUSTRALIA	13	78.48	1	5.3	HUNGRÍA	45	53.07	3	1.0
CANADÁ	14	78.26	-5	0.5	INDIA	46	52.54	4	2.2
ISLANDIA	15	78.01	1	5.1	RUSIA	47	52.43	5	3.2
SUECIA	16	77.38	-5	0.2	FRANCIA	48	51.22	-9	-5.6
FINLANDIA	17	75.40	-2	2.3	PERÚ	49	50.92	-2 	-1.2
ARABIA SAUDITA	18	72.91	12	10.5	SUDÁFRICA	50	50.44	-1	0.0
REINO UNIDO	19	70.37	-1	-1.4	RUMANÍA	51	48.54	0	-1.4
TAILANDIA	20	69.84	2	2.2	MÉXICO	52	48.10	2	0.7
KAZAJISTÁN	21	68.94	4	4.0	ITALIA	53	44.10	0	-4.6
ALEMANIA	22	68.93	-3	0.7	UCRANIA	54	43.69	5	6.1
ESTADOS UNIDOS	23	68.52	3	3.6	TURQUÍA	55	42.70	-10	-9.6
MALASIA	24	67.81	-1	0.9	COLOMBIA	56	42.70	2	3.0
INDONESIA	25	67.26	11	7.9	ESLOVAQUIA	57	42.61	-2	0.8
CHILE	26	66.88	-2	0.4	CROACIA	58	40.88	-2	-0.7
ESTONIA	27	66.87	-6	-0.8	MONGOLIA	59	39.60	-2	-0.8
AUSTRIA	28	65.50	4	3.3	GRECIA	60	34.44	1	-1.2
LITUANIA	29	63.69	2	1.5	ARGENTINA	61	28.11	-1	-8.6
ISRAEL	30	63.36	-10	-4.3	BRASIL	62	25.07	0	1.2
COREA DEL SUR	31	62.07	-2	-0.4	VENEZUELA	63	2.89	0	-7.8
CHIPRE	32	61.36	-4	-3.4					

Por otro lado, es importante mencionar que la menor posición en este pilar es explicada porque otros países han avanzado en mayor medida que el Perú. Solo se presenta mejoras en el factor marco social, en el que se subió dos posiciones, saltando al puesto 58, y registró un incremento en puntaje de 31.8 a 41.4. En los cuatro factores restantes también se ha mejorado en puntaje con respecto a la edición previa, pero se cayó en posiciones, lo cual indica que el avance no ha sido suficiente con respecto a otros países. En el factor finanzas públicas el puntaje aumentó de 47.3 a 53.9, pero cayó siete posiciones pasando al puesto 34.

En el factor política fiscal se descendió una posición pasando al puesto 50, aunque se incrementó en puntaje de 37.1 a 44.8. La misma situación se presenta en el factor legislación de las empresas, al caer dos posiciones, aunque se incrementó en puntaje de 42.5 a 48.8 (Tabla 7).

Tabla 7

Factores e Indicadores Relevantes del Pilar Eficiencia del Gobierno del Perú 2019 y la Variación con Respecto al 2018

Eficiencia del Gobierno							
Pilares e Indicadores	Posición 2019	Posición 2018	Variación en Posición 19/18		Puntaje/ Valor 2019	Puntaje/ Valor 2018	Variación en Puntaje 19/18
Marco Institucional	50	49	↓	-1	44.77	31.36	↑ 13.41
Política del Banco Central	3	3	→	0	7.88	7.77	↑ 0.11
Estabilidad del tipo de cambio	10	16	↑	6	0.02	0.01	↑ 0.005
Margen de interés	62	62	→	0	11.94	14.20	↓ -2.26
Soborno y corrupción	62	58	↓	-4	0.65	0.82	↓ -0.17
Burocracia	57	52	↓	-5	1.49	1.84	↓ -0.35
Legislación para los negocios	46	44	↓	-2	48.82	34.81	↑ 14.01
Barreras Tarifarias	4	4	→	0	2.39	2.44	↓ -0.05
Leyes Migratorias	6	12	↑	6	7.16	6.79	↑ 0.37
Propiedad estatal de las empresas	11	20	↑	9	7.33	6.82	↑ 0.51
Inversionistas extranjeros	21	19	↓	-2	7.83	7.84	↓ -0.01
Economía Paralela	62	60	↓	-2	1.42	1.98	↓ -0.56
Legislación de desempleo	61	51	↓	-10	3.08	3.74	↓ -0.66
Días de apertura de un negocio	56	57	↑	1	24.50	26.50	↓ -2.00
Regulaciones laborales	56	50	↓	-6	3.37	3.74	↓ -0.37
Política de Impuestos	30	28	↓	-2	54.21	39.93	↑ 14.28
Ingresos fiscales totales recaudados	6	14	↑	8	12.99	15.69	↓ -2.70
Tasa de cotización a la seguridad social del empleador	14	14	→	0	8.62	8.54	↑ 0.08
Tasa efectiva del impuesto a la renta personal	20	20	→	0	12.45	12.33	↑ 0.12
Finanzas públicas	34	27	↓	-7	53.91	41.14	↑ 12.77
Total de la deuda del gobierno general (%)	10	10	→	0	26.76	25.51	↑ 1.25
Marco Social	58	60	↑	2	41.43	27.51	↑ 13.92
Justicia	62	57	↓	-5	1.81	2.38	↓ -0.57
Cohesión Social	62	60	↓	-2	2.83	3.14	↓ -0.31
Homicidio	56	52	↓	-4	7.70	7.16	↑ 0.54

Si comparamos los resultados de los factores de esta edición con respecto a los de 2008, se observa que hubo mejoras en la política fiscal. Con respecto a los demás factores, no se observan mejoras en las posiciones. Asimismo, el marco social se ha agravado al no establecerse estrategias adecuadas para disminuir la desigualdad del ingreso cerrar las brechas de género y al promover mayor igualdad de oportunidades para todos (Figura 5).

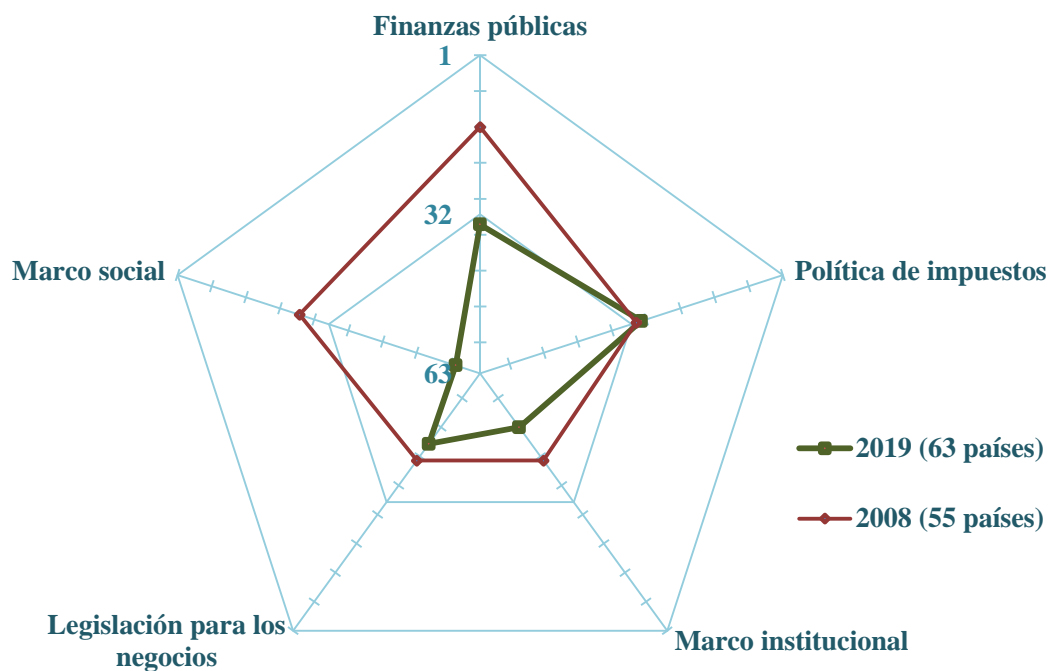


Figura 5. Posiciones de los factores del pilar eficiencia del Gobierno: 2019 versus 2008.

La evolución de la eficiencia del gobierno del Perú desde 2008 hasta 2019, mostró un avance en puntaje, a pesar de haber retrocedido ligeramente en los últimos dos años. El mayor valor alcanzado fue de 52.8 en 2017. Con respecto a las posiciones, no se presentó ninguna mejora desde 2013, sino que se ha descendido 16 posiciones. La mejor ubicación que se ha logrado fue el puesto 27 de 59 en 2012.

Se concluye que en puntaje se ha mejorado considerablemente, pasando de 38.4 en 2008 a 50.9 puntos en 2019; sin embargo, se empeora en la posición alcanzada, 17 posiciones nos separan del resultado logrado en 2008. Asimismo, se muestra una caída continua desde 2014 hasta la fecha. Lo cual señala que cada vez es más complicado ser competitivo en este pilar. Para alcanzar una mejor posición se debe mejorar mucho más que los 62 países (Figura 6).

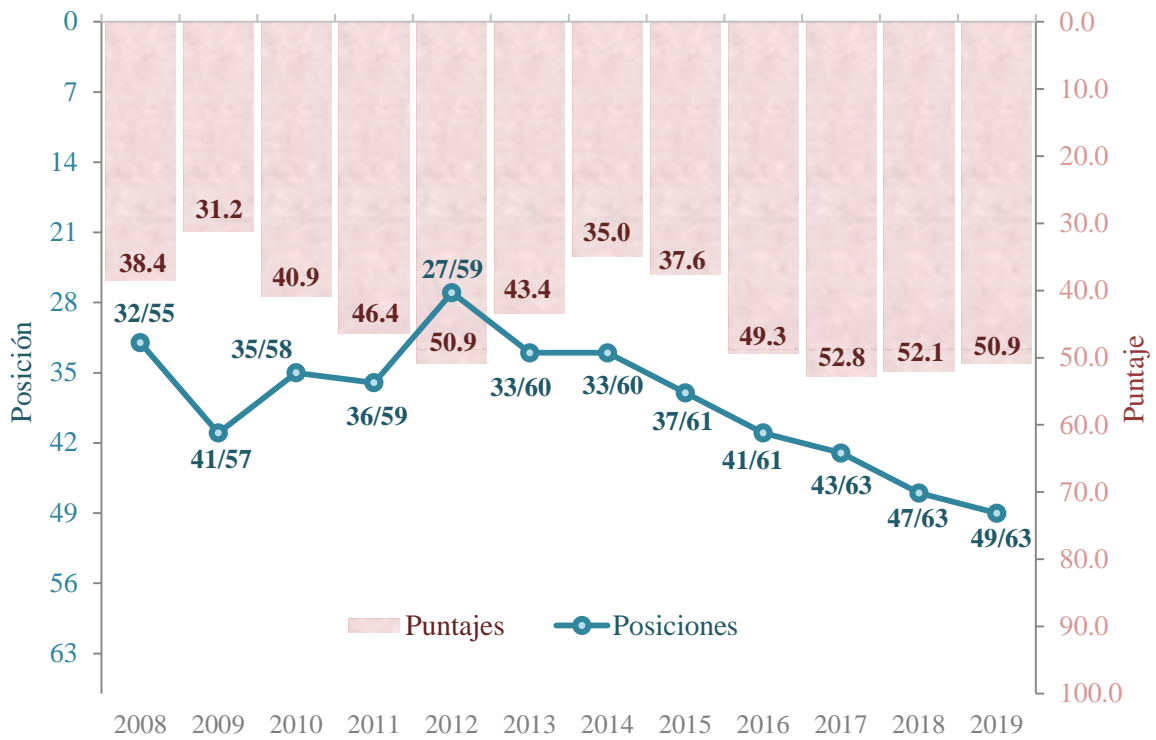


Figura 6. Evolución de los puntajes y posiciones del pilar eficiencia del Gobierno: 2008 – 2019.

Pilar Eficiencia de Negocios

En este pilar se evalúa si el entorno nacional promueve que las empresas se desempeñen de manera innovadora, rentable y responsable, a través de cinco factores: productividad y eficiencia, mercado laboral, finanzas, prácticas administrativas, y actitudes y valores. En esta nueva edición, Emiratos Árabes Unidos lidera la lista de 63 países por primera vez, alcanzando un puntaje de 100 puntos, principalmente por mejoras en los factores de finanzas y prácticas administrativas. Con este resultado desplazó a Hong Kong, a pesar de haber presentado un mayor puntaje con respecto al año pasado (de 89.6 a 97.7 puntos). En la tercera posición se encuentra Irlanda, seguido por Holanda y Singapur.

Por su parte, Chile se mantuvo como líder en la región a pesar de caer en puntaje (de 65.3 a 53.2) y en posición (del puesto 26 al 41). En el segundo lugar se encuentra Colombia, ocupando el puesto 47 en el ranking general y presentando mejoras en los cinco factores evaluados, lo cual le permitió subir en puntaje de 39.98 a 46.72 y en posición de la 56 a la 47. En el tercer lugar está México, que descendió una posición y se ubicó en el puesto 49 de 63 países listados, con un menor puntaje de 51.1 a 44.7. En el cuarto lugar de la región se encuentra Perú que cayó en puntaje (de 45.1 a 41.0 puntos) y en posición (del puesto 51 al 55). En los lugares quinto y sexto se ubican Brasil y Argentina que cayeron siete y diez posiciones, ubicándose en el puesto 59 y 57 respectivamente. Los factores más débiles que se registraron en ambos países fueron: mercado laboral, productividad y eficiencia, y actitudes y valores. Finalmente, Venezuela cierra el grupo con 18.05 puntos y ubicándose en el penúltimo puesto de la tabla (62 en el ranking general) (Tabla 8).

El resultado obtenido por el Perú en este pilar fue debido al menor desempeño en los factores: mercado laboral, finanzas y prácticas administrativas. A pesar de que el puntaje fue mayor con respecto al año pasado (41.02 puntos en 2018 y 45.09 en 2019), cayó cuatro posiciones llegando al puesto 55. En los cinco factores evaluados se mejoró en puntaje, pero no en posiciones con la excepción del factor actitudes y valores, que subió dos casillas pasando a la 41 de 63 países. Con respecto a la productividad y eficiencia se registró un incremento en puntaje de 29.3 a 35.4 puntos, pero cayó una posición al puesto 59. Asimismo, en el factor mercado laboral subió de 43.48 a 49.94 puntos, pero cayó cuatro posiciones. Lo mismo sucede con el factor finanzas, que subió de 39.10 a 45.44 puntos, aunque cayó al puesto 48, tres posiciones menos que el año pasado. Por último, en el factor prácticas gerenciales se alcanzó un mayor puntaje que en la edición previa (de 35.88 a 39.79 puntos), aunque bajó tres posiciones al puesto 54.

Tabla 8

Resultados Generales del Pilar Eficiencia de Negocios 2019 y Variación con Respecto al 2018

País	Posición 2019	Puntaje 2019	Variación en posición 2018 - 2019	Variación en puntaje 2018 - 2019	País	Posición 2019	Puntaje 2019	Variación en posición 2018 - 2019	Variación en puntaje 2018 - 2019
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS	1	100.00	1 ▲	10.9 ▲	ESTONIA	33	58.41	-6 ▼	-4.3 ▼
HONG KONG	2	97.73	-1 ▼	8.1 ▲	COREA DEL SUR	34	58.18	9 ▲	3.8 ▲
IRLANDA	3	95.14	7 ▲	13.6 ▲	JORDANIA	35	57.19	4 ▲	0.1 ▲
HOLANDA	4	92.66	2 ▲	6.1 ▲	POLONIA	36	56.05	1 ▲	-2.6 ▼
SINGAPUR	5	89.31	6 ▲	8.3 ▲	REPÚBLICA CHECA	37	55.40	-5 ▼	-4.6 ▼
SUECIA	6	88.46	-2 ▼	1.5 ▲	FRANCIA	38	55.29	-7 ▼	-4.7 ▼
DINAMARCA	7	86.65	-4 ▼	-1.0 ▼	ESPAÑA	39	54.59	3 ▲	-0.1 ▼
NORUEGA	8	86.43	-3 ▼	-0.3 ▼	ESLOVENIA	40	53.76	7 ▲	2.1 ▲
SUIZA	9	85.63	0 ▬	4.0 ▲	CHILE	41	53.24	-15 ▼	-12.1 ▼
CATAR	10	85.28	3 ▲	5.7 ▲	ITALIA	42	52.80	2 ▲	-1.2 ▼
ESTADOS UNIDOS	11	83.55	1 ▲	3.5 ▲	LETONIA	43	52.79	-3 ▼	-3.2 ▼
LUXEMBURGO	12	82.66	-4 ▼	-0.8 ▼	SUDÁFRICA	44	51.48	2 ▲	-1.1 ▼
FINLANDIA	13	82.40	3 ▲	7.9 ▲	PORTUGAL	45	50.95	-12 ▼	-8.7 ▼
TAIWÁN	14	81.93	6 ▲	10.2 ▲	JAPÓN	46	48.23	-10 ▼	-10.7 ▼
CHINA	15	80.59	0 ▬	4.2 ▲	COLOMBIA	47	46.72	9 ▲	6.7 ▲
CANADÁ	16	79.37	-9 ▼	-4.4 ▼	TURQUÍA	48	46.20	-7 ▼	-9.3 ▼
AUSTRIA	17	76.38	-3 ▼	-0.3 ▼	MÉXICO	49	44.75	-1 ▼	-6.4 ▼
MALASIA	18	76.36	-1 ▼	2.5 ▲	UCRANIA	50	44.57	5 ▲	3.0 ▲
ISLANDIA	19	75.14	3 ▲	5.3 ▲	RUMANÍA	51	43.38	1 ▲	-1.7 ▼
INDONESIA	20	73.59	15 ▲	14.6 ▲	CHIPRE	52	42.33	1 ▲	-2.5 ▼
ISRAEL	21	73.31	-3 ▼	0.8 ▲	RUSIA	53	42.08	1 ▲	0.5 ▲
NUEVA ZELANDA	22	71.14	6 ▲	8.6 ▲	BULGARIA	54	41.90	3 ▲	3.5 ▲
LITUANIA	23	70.22	7 ▲	8.6 ▲	PERÚ	55	41.02	-4 ▼	-4.1 ▼
AUSTRALIA	24	70.10	0 ▬	1.8 ▲	HUNGRÍA	56	40.52	2 ▲	2.4 ▲
ARABIA SAUDITA	25	69.84	20 ▲	15.9 ▲	BRASIL	57	39.24	-7 ▼	-5.9 ▼
ALEMANIA	26	69.08	-7 ▼	-2.7 ▼	GRECIA	58	35.94	1 ▲	-1.8 ▼
TAILANDIA	27	68.44	-2 ▼	0.1 ▲	ARGENTINA	59	35.78	-10 ▼	-10.7 ▼
BÉLGICA	28	68.15	-5 ▼	-1.1 ▼	ESLOVAQUIA	60	33.72	0 ▬	-1.6 ▼
KAZAJISTÁN	29	67.69	5 ▲	8.2 ▲	MONGOLIA	61	22.69	0 ▬	-6.4 ▼
INDIA	30	65.11	-1 ▼	3.0 ▲	VENEZUELA	62	18.05	1 ▲	-2.6 ▼
REINO UNIDO	31	64.64	-10 ▼	-6.2 ▼	CROACIA	63	17.84	-1 ▼	-4.0 ▼
FILIPINAS	32	60.91	6 ▲	2.9 ▲					

Entre los indicadores que se destacan en este pilar se destacan como fortalezas el mayor número de personal extranjero calificado y las buenas actitudes hacia la globalización. Mientras que, se reconocen como debilidades la baja capacidad de atraer y retener talentos, la mala imagen en el extranjero o *branding*, el menor número de activos en el sector bancario, la baja transformación digital de las empresas, la baja productividad laboral, y al ineficiente o poco uso de Big data y análisis (Tabla 9).

Tabla 9

Factores e Indicadores Relevantes del Pilar Eficiencia de Negocios del Perú 2019 y la Variación con Respecto al 2018

Eficiencia de Negocios							
Pilares e Indicadores	Posición 2019	Posición 2018	Variación en Posición 19/18	Puntaje/ Valor 2019	Puntaje/ Valor 2018	Variación en Puntaje 19/18	
Mercado Laboral	48	44	-4	49.94	43.31	6.63	
Niveles de compensación	8	9	1	2.1	2.2	0.0	
Fuerza Laboral (%)	10	10	0	54.1	54.2	-0.1	
Remuneración en profesiones de servicios	18	14	-4	13,359.0	12,538.9	820.1	
Horas laborales	23	26	3	1,906.0	1,904.5	1.5	
Personal extranjero altamente calificado	26	27	1	5.8	5.7	0.2	
Remuneración de la gestión	32	38	6	164,455.0	173,725.7	-9270.7	
Atracción y retención de talentos	62	59	-3	5.0	5.3	-0.2	
Formación de los empleados	61	62	1	4.4	4.4	0.0	
Actitudes y valores	41	43	2	47.04	33.17	13.87	
Actitudes hacia la globalización	20	29	9	7.0	6.6	0.4	
Imagen en el extranjero o branding	31	25	-6	6.6	7.1	-0.5	
Cultura Nacional	33	13	-20	6.8	7.6	-0.9	
Sistema de valores	57	60	3	4.6	4.6	0.0	
Finanzas	48	45	-3	45.44	32.07	13.37	
Deuda Corporativa	35	36	1	5.9	5.9	0.0	
Activos del Sector Bancario	57	57	0	53.3	55.4	-2.1	
Productividad y eficiencia	59	60	1	35.45	28.36	7.09	
Uso de herramientas y tecnologías digitales	62	62	0	4.4	4.5	-0.1	
Pequeñas y Medianas Empresas	61	59	-2	3.7	4.0	-0.3	
Productividad laboral	59	57	-2	4.2	4.1	0.1	
Productividad General	58	58	0	26,560.0	27,962.8	-1402.8	
Productividad Laboral (PPP)	57	57	0	13.9	14.7	-0.7	
Prácticas gerenciales	57	54	-3	39.78	38.41	1.37	
Uso de big data y análisis	59	54	-5	3.8	4.1	-0.3	

Dentro de los factores que abarca este pilar, el que ha mostrado peores resultados desde 2008 ha sido productividad y eficiencia, el cual requiere estrategias adecuadas para poder mejorar en indicadores de productividad. Asimismo, las empresas deben buscar la automatización en sus sistemas de producción a través de un mayor uso de herramientas digitales y tecnológicas con el fin de ser más eficientes; así como mejorar las condiciones de la fuerza laboral, otorgando un mayor número de capacitaciones que busquen la especialización y que los empleados sean cada vez más eficientes. La inversión en la adquisición de nueva maquinaria y equipos, así como la fuerza laboral debe ser una parte

importante para las empresas. Con respecto al factor finanzas, se deben mejorar en condiciones que favorezcan a las pequeñas empresas, así como aumentar el acceso a los servicios financieros con la entrega de toda la información de una manera transparente por parte de los agentes bancarios (Figura 7).

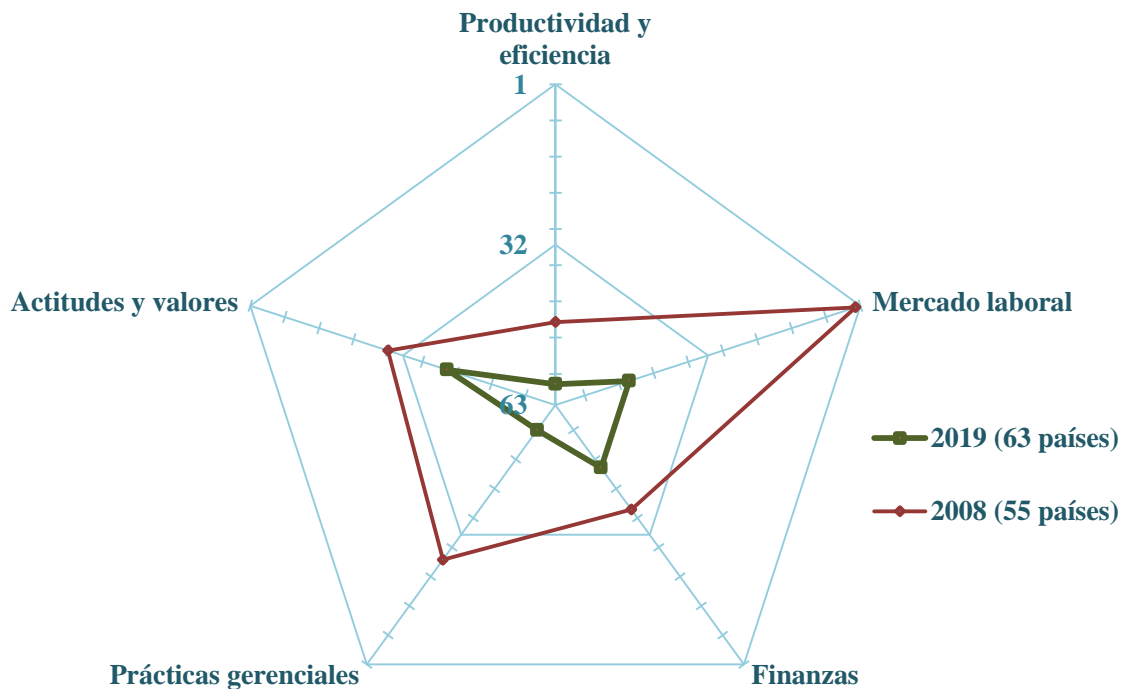


Figura 7. Posiciones de los factores del pilar eficiencia de negocios: 2019 versus 2008.

Al observar la evolución de los puntajes en este pilar para el Perú desde el 2008 hasta el 2019, se encuentra que se ha recuperado desde el 2014, año que registró el puntaje más bajo de la historia (28.0 puntos). En esta nueva edición se descendió aproximadamente cuatro puntos, alcanzando solo 41.0 puntos. Mientras que, en la evolución de las posiciones, se registró una tendencia a la baja. Desde 2008 se ha descendido 15 posiciones (considerando el aumento de los países evaluados), lo cual significa que los demás países están avanzando más que nosotros en los indicadores evaluados (Figura 8).



Figura 8. Evolución de los puntajes y posiciones del pilar eficiencia de negocios: 2008 – 2019.

Pilar Infraestructura

En este pilar se mide el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos se satisfacen a través de cinco factores: infraestructura básica, infraestructura tecnológica, infraestructura científica, salud y medio ambiente, y educación. En esta nueva edición, el *top three* está conformado por los mismos países del año pasado y está liderado por Estados Unidos con 94.6 puntos, respaldado en los factores de infraestructura tecnológica, y salud y ambiente. Suiza se ubicó en el segundo puesto con 92.8 puntos y Dinamarca en el tercero con 91.22 puntos.

En la región, Chile continuó siendo el líder a pesar de caer cuatro posiciones (de la 43 a la 47) y en puntaje (49.67 a 47.44 puntos) con respecto al año pasado. Le sigue Argentina, que se ubicó en el puesto 51, cuatro posiciones menos que el año pasado a pesar de mejora ligeramente en puntaje por los factores de infraestructura tecnológica y educación. En el tercer lugar se encuentra Brasil, que retrocedió dos posiciones a pesar de incrementar su puntaje ligeramente, alcanzando 41.8 puntos por el mejor desempeño en el factor infraestructura básica. En el cuarto lugar se encuentra Colombia, como el único que mejoró en posición (de la 58 a la 56), aunque aumentó ligeramente en puntaje (de 34.4 a 38.1 puntos). Esta superación es explicada por la mejora en infraestructura básica e infraestructura tecnológica, aunque sigue mostrando bajos indicadores en los otros tres factores. En el quinto lugar se encuentra México, que siguió presentando resultados a la baja, cayendo dos posiciones y llegando al puesto 57 debido al bajo desempeño en los factores infraestructura básica y tecnológica, salud y ambiente, y educación (Tabla 10).

Por su parte, Perú sigue ubicándose, por tercer año consecutivo, como antepenúltimo de la lista general, es decir en el puesto 61 de 63 países. Este es el pilar más crítico porque se registra un ligero incremento en puntaje (de 30.77 a 31.67 puntos), pero sin efecto significativo en la posición final. Este pobre resultado es explicado por el bajo desempeño en los cinco factores evaluados. En el factor infraestructura básica el puntaje alcanzado es mayor y subió al puesto 54, cuatro posiciones más que en la edición anterior. Lo mismo sucede con el factor salud y ambiente, cuyo puntaje se incrementó de 36.2 a 42.7 puntos, pero cayó tres casillas pasando a la 51. Por otro lado, en el factor infraestructura tecnológica se mantiene la misma posición 61 de 63 países, a pesar que el puntaje se incrementó de 27.6 a 36.1. Lo mismo sucede con el factor infraestructura científica, en el que se sigue manteniendo en el puesto 61, pero con un mayor puntaje, de 21.8 a 31.0 (Tabla 11).

Tabla 10

Resultados Generales del Pilar Infraestructura 2019 y Variación con Respecto al 2018

País	Posición 2019	Puntaje 2019	Variación en posición 2018 - 2019	Variación en puntaje 2018 - 2019	País	Posición 2019	Puntaje 2019	Variación en posición 2018 - 2019	Variación en puntaje 2018 - 2019
ESTADOS UNIDOS	1	94.59	0	0.5	EMIRATOS ÁRABES UNIDOS	33	63.46	3	5.2
SUIZA	2	92.81	0	0.2	ESTONIA	34	61.49	-2	-1.2
DINAMARCA	3	91.22	0	0.2	LETONIA	35	60.55	2	3.2
SUECIA	4	91.06	1	1.0	POLONIA	36	60.26	-2	1.6
FINLANDIA	5	88.39	1	0.8	RUSIA	37	57.70	-2	-0.8
SINGAPUR	6	87.52	2	3.6	ARABIA SAUDITA	38	57.10	6	8.9
NORUEGA	7	86.77	-3	-3.3	HUNGRÍA	39	56.90	0	2.6
HOLANDA	8	86.31	1	3.5	CATAR	40	54.79	-2	0.0
FRANCIA	9	82.35	3	0.5	GRECIA	41	53.33	-1	-0.9
ALEMANIA	10	82.30	1	0.2	CHIPRE	42	52.97	-1	-0.1
AUSTRIA	11	81.95	3	0.7	KAZAJISTÁN	43	50.90	-1	0.3
CANADÁ	12	81.56	-5	-3.3	ESLOVAQUIA	44	49.21	1	2.8
ISLANDIA	13	80.02	4	0.9	TAILANDIA	45	47.73	3	3.0
REINO UNIDO	14	79.20	-4	-2.9	TURQUÍA	46	47.55	4	3.9
JAPÓN	15	79.13	0	-2.1	CHILE	47	47.44	-4	-2.2
CHINA	16	78.70	3	2.6	RUMANÍA	48	47.12	1	2.9
AUSTRALIA	17	78.20	-1	-1.2	CROACIA	49	46.43	-3	0.8
ISRAEL	18	78.11	-5	-3.3	BULGARIA	50	46.01	1	2.7
TAIWÁN	19	76.14	3	2.6	ARGENTINA	51	45.16	-4	0.3
COREA DEL SUR	20	76.06	-2	-0.5	UCRANIA	52	43.18	1	3.4
BÉLGICA	21	75.90	-1	0.2	INDONESIA	53	42.85	6	8.5
HONG KONG	22	75.45	1	1.9	BRASIL	54	41.85	-2	1.0
IRLANDA	23	73.67	-2	-1.0	INDIA	55	39.94	1	4.1
NUEVA ZELANDA	24	71.71	1	1.2	COLOMBIA	56	38.13	2	3.7
LUXEMBURGO	25	71.18	-1	0.1	MÉXICO	57	36.94	-2	0.6
ESPAÑA	26	68.66	1	2.4	JORDANIA	58	36.49	-4	-2.3
ESLOVENIA	27	66.92	1	3.1	FILIPINAS	59	35.88	1	3.7
MALASIA	28	65.53	5	3.8	SUDÁFRICA	60	35.74	-3	0.8
PORTUGAL	29	65.10	-3	-1.3	PERÚ	61	31.67	0 	0.9
LITUANIA	30	64.75	-1	1.1	MONGOLIA	62	22.54	0	-2.1
REPÚBLICA CHECA	31	64.25	-1	0.7	VENEZUELA	63	13.25	0	-4.5
ITALIA	32	63.55	-1	0.2					

Tabla 11

Factores e Indicadores Relevantes del Pilar Infraestructura del Perú 2019 y la Variación con Respecto al 2018

Infraestructura						
Pilares e Indicadores	Posición 2019	Posición 2018	Variación en Posición 19/18	Puntaje/ Valor 2019	Puntaje/ Valor 2018	Variación en Puntaje 19/18
Educación	55	54	↓ -1	37.09	23.49	↑ 13.60
Logro de la educación superior	7	6	↓ -1	60.3	60.3	↑ 0.04
Infraestructura Básica	54	58	↑ 4	46.64	40.40	↑ 6.24
Costo de electricidad para clientes industriales	8	11	↑ 3	0.1	0.1	↓ -0.02
Costos de telefonía móvil	15	15	→ 0	7.5	7.8	↓ -0.30
Inversión en telecomunicaciones	20	19	↓ -1	0.6	0.6	→ 0.00
Crecimiento de la población	22	22	→ 0	1.1	1.1	↓ -0.01
Acceso a agua	61	61	→ 0	4.2	4.3	↓ -0.11
Gestión de ciudades	61	62	↑ 1	3.5	3.4	↑ 0.07
Infraestructura Científica	61	61	→ 0	31.04	27.56	↑ 3.48
Gasto total en I+D (%)	62	59	↓ -3	0.1	0.1	→ 0.00
Solicitudes de patentes per cápita	61	61	→ 0	0.5	0.5	↑ 0.03
Número de patentes en fuerza	60	61	↑ 1	0.6	0.6	↑ 0.05
Salud y Ambiente	51	48	↓ -3	42.68	36.85	↑ 5.83
Energías renovables (%)	18	18	→ 0	21.0	20.2	↑ 0.76
Intensidad de la energía	25	26	↑ 1	94.0	93.1	↑ 0.86
Infraestructura de salud	62	55	↓ -7	1.8	2.5	↓ -0.75
Problemas de contaminación	61	57	↓ -4	2.9	3.5	↓ -0.56
Infraestructura Tecnológica	61	61	→ 0	36.12	33.65	↑ 2.47
La seguridad cibernética	61	60	↓ -1	3.7	3.9	↓ -0.27
Suscriptores de banda ancha	60	60	→ 0	77.0	73.0	↑ 4.00

Los resultados alcanzados en esta nueva edición con respecto a los de 2008 indican que no se ha mejorado en ninguno de los factores. En todos los factores evaluados, Perú se ubica en las últimas posiciones. Esto remarca la gran importancia de aumentar la inversión pública de manera eficiente en infraestructura básica, tecnológica, científica, así como los relacionados con educación, y salud y ambiente.

Como la evaluación es relativa con respecto a los otros países, se puede decir que el avance mostrado en los factores evaluados no ha sido superior a los resultados que alcanzan los demás países. Por lo que no se puede salir de las últimas posiciones desde años anteriores, a pesar del crecimiento económico que el Perú tuvo en años posteriores a la crisis financiera de 2009. Asimismo, la falta de mejora en este pilar se puede explicar por la ineficiencia en

el gasto público y el poco control en las ejecuciones del presupuesto anual. Desde el 2008 este pilar ha mostrado sus peores resultados en los factores infraestructura tecnológica e infraestructura científica, debido a la baja inversión que hace el Gobierno en el desarrollo de la investigación y la ciencia (Figura 9).

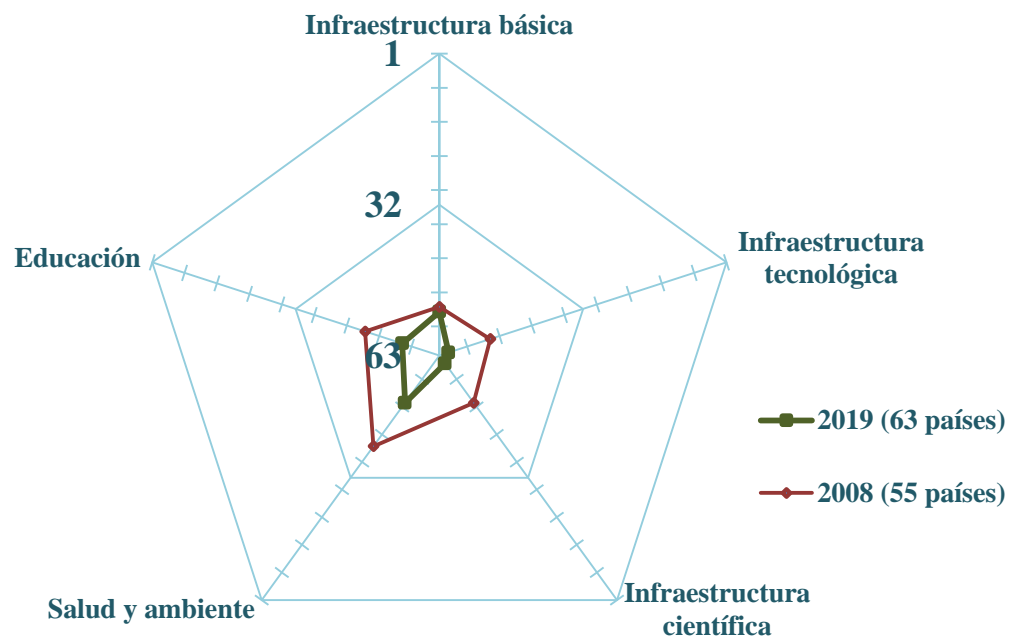


Figura 9. Posiciones de los factores del pilar infraestructura: 2019 versus 2008.

Al evaluar la evolución de los puntajes que el Perú ha registrado en todas las ediciones pasadas desde 2008, se encuentra que no ha superado los 20 puntos hasta el 2015. Además, se destaca que comenzó a recuperarse en puntaje desde el 2015, alcanzando su máximo valor de 31.67 puntos en el año actual. Sin embargo, este incremento no se traduce en una mejora posicional hace 10 años. El mejor lugar que alcanzó fue 49 en 2009. Dada toda esta evidencia, se remarca la gran necesidad de mejorar en este pilar por ser considerado base para alcanzar una mayor productividad y eficiencia (Figura 10).

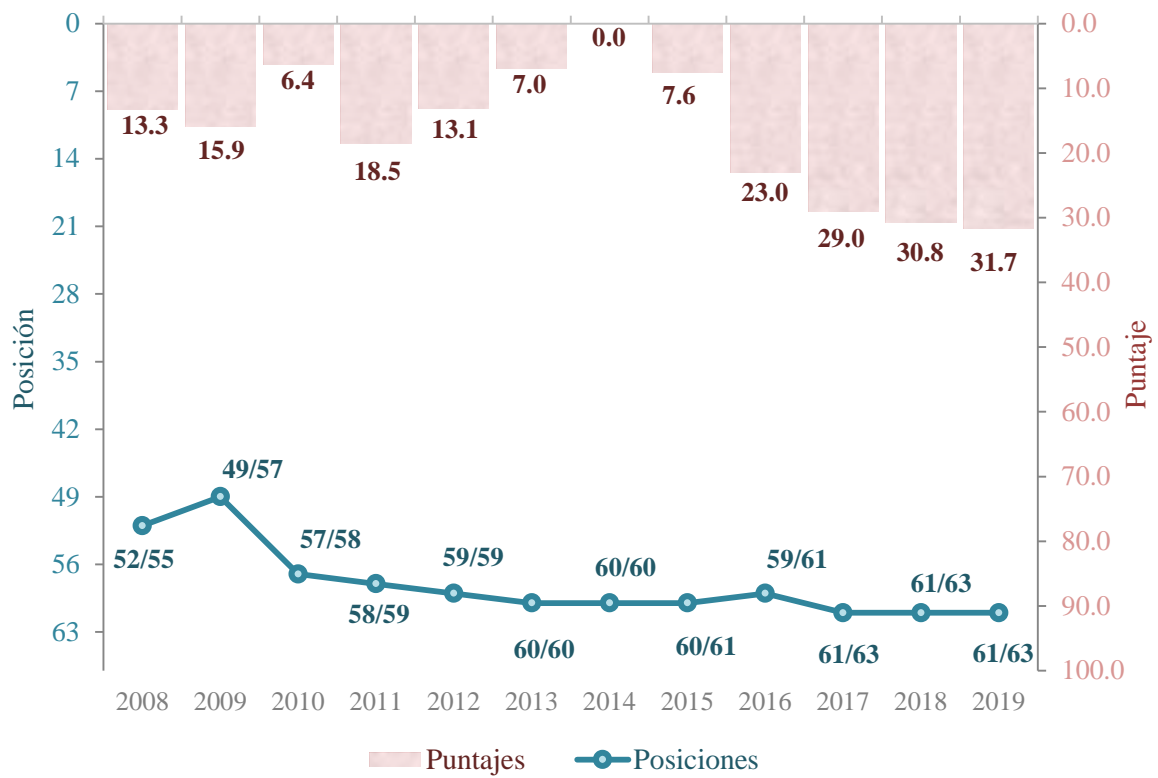


Figura 10. Evolución de los puntajes y posiciones del pilar eficiencia del Gobierno: 2008 – 2019.

III. La Metodología del Ranking de Competitividad 2019

La metodología del *IMD World Competitive Yearbook* mide la competitividad de las naciones, es decir, la capacidad que tienen los países para generar prosperidad en su nación al usar todos los recursos disponibles y competencias de su economía. Este año se analizaron 63 economías y se utilizaron 340 variables de competitividad, que tienen como base una amplia investigación que utiliza literatura económica, fuentes internacionales, nacionales y regionales, comentarios de la comunidad empresarial, agencias gubernamentales y académicos. Las variables seleccionadas son revisadas y actualizadas de manera regular a medida que nuevas teorías, investigaciones y datos están disponibles.

De estas 332 variables, el 71% (235 variables) son usadas para calcular el ranking global de competitividad. El 29% restante son presentadas como información histórica. De las 235 variables, 92 son recopilados a través de encuestas realizadas a gerentes de cómo perciben la competitividad y la economía del país y 143 son indicadores estadísticos que analizan la competitividad, como por ejemplo el PBI real. La clasificación es de la siguiente manera:

- Información estadística (61%): las estadísticas provienen de organizaciones internacionales (FMI, Banco Mundial, OECD, OIT, etc.), instituciones privadas (CB Richard Ellis, Mercer HR Consulting, PriceWaterhouseCoopers. etc), así como fuentes públicas y nacionales que son recogidas a través de instituciones socias.
- Resultados de encuestas (39%): conformado por la encuesta anual en la que se recoge información de los ejecutivos empresariales de niveles medio o alto para evaluar la situación de sus países originales a través de un cuestionario.

El rendimiento de cada economía se evalúa para cada criterio, utilizando el Método de Desviación Estándar (SDM, por sus siglas en inglés). En la mayoría de los casos, un valor más alto es mejor, por ejemplo, para el Producto Interno Bruto. La economía con el valor estandarizado más alto se clasifica primero, mientras que la de valor más bajo es la última. Sin embargo, en algunos criterios el valor más bajo es el más competitivo, como es el caso de la inflación de precios al consumidor. En estos casos se usa una clasificación inversa: la economía con el valor estandarizado más alto se clasifica en último lugar y la que tiene el valor más bajo es la primera. El índice está conformado por cuatro pilares y 20 factores (Figura 11).

 DESEMPEÑO ECONÓMICO	 EFICIENCIA DEL GOBIERNO	 EFICIENCIA DE NEGOCIOS	 INFRAESTRUCTURA
Economía Doméstica	Finanzas Públicas	Productividad y Eficiencia	Infraestructura Básica
Comercio Internacional	Política Fiscal	Mercado Laboral	Infraestructura Tecnológica
Inversión Extranjera	Marco Institucional	Finanzas	Infraestructura Científica
Empleo	Legislación en los Negocios	Prácticas Gerenciales	Salud y Medio Ambiente
Precio	Marco Social	Actitudes y Valores	Educación

Figura 11. Pilares y factores del índice de competitividad mundial 2019.

Estos cuatro pilares son:

Desempeño económico, en el que se evalúa la economía doméstica, el comercio internacional, la inversión extranjera, el empleo y los precios. Este pilar busca analizar la situación la economía local.

Eficiencia gubernamental, comprende las finanzas públicas, la política fiscal, el marco institucional, la legislación para los negocios y el marco social. Este pilar analiza el grado en que las políticas estatales conducen a la competitividad.

Eficiencia de negocios, se evalúa la productividad y eficiencia, el mercado laboral, las finanzas, las prácticas gerenciales, y las actitudes y valores. Este pilar analiza el grado en que el entorno nacional fomenta en las empresas un desenvolvimiento innovador, rentable y responsable.

Infraestructura, comprende la infraestructura básica, la infraestructura tecnológica, la infraestructura científica, la salud y el medioambiente y la educación. Analiza el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de los negocios.



**CENTRUM
PUCP**

CENTRUM THINK

Somos un **Think Tank** generador de conocimiento y propuestas para el desarrollo del país y la región a través de investigación independiente.

www.centrumthink.pucp.edu.pe



**CRECER
ES VIVIR**



CENTRUM PUCP
BUSINESS SCHOOL



IMD WORLD
COMPETITIVENESS
CENTER

CENTRUM THINK
