

ARQUITECTURA & INVESTIGACIÓN

TIPOLOGÍAS Y EDIFICIOS

LO EMERGENTE EN LIMA

Capítulo 8

LO CONSOLIDADO EN EL PERÚ

Elio Martuccelli · Víctor Mejía
editores

ARQUITECTURA & INVESTIGACIÓN

TIPOLOGÍAS Y EDIFICIOS
LO EMERGENTE EN LIMA
LO CONSOLIDADO EN EL PERÚ

Elio Martuccelli · Víctor Mejía

editores

ARQUITECTURA
PUCP

FONDO
EDITORIAL



Arquitectura & Investigación

Tipologías y edificios / Lo emergente en Lima / Lo consolidado en el Perú

La siguiente obra ha sido publicada bajo las condiciones de la Licencia Creative Commons CC BY-NC-SA 4.0, la cual autoriza a terceros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de la misma, con la excepción de fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original y que dichas creaciones se licencien bajo las mismas condiciones.



Pontificia Universidad Católica del Perú
Fondo Editorial PUCP
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Av. Universitaria 1801, San Miguel, 15088
Lima, Perú
<https://arquitectura.pucp.edu.pe/>
Telf. (511) 6262000
publicaciones.arquitectura@pucp.edu.pe

Editores: Elio Martuccelli, Víctor Mejía

Diseño y diagramación: Sebastián Cisneros, Hugo Dorado, Javier Alvarez
Revisión de textos: Carolina Teillier
Diseño de portada: Sebastián Cisneros

Primera edición digital: abril 2025
<https://repositorio.pucp.edu.pe>

ISBN: 978-612-335-034-5
Hecho el Depósito Legal en
Biblioteca Nacional del Perú: 2025-04048

ÍNDICE

- 7** **Introducción**
- 13** **TIPOLOGÍAS Y EDIFICIOS**
- 19** **Transiciones espaciales**
Espacio urbano y edificios multifamiliares de promoción privada en Lima, 1950-1970
Sebastián Cisneros Milla
- 41** **La arquitectura de la otra educación**
Instituciones de formación superior no universitaria en Lima, 1950-1980
Paula Blaz Morán
- 65** **La eficiencia de la materialidad**
Estructura y construcción de edificios brutalistas en Lima, 1965-1980
Esteban Murdoch Quijandría
- 87** **Arte y arquitectura en espacios de representación y muerte**
Tres cementerios de Lima y Callao. Siglos XIX y XX
María Irene Yauri Merino
- 109** **Tres vínculos, dos tiempos**
Casonas republicanas y arquitectura contemporánea en Barranco
Jimena González Ochoa
- 131** **Encuentros con lo nacional**
Identidad e identificación en tres edificios públicos culturales en Lima, siglo XXI
Sebastián Malpartida Ugarte

155 LO EMERGENTE EN LIMA

159 Entre el desborde y el progreso

Galerías comerciales populares del clúster limeño Gamarra

Hugo Dorado Osorio

187 La noción de lo público en el distrito de Los Olivos

Tipologías de parques, desde lo formal y lo funcional

Javier Alvarez Correa

213 Prácticas comunitarias en tiempos de crisis

Equipamiento de servicios básicos vecinales en San Juan de Lurigancho durante la pospandemia

Yadhira Mendoza Lanchipa

237 LO CONSOLIDADO EN EL PERÚ

241 Lo público y la identidad colectiva

Arquitectura civil pública del centro histórico de Cajamarca, 1900-1920

Janice Harth Lezama

261 Campanadas de modernidad

Tipologías de iglesias católicas en Huánuco, 1940-1980

Alberto Bustamante Jump

279 Arte, artesanía y espacio público

La cultura andina y el arte popular en tres parques de Huancayo, 1992-2011

Karen Maldonado Bejarano



LA NOCIÓN DE LO PÚBLICO EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS

Tipologías de parques, desde lo formal y lo funcional

Javier Alvarez Correa

Resumen

El presente artículo tipologiza los parques de Los Olivos, un distrito de Lima, Perú, mediante dos criterios de agrupación que se complementan: la forma y el uso. De esta manera, se pretende abordar cómo se presenta la noción de lo público y lo seudopúblico en los tipos de parque agrupados. Por último, se pregunta si entre las clasificaciones se ha encontrado el tipo de parque que mejor expresa una de las cualidades más importantes del espacio público: la intensidad de los contactos sociales. En este sentido, el siguiente documento insinúa algo preocupante: entre los parques analizados no existe aquel tipo que represente mejor el parque accesible en todo momento, sin discriminación de actividades, flexible a los usos de la gente y que permita la recreación de una considerable cantidad de población en simultáneo.

Palabras clave: tipología, parque público, morfología, Los Olivos, Lima.

Abstract

This article typologies the parks of Los Olivos, a district in Lima, Peru, through two grouping criteria that complement each other: form and use. In this way, it is intended to address how the notion of the public and pseudo-public is presented in the types of parks. Lastly, he wonders if, throughout the classifications, the type of park that best expresses one of the most important qualities of public space has been found: the intensity of social contacts. In this sense, the following document suggests something worrying: there is no type that best represents a park that is accessible at all times, without discrimination of activities, flexible to the uses of people and that allows the recreation of a considerable amount of the population simultaneously.

Keywords: typology, public park, morphology, Los Olivos, Lima.

Javier Alvarez Correa

Arquitecto por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo PUCP. Trabaja como practicante en el proyecto de investigación «Archivo de arquitecturas subalternas: valoración de la vivienda autoconstruida como práctica de producción del hábitat», en Lima. Elaboró el presente artículo durante el ciclo 2022-2, como parte del Taller de Investigación (horario 903) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo PUCP.

LA NOCIÓN DE LO PÚBLICO EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS

Tipologías de parques, desde lo formal y lo funcional

Javier Alvarez Correa

1. Los parques de Los Olivos: ¿casos de espacio público?

Los parques, forma urbana constituida principalmente por vegetación, son el escenario donde se construye la cultura ciudadana y se juega el futuro de la sociedad, siempre y cuando tengan el carácter de espacio público (Vega Centeno 2006: 6, 69).

Según Jordi Borja, el espacio público supone dominio público, uso social colectivo, multifuncionalidad y accesibilidad (2003: 124). Además, en él existe libertad de acceso, permanencia y acción (Vega Centeno 2004: 62). Por eso, no toda área exenta de construcciones privadas entra en la definición de *espacio público*. Como diría Wiley Ludeña: «no es espacio público porque sea usado por el público, sino porque reproduce en su uso físico, mental y emocional un determinado valor de lo público» (2013: 36). A partir de ello, surge la pregunta: ¿qué tipos de parque se construyen en la ciudad de Lima?

El parque representativo y masivamente presente en el paisaje urbano de Lima es el parque de urbanizaciones, producto de la mano de jardineros informales y vecinos (Ludeña 2013: 148). Ludeña lo caracteriza de la siguiente manera:

Se trata de espacios que en realidad no son parques, sino de espacios que resultan de una paráfrasis *arquitecturizada* del parque urbano donde las plantas y árboles se tratan como unos componentes cautivos de un jardín privado. [...] Son espacios más de consumo visual y estético que de uso intensivo. Son parques para ver pero no para tocar o disfrutar usándolos activamente (2013: 148).

Esta forma tradicional de parque, que extingue el auténtico valor de lo público por tratar de controlar las actividades en el espacio y acercarse al carácter ornamental, de acuerdo con Pablo Vega Centeno, es numeroso en varios distritos; uno de ellos, Los Olivos (Vega Centeno 2006: 31, 52). Por ello, los parques de este distrito —de 18,25 kilómetros cuadrados y 366 751 habitantes, creado por Decreto Ley 25017, el 6 de abril de 1989— serán el punto de partida para indagar qué modelos de parque público se construyen en la ciudad.

Un camino para entender los parques públicos es conocer cómo se expandió la ciudad de Lima en general. Como mencionan Maritza Mayo y Edgar Arana, «[la] manera diferenciada de construir la ciudad también se expresa en la disponibilidad de terrenos para espacios públicos y áreas verdes» (2010: 60). Por este hecho, es relevante indicar cómo se urbanizó Los Olivos partiendo de la identificación de los crecimientos formales e informales. La diferencia radica en que la ciudad de origen informal determina intuitivamente las zonas libres para parques, mientras que la de origen formal cuenta con una mayor planificación del trazado, lo que implica una mayor exigencia de parámetros urbanísticos (Ocrospoma y CEPCAP 1984: 10-12; Mayo y Arana 2010: 58).

El distrito de Los Olivos refleja, en ese sentido, una distribución clara que permite diferenciar la ciudad formal y la informal: mientras que la primera se ubica mayormente cerca de la avenida Panamericana Norte, la segunda se distribuye en el lado oeste del distrito (Ocrospoma y CEPCAP 1984: 10-15). Dicha separación, confirmando lo dicho por Mayo y Arana, se refleja en la diferencia de número y tamaño de los parques públicos en las dos formas de producción de la ciudad (Figura 1).

Desde otra perspectiva, el crecimiento urbano del distrito ha estado siempre caracterizado por la falta de vegetación: la proporción de área verde nunca ha llegado al mínimo recomendado por el consenso internacional de 8 metros cuadrados por habitante (Mayo y Arana 2010: 60). De acuerdo con el primer censo de parques y jardines en Lima, en 1996, a siete años de la creación del distrito, Los Olivos tenía 2,61 metros cuadrados de área verde por habitante (INAPMAS 1998: 43). Posteriormente, en 2007, la proporción aumentó a 4,2 metros cuadrados (Mayo y Arana 2010: 60-62). Por último, para 2017, el área verde por habitante disminuyó ligeramente a 4,08 metros cuadrados (Municipalidad de Los Olivos y CODISEC 2020). A partir de estos datos se evidencia que, a pesar de que entre 1996 y 2007 la cantidad de área verde se duplicó, no fue suficiente para satisfacer a un distrito con tendencia al crecimiento demográfico¹.

Por el papel del parque público en la construcción de ciudadanía, su tendencia a ser consumidos visual y estéticamente en Los Olivos, y su poca disponibilidad en área, resulta relevante conocer cómo se refleja la noción de lo público en los parques del distrito. Esto se indaga, en el presente artículo, mediante un planteamiento tipológico con un enfoque morfológico y de actividades.

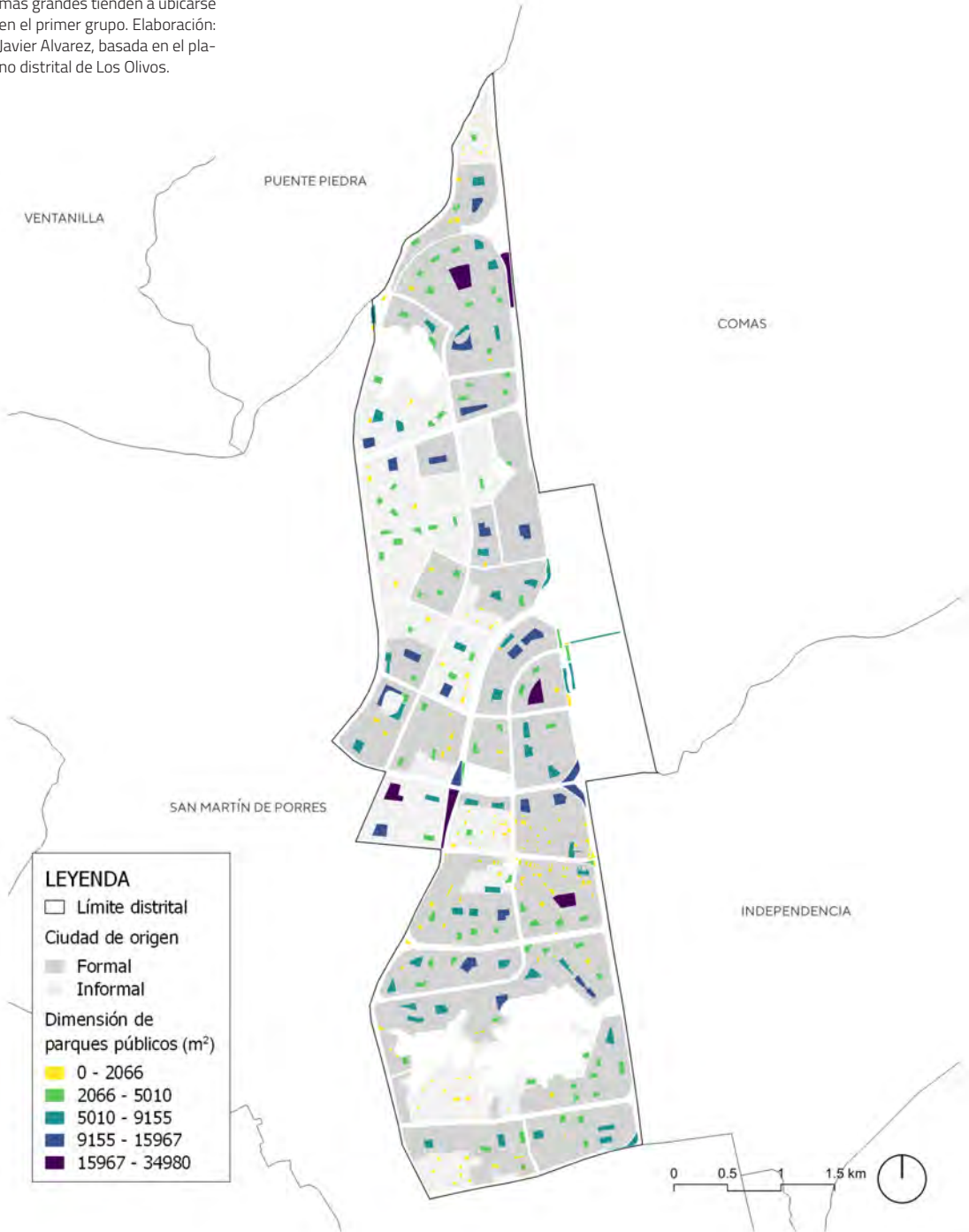
2. Lo morfológico-arquitectónico y las actividades. Enfoques complementarios

En los años recientes, el tema de los parques públicos —y, en menor medida, su tipologización— es objeto de discusión en la teoría de la sociología, la arquitectura y el urbanismo. Ello posiblemente esté relacionado con la actual crisis de los espacios públicos, es decir, en su concepción como una puesta en escena, donde «El espacio-vacío que debe

¹ Para mayor entendimiento, revisar las tablas de los autores citados.

FIGURA 1

Distrito de Los Olivos. Ubicación de los parques públicos en la ciudad de origen formal e informal. Nótese que los parques más grandes tienden a ubicarse en el primer grupo. Elaboración: Javier Alvarez, basada en el plano distrital de Los Olivos.



llenarse de contenido con la gente ya no existe [...]. Lo que existe son "espacios públicos" sin vida pública o espacios para actividades pseudopúblicas» (Ludeña 2021: 451-452).

Desde el punto de vista de la disciplina de la arquitectura y el urbanismo, Ernesto Gastelumendi, en el primer libro de paisajismo peruano en torno al diseño de áreas verdes (mencionado en Martuccelli 2016: 121), reconoce superficialmente dos tipos de parque de acuerdo con las actividades que albergan: el parque de barrio, caracterizado por su tranquilidad e idoneidad para el reposo, y el parque deportivo, en donde están presentes la bulla y el juego (Gastelumendi 1963: 13).

Más adelante, con el trabajo de Ludeña, la matriz para definir tipos de espacio público se complejiza y abarca más aspectos. El autor tipologiza los espacios públicos de acuerdo con criterios morfológicos y de movimiento; con este fin, parte del análisis de Kevin Lynch resignificando los elementos *línea* y *nodo* (Ludeña 2013: 63). Sobre esta base, define tres grupos: los espacios públicos punto-nodo, línea-flujo y línea-flujo/punto-nodo (Ludeña 2013: 64). Es necesario acotar que esta clasificación es amplia, pues el panorama estudiado por Ludeña abarca todo tipo de espacio público, no solo los parques.

En la misma dirección de adaptar la teoría morfológica de Lynch, pero esta vez enfocado solo en espacios verdes, Javier Pérez define e identifica los principales elementos compositivos de la forma de los parques: los caminos (sendas o recorridos lineales), los límites (bordes que marcan discontinuidades), la mancha (plano) y el lugar (nodo donde confluyen caminos) (2016: 20). Y si bien el autor identifica con mayor profundidad los elementos de los parques para establecer agrupaciones, no aplica dicha teoría en algún conjunto de parques. En este contexto, es relevante mencionar que para Jane Jacobs el elemento más importante es el nodo o centralidad, ya que «la gente se afana en buscar centros y clímax en los parques, a cualquier precio» (2011: 135).

Como complemento al estudio de lo morfológico-arquitectónico, Jacobs destaca la importancia del estudio de las actividades al afirmar que la calidad del espacio público es medible identificando la duración, el número de acontecimientos y el grado de heterogeneidad de las actividades (en Gehl 2006: 18, 87). Jacobs afirma que los parques urbanos tienen principios básicos de comportamiento, y que el parque ideal para revelarlos es el vecinal, ya que es el más extendido (2011: 121, 123). En la misma línea, Vega Centeno sustenta que el estudio de espacios públicos implica observar cómo la población los ocupa (2006: 7-8). Por lo mencionado, y por el hecho de que el diseño del espacio puede influir en el tipo de actividades a desarrollar (Gehl 2014: 20), los aspectos formal y funcional de los parques están en estrecha relación.

Habiendo identificado lo realizado y dicho por otros autores en torno a la tipologización de los parques, este artículo considera los enfoques morfológico-arquitectónico y de actividades para plantear una

manera de clasificar un corpus de 79 parques públicos de Los Olivos, casi el 30% de la totalidad de los parques del distrito².

La metodología parte excluyendo los parques de menos de 250 metros cuadrados, ya que suelen ser utilizados como jardines privados; las bermas verdes de poca dimensión, puesto que en su mayor parte son jardines de poca accesibilidad; y el gran parque zonal Lloque Yupanqui, por requerir un precio de entrada. Posteriormente, la lista de parques del estudio se seleccionó priorizando los más representativos del distrito. Sin embargo, también se incluyeron parques pequeños —de escala barrial— para abordar la ciudad de origen formal e informal.

Con el objetivo de que la tipología sea un punto de partida para reconocer la relación entre lo morfológico-arquitectónico y las actividades, se decidió agrupar en cuatro parejas los ocho tipos identificados, de acuerdo con su similitud en el aspecto morfológico-arquitectónico. Cada pareja deja en claro que, dentro de la aparente homogenización morfológica, el uso puede diferenciarse al proyectarse elementos de carácter ornamental y excluyente. Además, el hecho de haber juntado tipos dentro de los grupos no solo responde a la similitud en forma y contradicción en actividades, sino también a la facilidad con la que un parque pasa de un tipo a otro con pocas transformaciones.

Para el análisis del aspecto formal se usan los elementos resignificados de la teoría de Lynch: el nodo, los caminos, los bordes y la mancha³. No obstante, en el análisis se pone más énfasis en el nodo, pues, siguiendo a Jacobs, el elemento más importante del parque es la centralidad (2011: 135). Como complemento, se analizan las actividades estacionarias en tres momentos de días diferentes, adaptando la categoría de actividades sugerida en MINVU, PNUD y GEHL (2017).

3. Los parques nodo cancha

Los parques del grupo nodo cancha se identifican principalmente por contener un nodo de considerable tamaño en relación con el parque, fácilmente reconocibles en el campo visual. Esta centralidad se conoce coloquialmente como *cancha*, y tiene una forma rectangular geométrica que tiende a ubicarse en el centro del parque. Tiene siempre límites claros, definidos por la materialidad dura del suelo, que contrasta con las manchas verdes. Usualmente adopta la forma de una losa de concreto o de una explanada de tierra.

Los caminos de este tipo de parque se caracterizan por ser rectas o curvas que parten del perímetro del parque para atravesar el nodo/mancha; son de traza rectilínea, angular o curvilínea, atraídos e influenciados por la jerarquía del nodo (Figura 2).

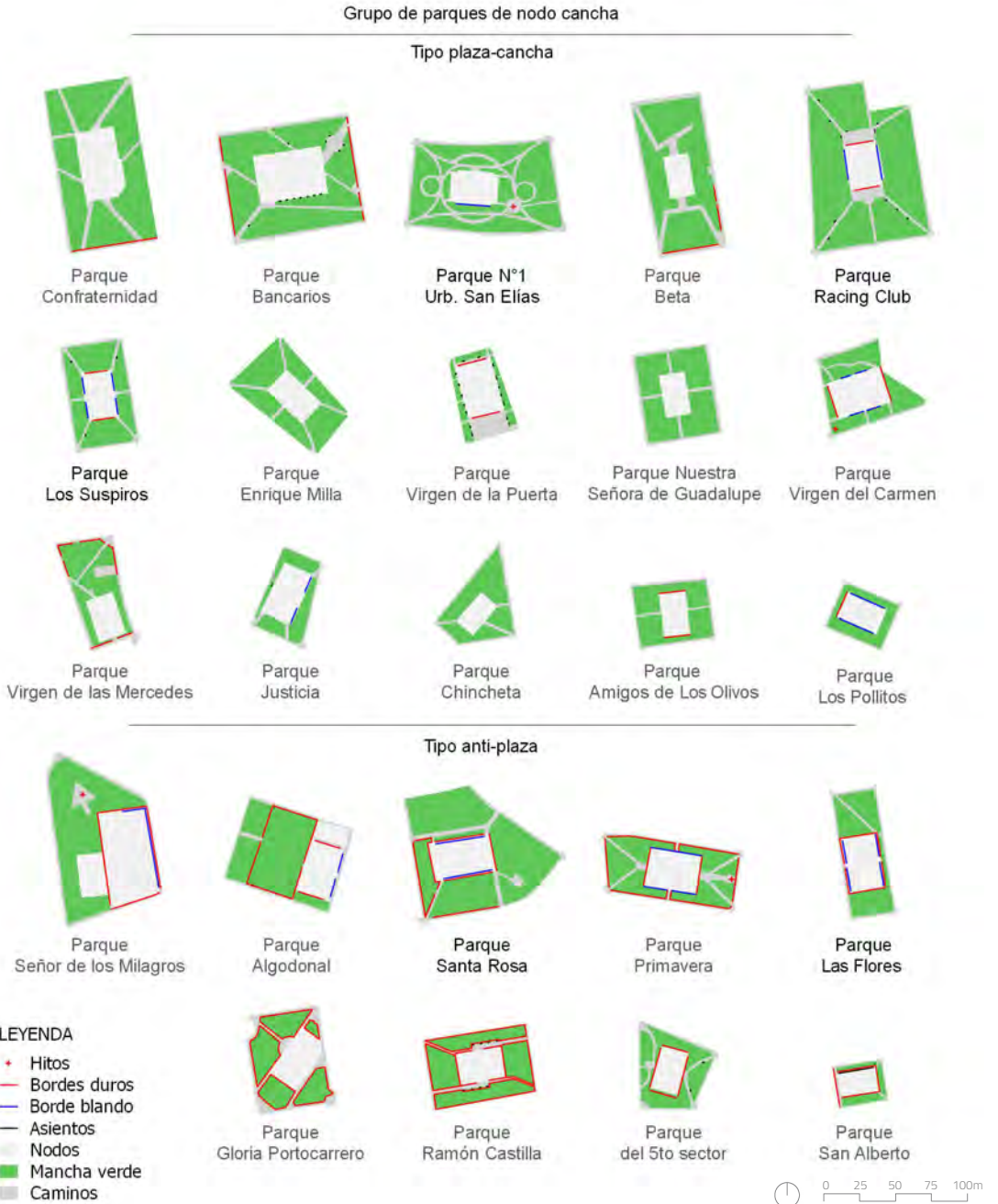
Este grupo contiene dos tipos contrastados, dependiendo de si el borde que rodea al nodo es fuerte o blando, ya que esta diferencia lo alejará o acercará más al sentido de lo público. Estos tipos son el parque *plaza/cancha* y el parque *antiplaza*.

² El número total de parques del distrito es de 280, según información contenida en el Plan de Gobierno Municipal del Distrito de Los Olivos 2019-2022.

³ Así como lo hicieron Pérez (2016) y Ludeña (2013).

FIGURA 2

Serie de parques de nodo cancha. Nótese cómo los tipos contrastan por los bordes blandos o fuertes. Elaboración: Javier Alvarez, basada en Google Earth y visitas de campo.



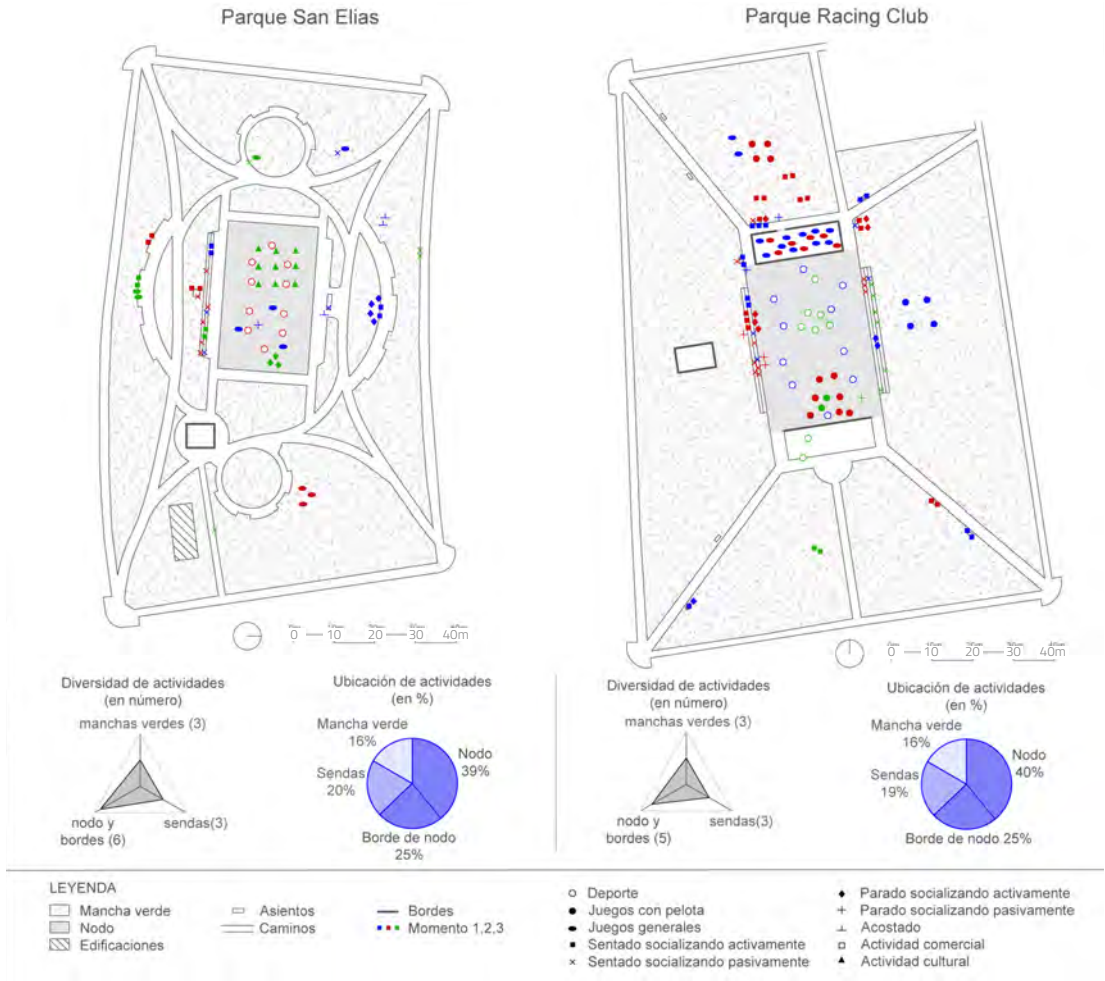


FIGURA 3
Actividades en el tipo plaza/cancha. Se puede observar que en los nodos/mancha se concentra la mayor cantidad de actividades, que tienden a ser heterogéneas. Elaboración propia.

3.1. El parque tipo plaza/cancha

El principal atributo morfológico del tipo plaza/cancha, en contraste con el parque antiplaza, es el borde blando de la cancha (Figura 2), el cual impulsa que las actividades se desarrollen de manera heterogénea y predominantemente en el nodo. La línea del borde blando actúa como límite, pero no radical; es decir, separa el nodo de la mancha verde, pero es permeable y visualmente no invasivo. Tiene anchura cuando se trata de gradas o asientos, o espesor nulo cuando está formado por un desnivel; empero, siempre se caracterizará por alejarse de la idea del gran plano obstructivo.

Con el fin de ahondar en cómo se desarrollan las actividades en el tipo plaza/cancha, se estudian dos casos: el parque San Elías y el parque Racing Club. Ambos tienen un nodo centralizado, bordes blandos en forma de gradas que lo rodean parcialmente, y caminos cuyo

**FIGURA 4**

Parque cancha/plaza. Nótese que existe más de un grupo que convive en la misma cancha jugando básquet, fútbol y vóley. Fotografía: Javier Alvarez, 2022.

trazo, si bien distinto, obedecen a la jerarquía de la plaza/cancha (Figura 3). Además, el espacio del nodo ha sido diseñado para el deporte, por lo que es amplio, está libre de obstáculos y tiene arcos ubicados en los extremos.

A partir del conteo de actividades se observa que en el tipo plaza/cancha existe la tendencia a usar el nodo como un espacio de encuentro deportivo —dos equipos enfrentados, que siguen ciertas reglas de juego— y de juego ocasional —un grupo de personas que se divierten solo pasándose el balón—. Los bordes blandos son atractivos en este contexto, pues, además de ser un mobiliario largo como para tomar asiento, son el lugar privilegiado en cuanto a altura, desde donde se ve lo que ocurre en la plaza/cancha.

El gran espacio libre del tipo plaza/cancha no solo llama a ser usado para el deporte, sino que también crea la oportunidad de ser un escenario para danza, música o presentación de diversos artistas (Figura 4). Este tipo de actividades, así como el juego espontáneo que ocupa la cancha, es el resultado de su carácter libre: no se paga por el ingreso ni por la apropiación, y la accesibilidad es visualmente clara. Por su carácter festivo de juego y espectáculo —y no solo deportivo— sus usuarios la llaman *la plaza del parque*.

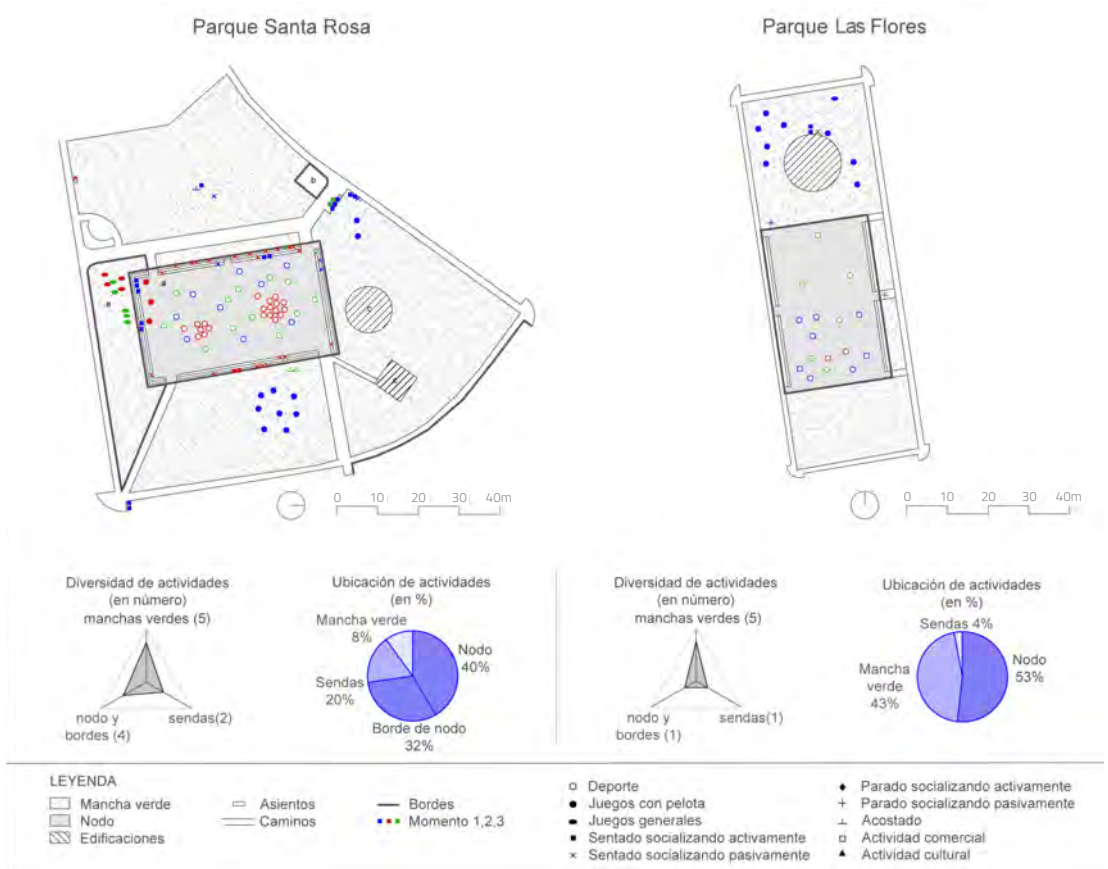


FIGURA 5

Actividades en el tipo antiplaza. Se puede observar que en los nodos/mancha se concentra la mayor cantidad de actividades, las cuales tienden a ser monótonas y dedicadas solo al deporte. Elaboración propia.

3.2. El parque tipo antiplaza

El parque tipo antiplaza es similar al parque plaza/cancha en lo morfológico-arquitectónico, pero se diferencia por sus bordes, que en este caso son predominantemente fuertes. Desde el enfoque de las actividades, este hecho es suficiente para que sea su opuesto.

Los bordes fuertes, principal atributo del tipo antiplaza, rodean totalmente el nodo. Dejan entradas controladas con cerrojos, usualmente ubicadas en las esquinas y en el centro (Figura 5). Además, sus bordes duros suelen extenderse hacia el perímetro de las manchas verdes, dando como resultado un parque controlado y obstaculizado. Por lo mencionado, este tipo implica impermeabilidad e invasión de elementos visuales, expresadas en rejas, cercos de madera y mallas.

Cómo y dónde suceden las actividades del parque tipo antiplaza se estudia a partir de dos casos: el parque Santa Rosa y el parque Las Flores. El parecido de ambos se halla en la cancha centralizada, rodeada parcialmente por gradas y en su totalidad por rejas.

El parque Santa Rosa y el parque Las Flores ejemplifican que en el parque antiplaza ocurre un mayor número de actividades en el nodo y en



FIGURA 6

Parque antiplaza. Obsérvese cómo el borde fuerte se cierra cuando la cancha la utiliza una academia deportiva. El cartel pegado junto a la entrada dice: «desde 7:00 pm hasta 10:00 pm costo 12 soles la hora. Menores de 11 años no pagan previa coordinación». Fotografía: Javier Alvarez, 2022.

sus bordes; principalmente, un deporte acompañado de espectadores en las tribunas, y, de manera muy ocasional, actividades lúdicas. Sin embargo, las actividades no tienen un alto grado de heterogeneidad, en comparación con lo que ocurre en las manchas verdes. La alta presencia de las actividades deportivas posiblemente esté relacionada con el hecho de que ciertos clubes deportivos alquilan la totalidad de la cancha por horas, lo que dificulta el desarrollo de otras actividades compartidas en el mismo lugar. Además, cuando la losa se utiliza para estos fines, suele ser a puerta cerrada, lo que la hace poco atractiva para que los ciudadanos entren y se apropien libremente del espacio; de esta manera, el sentido de la plaza se deteriora (Figura 6).

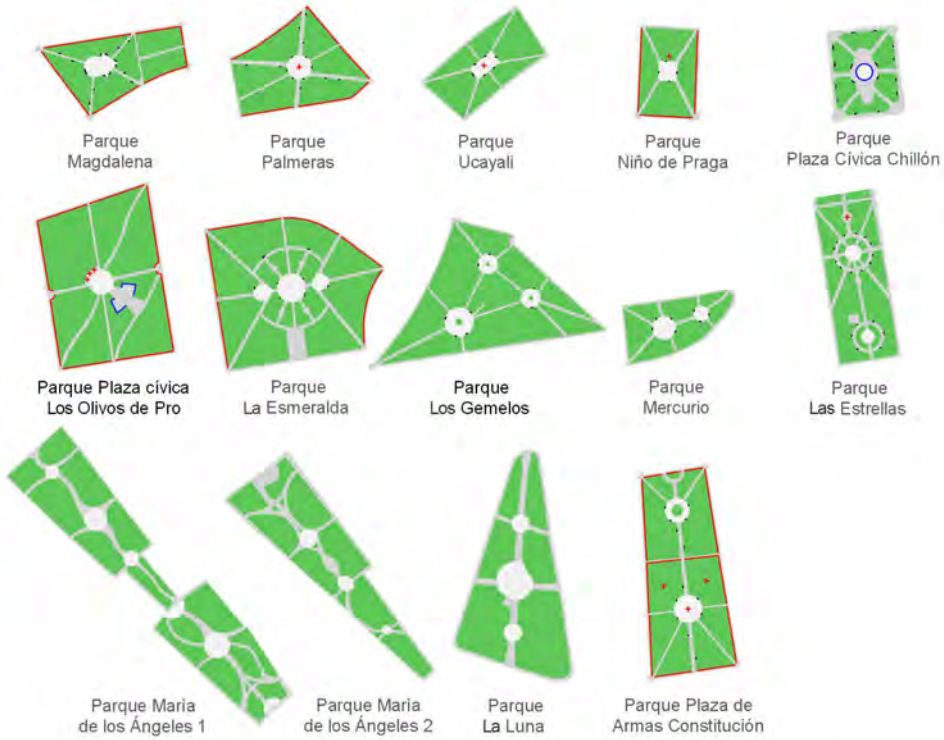
4. Los parques nodo plazoleta

El segundo grupo de parques, los de nodo plazoleta, comprende aquellos caracterizados por tener un nodo de piso duro semejante al de la cancha, pero de menor tamaño y sin diseño para el deporte, los que son llamados *plazoleta*. Los tipos de esta agrupación, que se diferencian por el grado de libertad u obstaculización del nodo, son el parque plazoleta y el parque de plazoleta ornamental.

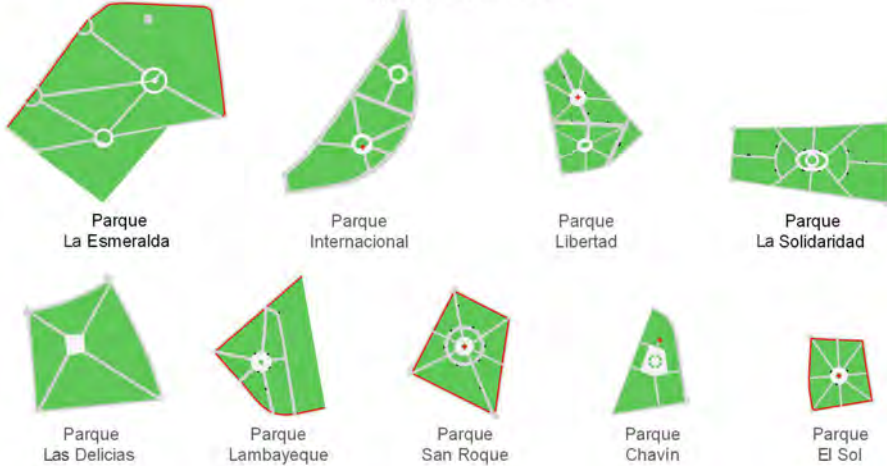
La centralidad de ambos tipos es predominantemente circular; en pocos casos es cuadrada. Cuando se trata de una sola, tiende a estar ubicada en el centro de la forma; cuando son varias, suelen estar organizadas mediante un eje lineal o cíclico (Figura 7).

Los caminos se caracterizan por estar irradiados desde el nodo, lo que refleja que aquel espacio es el clímax del parque y hacia él se dirigen los flujos más importantes. Cuando existen varias plazoletas, surge la

Tipo plazoleta



Tipo plazoleta ornamental



Tipo minus-plazoleta

LEYENDA

- + Hitos
- Bordes duros
- Bordes blandos
- Asientos
- Nodos
- Mancha verde
- Caminos



4 En el parque Plaza Cívica Los Olivos de Pro existe un área de juegos mecánicos. Es también un nodo, pero alejado del concepto de plazuela.

FIGURA 7

Serie de parques plazoleta. Nótese como se diferencian por la amplitud del nodo. Elaboración: Javier Alvarez, basada en Google Earth y visitas de campo.

tendencia de articularlas mediante un camino, a veces de mayor jerarquía debido a su anchura.

Por otro lado, en la revisión de los parques de este grupo se evidencia que los bordes fuertes no son comunes. Probablemente no se considera necesario restringir o prohibir el acceso porque no existe el gran espacio libre de piso duro, como sí lo tiene el parque tipo plaza/cancha, que favorece las actividades bulliciosas y heterogéneas.

4.1. El parque tipo plazoleta

El parque tipo plazoleta tiene como atributo la espacialidad libre del nodo, incluso cuando pueda contener algún jardín pequeño o hito. Para ser considerado como una plazoleta, la proporción de espacio libre debe ser claramente mayor que el ancho de los caminos orientados exclusivamente al tránsito.

Los principios básicos de comportamiento característicos de este tipo se generalizan a partir de los casos del parque Plaza Cívica Los Olivos de Pro y del parque Los Gemelos. Ambos grafican ejemplarmente la plazuela libre, amplia en área, hacia donde confluyen los caminos⁴. Cabe recalcar, a partir del parque Los Gemelos, que aun cuando el nodo no sea completamente uniforme de piso duro, puede considerarse un parque tipo plazoleta si la proporción del espacio duro es amplio (Figura 8).

Se evidencia, a partir del análisis de las actividades en los parques tipo plazoleta, que el nodo y las manchas verdes se usan con igual intensidad. Esto sucede porque la superficie dura, al no ser tan grande como una cancha, permite que las áreas verdes sean más extensas y contengan más cantidad y diversidad de actividades, en comparación con los parques de nodo cancha. Además, gracias a la amplitud del nodo, su superficie dura y la libertad de acceso, hay una preferencia por actividades culturales como el baile, que crea un escenario interesante para que lo observen personas que descansan en algún mobiliario del borde o en las áreas verdes contiguas (Figura 10).

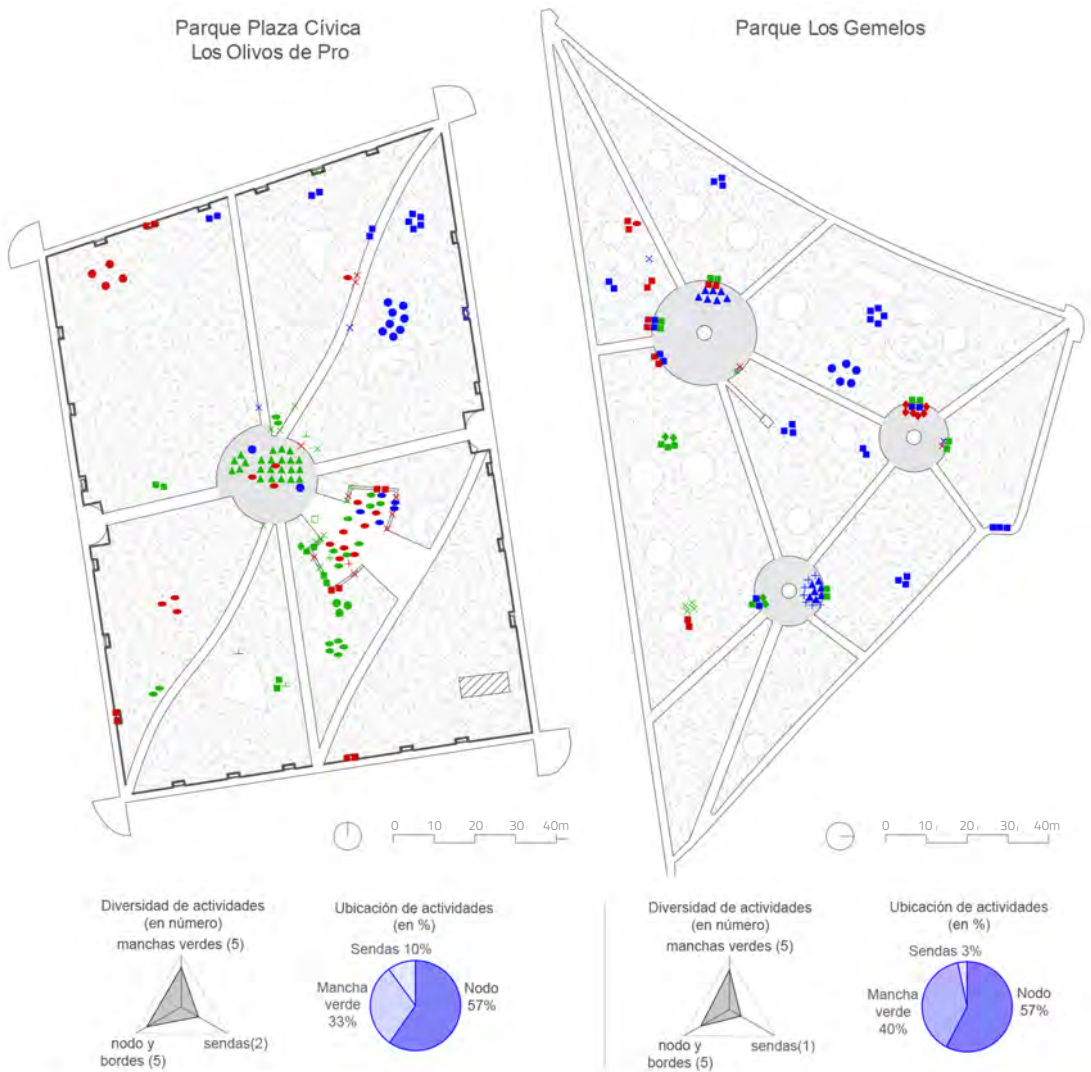
4.2. Los parques tipo plazoleta ornamental y tipo minus-plazoleta

Los parques tipo plazoleta ornamental y minus-plazoleta son aquellos cuya morfología está constituida por uno o varios nodos/puntos, al igual que el tipo parque plazoleta; empero, se diferencian y caracterizan porque el diseño del nodo entorpece o restringe la variedad de actividades. Al insertar elementos como jardines o grutas, que obstruyen la planicie, se elimina la posibilidad del área libre (Figura 7).

Existen casos en los que el trazo de la plazoleta es tan pequeño que la diferencia de proporción entre el nodo y las sendas es estrecha. Esto sucede principalmente en parques de área muy reducida, quizá porque las condiciones limitantes constriñen la posibilidad de crear un nodo amplio. Estos casos se consideran como un tipo más: el tipo minus-plazoleta (Figura 7).

FIGURA 8

Actividades en el parque tipo plazoleta. Las manchas verdes y el nodo concentran la mayor cantidad de actividades, que son heterogéneas.



LEYENDA

- Mancha verde
- Nodo
- Edificaciones

- Asientos
- Caminos

- Bordes
- Momento 1.2.3

- Deporte

- Juegos con pelota

- Juegos generales

- Sentado socializando activamente

- × Sentado socializando pasivamente

- ◆ Parado socializando activamente

- + Parado socializando pasivamente

- ⊥ Acostado

- Actividad comercial

- ▲ Actividad cultural

FIGURA 9

Actividades en el parque de tipo plazoleta ornamental. Las manchas verdes ofrecen mayor libertad espacial y flexibilidad, en comparación con el nodo obstaculizado.

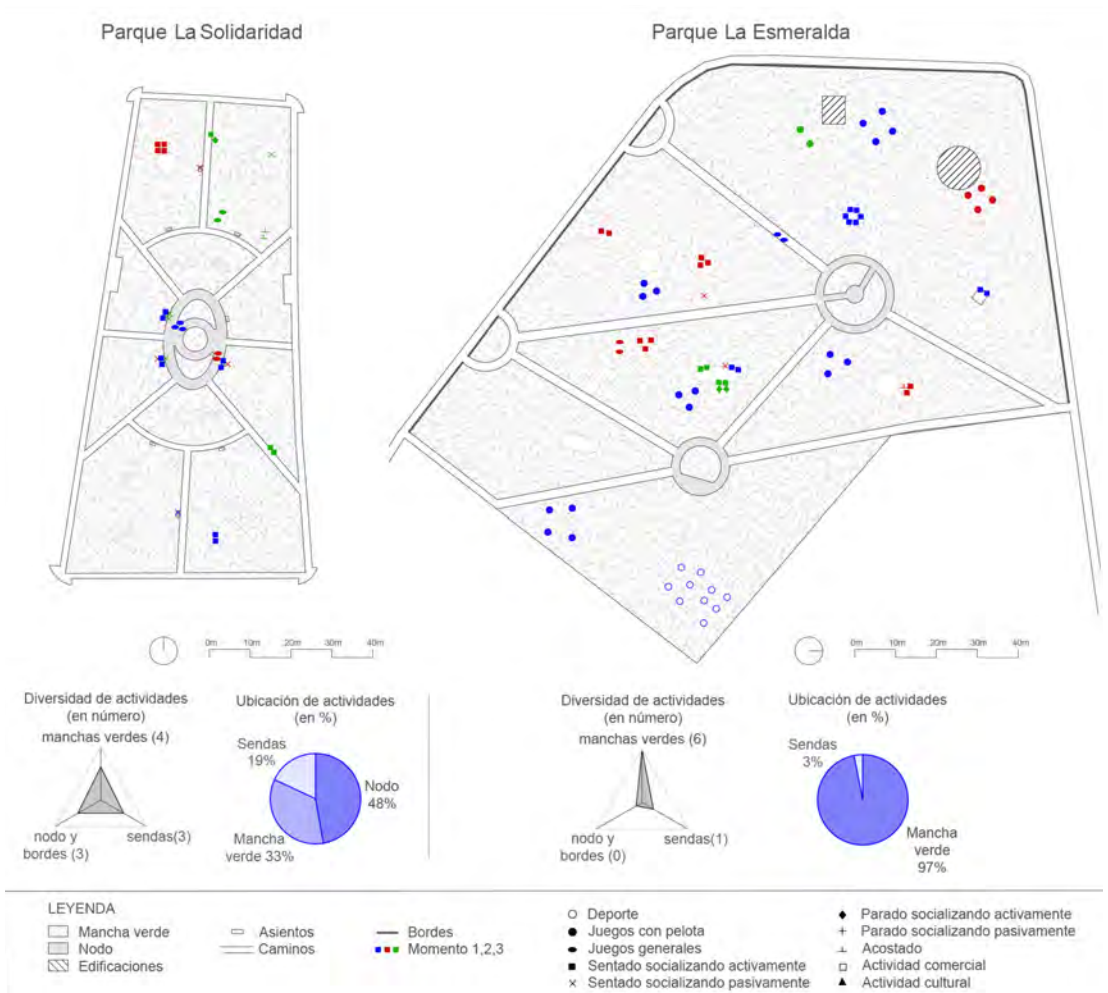


FIGURA 10

Parque plazoleta. Nótese como el nodo se usa para practicar la danza, mientras que algunos miran el baile sentados o echados en el césped. Fotografía: Javier Alvarez, 2022.



FIGURA 11

Parque de plazoleta ornamental. Se puede notar cómo, al incluir un jardín, el nodo queda reducido a la circulación. Fotografía: Javier Alvarez, 2022.

Las tendencias de uso en el parque de plazoleta ornamental se revisan a partir del caso de los parques Solidaridad y La Esmeralda. El primero tiene un nodo centralizado de forma ovalada; y el segundo, dos nodos circulares (Figura 9). En ambos nodos hay, inscritas, manchas verdes que reducen la dimensión de la superficie de piso duro a la proporción de un camino (Figura 11).

A partir de la observación de cómo se usan ambos tipos, se puede generalizar que en el parque de plazoleta ornamental la mayor diversidad de actividades no tiende a suceder en el nodo, sino en las manchas verdes, donde el espacio es más flexible. El caso de La Esmeralda ejemplifica lo dicho, mientras que el parque la Solidaridad muestra que, incluso con mobiliario en los bordes del nodo, este no pasa de ser un espacio de descanso. Lo mencionado se explica por las características obstructivas del nodo, que no está compuesto por un espacio amplio y libre, sino por una alternancia de espacios de piso duro y césped. En contraposición, las manchas verdes, aun con árboles y arbustos, son una superficie más despejada, en donde puede suscitarse cualquier actividad.

5. Los parques de nodo cancha y plazoleta

El grupo de los parques de nodo cancha y plazoleta abarca aquellos cuyas características son una mixtura de los grupos anteriores. Ello implica que se los identifica porque presentan uno o varios nodos de más de un solo tipo ya mencionado. Para su caracterización se organizan diferenciándolos en dos tipos según su nodo cancha, ya que en el corpus de casos dicho elemento permite clasificarlos con mayor claridad. El primero es el parque plaza/cancha y de plazoleta ornamental; el segundo, el antiplaza de plazoleta ornamental.

La forma de los nodos ya se ha descrito párrafos antes, dado que este grupo es el resultado de una suma; sin embargo, al estar emplazados en un mismo parque, cabe recapitular que entre ellos existe una diferencia de proporción y forma. Mientras que la plazoleta es de menor tamaño y tiende a ser circular, el nodo cancha es más grande y de forma rectangular. Su emplazamiento puede describirse a partir de dos tendencias, en relación con la forma total del parque. Cuando la forma es cuadrículada, la disposición de la plazoleta es centralizada; y la cancha, adosada. Cuando tiende a lo rectangular, la disposición de ambos se rige a través de un eje longitudinal (Figura 12).

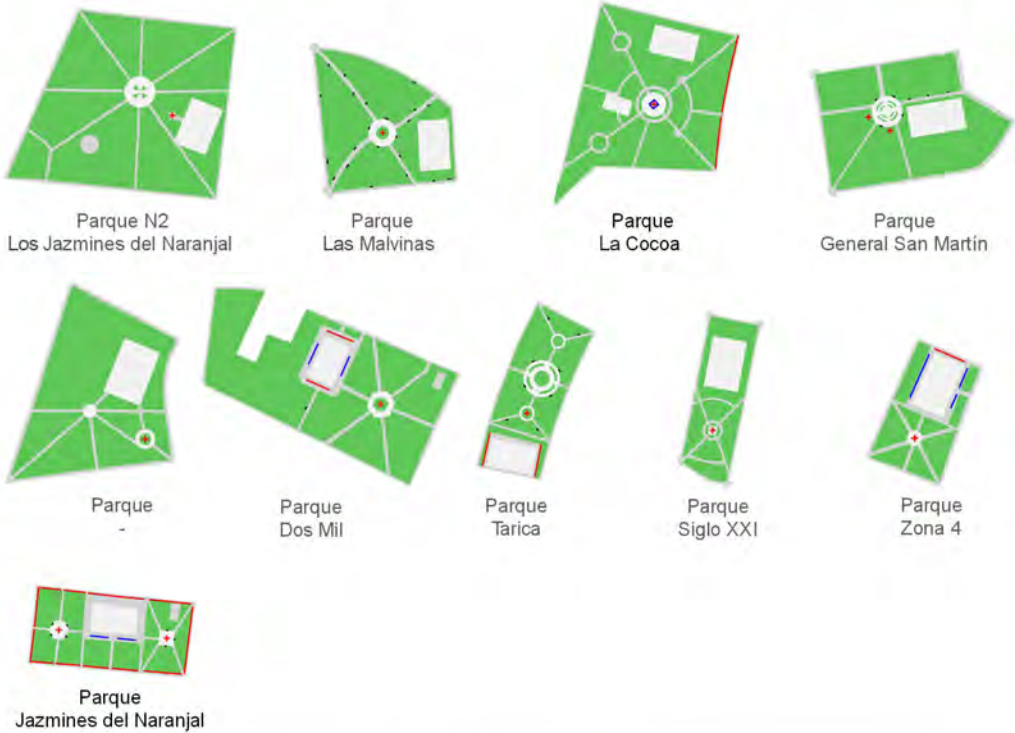
5.1. El parque plaza/cancha y plazoleta ornamental

Pertencen al tipo parque plaza/cancha y plazoleta ornamental aquellos parques que contienen una cancha con bordes blandos y una plazoleta ornamental, en su centro, por un jardín o una gruta. En dicha suma se prefiere utilizar la cancha y hay un rechazo a ocupar el segundo tipo de nodo. Obsérvese que este tipo contiene lo mejor del grupo de parques de nodo/cancha y lo peor del grupo de las plazoletas.

FIGURA 12

Serie de parques de nodo cancha y plazoleta. Obsérvese cómo la plazoleta ornamental está casi siempre presente. Elaboración: Javier Álvarez, basada en Google Earth y visitas de campo.

Tipo plaza/cancha con plazoletas



Tipo antiplaza con plazoletas



LEYENDA

- + Hitos
- Bordes duros
- Bordo blando
- Asientos
- Nodos
- Mancha verde
- Caminos



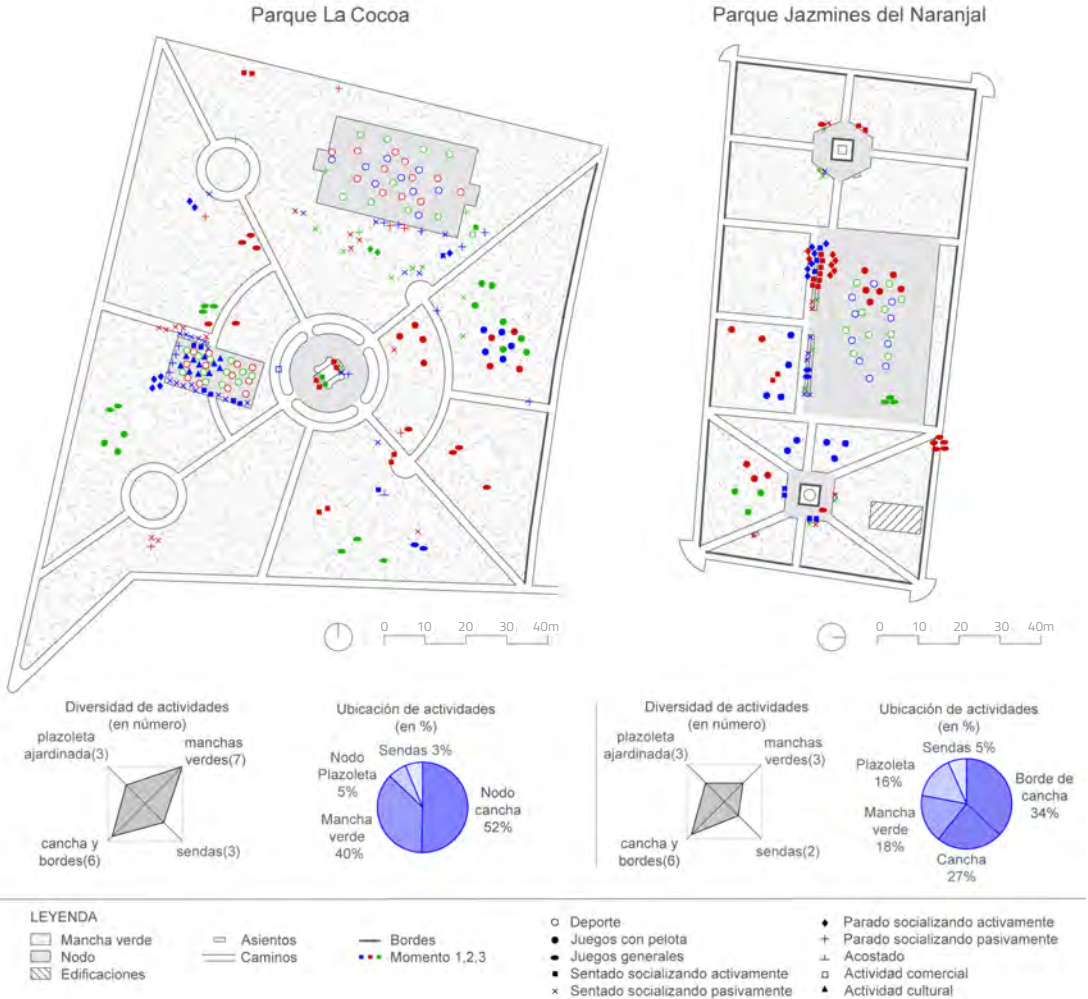


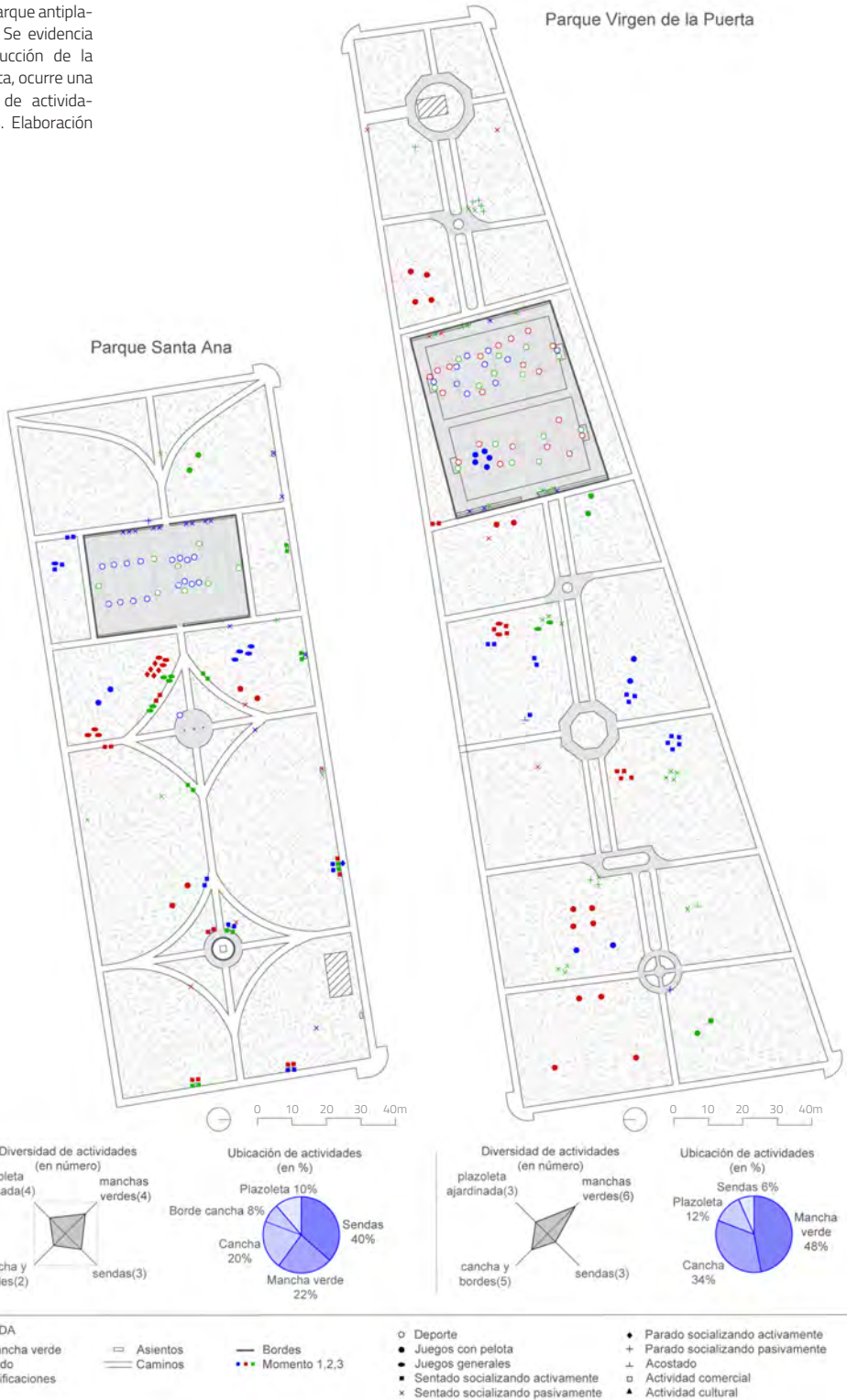
FIGURA 13
 Actividades en el tipo plaza/canCHA con plazoleta. Las plazoletas, en comparación con la canCHA, concentran una menor cantidad de actividades y son menos heterogéneas. Elaboración propia.

El parque La Cocoa y el parque Jazmines del Naranjal son casos que ejemplifican este tipo. El primero ilustra la organización en un parque de forma cuadrícula: la plazoleta ubicada al centro y la canCHA adosada. El segundo, de forma rectangular, tiene nodos organizados a través de un eje. Ambos tienen ciertas similitudes, como el hecho de que en las plazoletas tienen inscritos hitos como grutas religiosas y fuentes de agua (Figura 13).

En el parque plaza/canCHA y plazoleta ornamental las actividades suceden en mayor proporción en la canCHA, mientras que las plazoletas contienen un menor número de actividades. Esto sucede porque el amplio piso duro de la canCHA permite la reunión de distintos grupos sociales. Además, los largos bordes, sean en forma de gradas o desniveles del parque, son lugares atractivos para la gente que desea reunirse a ver los partidos u otras actividades. En contraste, las plazoletas son nodos de piso duro más restringidos en área, donde la circulación es la principal actividad porque no hay

FIGURA 14

Actividades en el parque antiplaza con plazoletas. Se evidencia que, por la obstrucción de la cancha y la plazoleta, ocurre una mayor diversidad de actividades fuera de ellas. Elaboración propia.



espacio para que suceda algo más; sin embargo, cuando hay algunas bancas, el nodo se usa como espacio de descanso o para conversar.

La amplitud de la cancha y la restricción de la plazoleta son también factores que determinan la diferencia entre la variedad de actividades. Principalmente, el entorno de la cancha convoca las acciones de carácter activo y de espectáculo, como el juego y los deportes, pero también invita, con sus bordes, a detenerse, sentarse o comer mientras se observa algo interesante. Esto no sucede en la plazoleta, donde las actividades son de carácter pasivo o están relacionadas con la tranquilidad; es decir, aquellas de ver y oír a la gente.

5.2. El parque antiplaza y plazoleta ornamental

Este segundo tipo de nodo cancha y plazoleta reúne los parques que, desde el aspecto formal, son la suma de la cancha aislada por sus bordes fuertes y de la plazoleta ornamentada. Nótese que este tipo agrupa lo peor de ambos nodos, por lo que tiene como principal atributo social la preferencia de las manchas verdes ante el piso duro.

El uso de este tipo de parque se generaliza a partir de la observación de los parques Santa Ana y Virgen de la Puerta, que tienen similitudes en su forma rectangular del parque, la organización a través de un eje longitudinal y el trazo de bordes duros (Figura 14). Sin embargo, se debe destacar que se diferencian entre ellos: el primer parque, al menos en una de sus plazoletas, tiene mobiliario ubicado al borde; en el segundo, todas las plazoletas son ajardinadas y carecen de cualquier especie de mobiliario.

A partir del análisis de las actividades en ambos parques se puede afirmar que, cuando en la plazoleta existen bancas, se producen actividades similares, principalmente relacionadas al conversar. De no existir este mobiliario, no es atractivo para la gente permanecer en el nodo, y en él solo se desarrollan actividades no estacionarias, como la circulación; así sucede en el parque Virgen de la Puerta. Por otro lado, el cerramiento con rejas de metal alrededor de la cancha disminuye la posibilidad de emplear el nodo como un lugar de encuentro social, donde todo puede suceder.

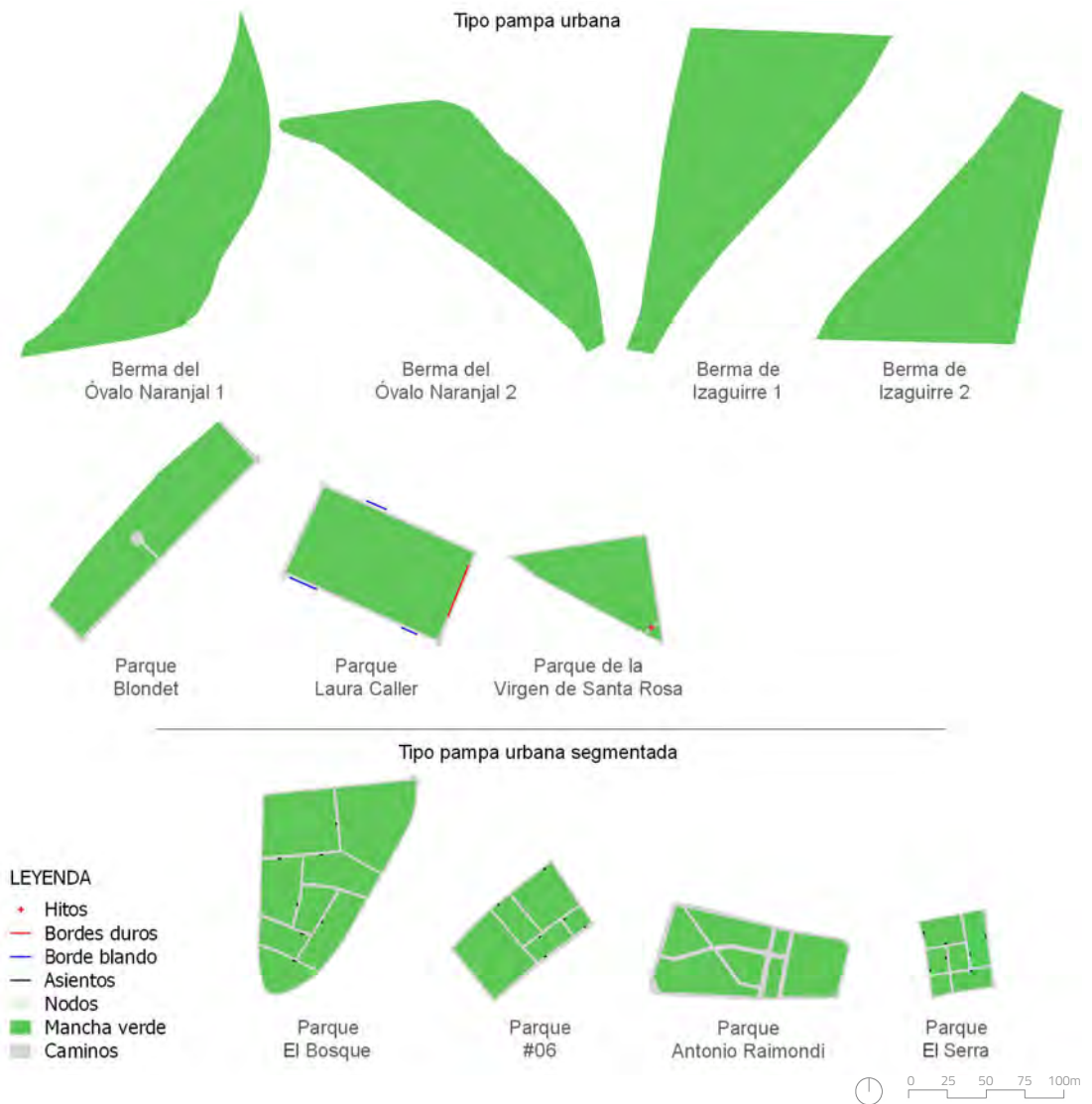
En este tipo de parque, la heterogeneidad de los acontecimientos —una cualidad importante del espacio público— se presenta en mayor proporción en la superficie verde. Ello se relaciona con la poca oportunidad que brindan los nodos de ver a otras personas en acción, ya que el mobiliario de la plazoleta está orientado hacia el pequeño jardín central con la estatua, mientras que las gradas de la cancha son de acceso restringido.

6. Los parques sin nodo

El corpus de este último grupo, los parques sin nodo, se caracteriza por la predominancia de la superficie verde frente al concreto. Comprende los parques que no tienen un centro o clímax de piso duro; lo que más se acerca a la definición de nodo son los cruces de caminos, pero estos no son un lugar, sino solo un punto en el espacio.

FIGURA 15

Serie de parques sin nodo. Elaboración: Javier Alvarez, basada en Google Earth y visitas de campo.



Al clasificar los parques sin nodo y los que presentan una serie de puntos que son resultado de la intersección de trazos de caminos, es posible diferenciar dos tipos: la *pampa urbana*⁵ y la pampa urbana segmentada (Figura 15).

6.1. La pampa urbana

La cualidad de la pampa urbana es la gran amplitud de la superficie verde, que en su mayor parte es una cobertura de pasto y tierra. Poco se puede decir sobre cómo está compuesto el parque, salvo que los elementos verdes —como arbustos u árboles— no interrumpen la flexibilidad del espacio.

Cabe mencionar que este tipo se encuentra usualmente como parte de las bermas, espacios sobrantes por el trazo de las vías que, con accesibilidad suficiente, son escenario de un conjunto de actividades variadas. Sin embargo, también existen pampas urbanas formalmente reconocidas como parques, aunque, alejándose de la tradición, no contienen ningún trazo significativo de diseño.

En cuanto al uso de los parques sin nodo, se toman como casos ejemplares la berma del óvalo Naranjal y el parque Blondet. El primero se usa principalmente para el deporte: recurriendo a los árboles, múltiples grupos arman el espacio imaginario de su cancha de juego. De igual forma, el parque Blondet demuestra la flexibilidad de un espacio verde no diseñado para albergar actividades, pues acoge paseos, fiestas de cumpleaños y juegos deportivos, al mismo tiempo que ofrece oportunidades de descanso.

6.2. La pampa urbana segmentada

La pampa urbana segmentada se presenta como una variación de la pampa urbana, pero con una serie de caminos que lo atraviesan. Estos caminos no son de un ancho considerable, como para ser distinguidos como un nodo, sino que marcan de manera mínima la dirección de los flujos. Además, ocasionalmente, en el perímetro de estas sendas se encuentran algunas bancas dispersas, sin orden alguno.

El parque El Bosque y el parque Serra ejemplifican cómo la aparición de la trama de caminos reduce la variedad de actividades. Esto posiblemente se deba a que, al trazar por donde debería caminar la gente, se reduce la imaginación sobre el uso del parque y se comprimen las superficies amplias. A modo de complemento, la red de caminos pavimentados se convierte en la base de un posible futuro borde que aislará los fragmentos del parque.

7. Hacia un tipo de parque más público

Es inevitable cuestionarse acerca de qué tipo de parque representa mejor las cualidades de lo público. De acuerdo con la teoría de Jan Gehl, que toma como eje la diversidad de las actividades, se puede argumentar que el mejor está entre los tipos cancha/plaza, plazoleta y pampa urbana. Sin embargo, ¿son, estos *mejores* tipos, el modelo de parque público ideal? En la revisión de sus atributos se ha evidenciado que cada uno de ellos tiene un potencial propio

⁵ Este nombre es recogido del trabajo de Wiley Ludeña, quien llama así a «una especie de área verde (o de tierra) no diseñada expreso como parque según los criterios convencionales, pero que registran un extraordinario e intenso uso social y popular» (2013:96).

para crear ciudadanía, pero no existen casos en donde lo mejor de cada uno se plasme en un mismo parque. Esta inexistencia presumiblemente se deba a la distribución fragmentada de «demasiados» parques de dimensiones cercanas a una cuadra. Tal fragmentación limita la posibilidad de contener espacios amplios y diversos nodos, al mismo tiempo que facilita su gestión como el «jardín privado» de la urbanización. En consecuencia, se incentiva el uso del parque principalmente por los residentes de las áreas circundantes. Se trataría, entonces, de una serie de espacios de vidaseudocolectiva en los que el barrio se encierra para excluirse de la ciudad.

¿Vale la pena seguir proyectando los parques de aquella manera? La diversidad de tipos encontrada podría ser un mayor catalizador de ciudadanía, si los espacios verdes no estuvieran demasiado dispersos. Sabiendo esto, una mirada de conjunto o unidad al proyectarlos sería más provechosa si se apostara por un gran espacio público que pueda contener una suma de lo mejor de los nodos analizados y lo mejor de la esencia de la pampa urbana. Se estaría hablando de un modelo de parque que escapa al jardín privado para llamar a las grandes aglomeraciones humanas compuestas por personas de más allá del barrio, con una multiplicidad de actividades sucediendo al mismo tiempo.

Es relevante mencionar la tensión que ocurriría entre dicho planteamiento y los criterios tradicionales del diseño formal de parques. Para sobre llevar dicha tensión, este artículo, a modo de cierre y para confrontar algunas creencias, presenta dos ideas finales: el concreto armado en las áreas verdes no es perjudicial y el vacío en los parques no es algo a lo que debemos temerle. Y es que con el tipo de parque plaza/cancha y plazoleta se evidencia que las amplias superficies duras en los parques llaman a la diversidad al crear una escena promovida colectivamente y que atrae espectadores. Por otro lado, las grandes áreas verdes no son un espacio vacío o de anonimato, sino un amplio campo donde la imaginación es el único límite para lo que se puede hacer. En ambas ideas, la esencia del mejor parque público se encuentra en la posibilidad de que el espacio permita realizar cualquier actividad, ya sea que las personas quieran actuar pasivamente (ver y oír lo que sucede) o activamente (interactuar unas con otras).

Referencias bibliográficas

- BORJA, Jordi
2003 *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial.
- GASTELUMENDI, Ernesto
1963 *Arquitectura paisajista*. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.
- GEHL, Jan
2014 *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Infinito.
- 2006 *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios*. Barcelona: Reverté.
- INAPMAS, Instituto Nacional de Protección del Medio Ambiente para la Salud
1998 *Estrategias aplicables a la gestión ambiental de áreas verdes*. Lima: Ministerio de Salud. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones/322734-estrategias-aplicables-a-la-gestion-ambiental-de-areas-verdes-urbanas>
- JACOBS, Jane
2011 *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capitán Swing Libros.
- LUDEÑA, Wiley
2021 *Ciudad y arquitectura de la República. Encuadres 1821-2020*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

- 2013 *Lima y espacios públicos: perfiles y estadística integrada 2010*. Lima: Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- MARTUCCELLI, Elio
- 2016 Ernesto Gastelumendi: el Parque de las Leyendas y el paisajismo en el Perú. *Arquitextos*, n.º 31, pp. 121-122.
- MAYO, Maritza y Edgar ARANA
- 2010 *Las áreas verdes y el espacio público en Lima, Perú*. Lima: Defensoría del Pueblo.
- MINVU, PNUD y GEHL
- 2017 La dimensión humana en el espacio público. Recomendaciones para el análisis y el diseño. *Gehl-Making Cities for People*. https://issuu.com/gehlarchitects/docs/20170922_minvu_la_dimension_humana
- MUNICIPALIDAD DE LOS OLIVOS y CODISEC, COMITÉ DISTRITAL DE SEGURIDAD CIUDADANA
- 2020 *Plan distrital de recuperación de espacios públicos. Los Olivos, 2020*. Lima.
- OCROSPOMA, Ricardo y CEPACAP
- 1984 *San Martín de Porres: historia y realidad*. Documento de trabajo. Lima: CEPACAP.
- PÉREZ, Javier
- 2016 *Arquitectura del paisaje*. Valencia: Universitat Politècnica de València.
- TÁCUNAN, Santiago
- 2017 *Los Olivos. Historia de un distrito emprendedor de Lima-Norte*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola y Municipalidad de Los Olivos.
- VEGA CENTENO, Pablo
- 2004 De la barriada a la metropolización: Lima y la teoría urbana en la escena contemporánea. *Perú hoy. Las ciudades en el Perú*. Lima: DESCO, pp. 45-70.
- 2006 *El espacio público. La movilidad y la revaloración de la ciudad*. Serie Cuadernos, Arquitectura y Ciudad, n.º 3. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/28681>