

LA POSIBILIDAD DE UNA HISTORIA DEL ARTE DEL ANTIGUO PERU

John H. Rowe

En 1924 se publicó el primer libro cuyo título anunciaba una historia del arte del antiguo Perú, el *Kunstgeschichte des alten Peru* escrito por Walter Lehmann y Heinrich Doering. El texto no corresponde al título, y la versión inglesa se titulaba más bien "The art of old Peru". Por el estado rudimentario de los conocimientos arqueológicos, no fué posible escribir una historia del arte del Perú antiguo entonces. ¿Hasta qué punto es posible hacerlo ahora?

El primer requisito para escribir una verdadera historia del arte es una cronología relativa que no solamente establece la secuencia de los estilos sino también permite su división en fases de una duración mínima de menos de medio siglo. El método para construir una cronología de los estilos con este grado de precisión existía en 1924, pero no se había aplicado al arte del Perú antiguo. Se trata del método de análisis estilístico inventado en el estudio del arte clásico de Grecia y Roma. La falta de aplicación de este método en el Perú se debió al hecho de que los arqueólogos e historiadores del arte interesados en el antiguo Perú no habían estudiado la arqueología clásica. Yo sí tenía preparación en este campo de estudio, y desde 1949 he trabajado con una serie de estudiantes, aplicando el método del análisis estilístico a varios problemas de la arqueología y del arte antiguo del Perú. En este tiempo, hemos refinado el método y demostrado su aplicabilidad a las condiciones de la arqueología peruana.

Ya en 1955 era evidente que, para alcanzar la precisión cronológica deseada, debíamos de señalar la secuencia de un solo valle como norma de referencia (Rowe, 1960). En los tres años siguientes, los estudios de Lawrence E. Dawson sobre el estilo Paracas de Ica y de Dorothy Menzel sobre los estilos del Horizonte Medio nos persuadieron que el valle más apropiado para servir de norma de referencia fué el de Ica, donde tuvimos las mejores perspectivas de obtener una secuencia completa desde la introducción de la cerámica hasta la colonia (Rowe, 1958, 1959; Menzel, 1958). Efectivamente, hoy la secuencia de Ica es casi completa, quedando para rellenarse solamente un par de vacíos en el Período Inicial.

Tenemos secuencias parciales para muchas otras zonas, y a la medida que podemos establecer correlaciones con la cerámica de Ica, podemos identificar los va-

cíos en las secuencias de estas otras zonas. Cuando la posición cronológica de una secuencia parcial puede controlarse con referencia a lo que estaba pasando en Ica, las partes controladas de la secuencia parcial sirven para ampliar el cuadro general.

La historia del arte se completa con el estudio iconográfico, o sea la determinación del significado de las formas y dibujos. En 1924 los estudios iconográficos del arte peruano recién se habían iniciado con los trabajos de Eduard Seler y Julio C. Tello, publicados el año anterior. De una calidad notablemente superior son los estudios minuciosos de Eugenio Yácovleff, publicados entre 1931 y 1934 (Valcárcel, 1934). Desde entonces, los estudios de esta clase se han multiplicado. Las posibilidades de interpretación se han ampliado con el reciente aumento de precisión en la cronología estilística. En una serie cuyo orden está bien establecida, es posible ver la derivación de un dibujo e identificar casos de la pérdida de un significado original. En los dibujos representacionales, el resultado puede ser un significado nuevo, o el uso de la forma derivada como un elemento puramente abstracto.

Por la ausencia de una literatura antigua, hemos tenido que recurrir a métodos de interpretación iconográfica que no dependen de textos escritos, como por ejemplo la comparación de los diferentes contextos en que las figuras estudiadas aparecen. El uso de este método es común en los estudios iconográficos en todas partes del mundo, y es probable que tenga posibilidades todavía no exploradas. También estamos buscando otros métodos de interpretación. En un estudio de la iconografía del arte de Chavín, publicada en castellano en 1972, yo señalé la posibilidad de buscar una interpretación figurativa. Ultimamente, Douglas Sharon y Christopher B. Donnan han utilizado datos etnográficos para identificar el significado religioso de varias representaciones en el arte de Moche, descubriendo persistencias muy notables. Aunque queda mucha investigación por hacer en el campo de la iconografía, los problemas no son insolubles.

Hay un concepto relativamente nuevo en la arqueología peruana que tiene una importancia fundamental, tanto para los estudios cronológicos como para la iconografía. Se trata del concepto del arcaísmo, o la imitación de modelos antiguos en el arte. El primer uso de este concepto en la arqueología peruana que yo conozco aparece en un artículo breve de Philip A. Means, publicado en 1935. Means explicó un dibujo de estilo "Tiahuanaco" pintado sobre un fragmento de cerámica de forma Inca como un caso de arcaísmo. El argumento bien documentado de Means salvó la cronología arqueológica peruana, amenazada por un artículo de Fritz Buck, publicado en el mismo año, en que Buck quiso aceptar la combinación como prueba de la contemporaneidad de Tiahuanaco con los Incas. La documentación de otros casos de arcaísmo en la arqueología peruana es reciente, comenzando con la publicación en 1960 de una ponencia de Dorothy Menzel presentada en 1956. Para entender la importancia arqueológica del concepto del arcaísmo, cabe considerar un caso en que su falta fue motivo de un error muy serio. En 1926 A. L. Kroeber afirmó la contemporaneidad de los estilos Chavín y Moche, basándose en la presencia de vasijas arcaísticas en dos tumbas con cerámica de estilo Moche. Kroeber pensaba que se trataba de la influencia de un estilo contemporáneo. Siguió defendiendo su opinión sobre la posición cronológica de Chavín hasta 1942, cuando Rafael

Larco Hoyle mostró a él y a Jorge Muelle la superposición de tumbas (Moche sobre Salinar sobre Chavín) en el valle de Chicama (Kroeber, 1944, p. 58). El caso que había confundido a Kroeber quedó sin explicar hasta mi publicación de 1971 sobre la influencia del estilo Chavín en los estilos posteriores. El error de Kroeber tuvo como resultado un argumento largo y estéril, porque Julio C. Tello sostenía, sin datos, la mayor antigüedad de Chavín.

Podemos concluir, entonces, que tenemos los métodos y conceptos necesarios para escribir una historia del arte del antiguo Perú. El obstáculo principal que queda por superar es la falta de exploración adecuada. Hay todavía grandes zonas del Perú donde no se ha efectuado ninguna exploración arqueológica, y otras donde las exploraciones efectuadas hasta la fecha son tan superficiales que nos dejan prácticamente sin información. Existe siempre la posibilidad que en alguna región inexplorada haya un centro importante de influencias artísticas. Por ejemplo, debe existir, probablemente en el sur del Perú, un centro de arte religioso de la segunda mitad del Período Intermedio Temprano donde se formaron los antecedentes directos de los estilos de Huari y de Tiahuanaco clásico. Las diferencias entre estos dos estilos son de tal carácter que es demasiado difícil tratar de derivar el uno del otro. No hay antecedentes directos ni en Huari ni en Tiahuanaco. El estilo Pucara puede considerarse como un antecedente más remoto, pero su posición cronológica al principio del Período Intermedio Temprano deja un vacío en la cadena de la transmisión de las ideas. Hay bastante territorio en que buscar el sitio clave; en ningún sitio entre Huari y Tiahuanaco conocemos un estilo que corresponde con seguridad a la segunda mitad del Período Intermedio Temprano. La solución de éste y otros problemas de exploración es sencilla en principio; es cuestión de personal y tiempo.

BIBLIOGRAFIA

Buck, Fritz

- 1935 Cuzco-Tiahuanacu. La contemporaneidad de la cultura incaica con la cultura de Tiahuanacu de la época de la puerta del Sol. *Revista del Museo Nacional*, tomo IV, nº 1, I semestre, pp. 111-114. Lima.

Kroeber, Alfred Louis

- 1926 Archaeological explorations in Peru, part I. Ancient pottery from Trujillo. *Field Museum of Natural History, Anthropology, Memoirs*, vol. II, nº. 1. Chicago.
- 1944 Peruvian archaeology in 1942. *Viking Fund Publications in Anthropology*, number four. New York.

Lehmann, Walter, y Doering, Heinrich

- 1924a *Kunstgeschichte des alten Peru, erläutert durch ausgewählte Werke aus Ton und Stein, Gewebe und Kleinode*. Verlag Ernst Wasmuth A.G., Berlin.
- 1924b *The art of old Peru*. Publication of the Ethnological Institute of the Ethnographical Museum, Berlin. Ernest Benn Limited, London.

Means, Philip Ainsworth

- 1935 Cuzco-Tiahuanaco - su verdadera relación cronológica. *Revista del Museo Nacional*, tomo IV, nº 2, II semestre, pp. 206-208. Lima.

Menzel, Dorothy

- 1958 Problemas en el estudio del Horizonte Medio en la arqueología peruana. *Revista del Museo Regional de Ica*, año IX, nº 10, 20 de junio, pp. 24-56. Ica.
- 1960 *Archaism and revival on the south coast of Peru. Men and cultures: selected papers of the Fifth International Congress of Anthropological and Ethnological Sciences, Philadelphia, September 1-9, 1956*, edited under the chairmanship of Anthony F. C. Wallace, pp. 596-600. University of Pennsylvania Press, Philadelphia.

Rowe, John Howland

- 1958 La seriación cronológica de la cerámica de Paracas elaborada por Lawrence E. Dawson. *Revista del Museo Regional de Ica*, año IX, nº 10, 20 de junio, pp. 9-12. Ica.

- 1959 Tiempo, estilo y proceso cultural en la arqueología peruana. *Revista Universitaria*, año XLVII, nº 115, segundo semestre de 1958, pp. 79-96. Cuzco.
- 1960 Cultural unity and diversification in Peruvian archaeology. Men and cultures; selected papers of the Fifth International Congress of Anthropological and Ethnological Science, Philadelphia, September 1-9, 1956, edited under the chairmanship of Anthony F. C. Wallace. pp. 627-631. University of Pennsylvania Press, Philadelphia.
- 1971 The influence of Chavín art on later styles. *Dumbarton Oaks Conference on Chavín*, October 26th and 27th, 1968, Elizabeth P. Benson, editor, pp. 101-124. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington.
- 1972 El arte de Chavín; estudio de su forma y su significado. *Historia y cultura* 6, pp. 249-276. Lima.
- Seler, Eduard
1923 Die buntbemalten Gefässe von Nasca im südlichen Peru und die Hauptelemente ihrer Verzierung. *Gesammelte Abhandlungen zur Amerikanischen Sprach- und Alterthumskunde* von Eduard Seler, vierter Band, pp. 169-338. Behrend & Co., Berlin.
- Sharon, Douglas, y Donnan, Christopher Bruce
1974 Shamanism in Moche iconography. *Ethnoarchaeology*, edited by Christopher B. Donnan, C. William Clewlow, Jr., Monograph IV, Archaeological Survey, Institute of Archaeology, University of California, pp. 51-77, Los Angeles.
- Tello, Julio César
1923 Wira Kocha. *Inca*, vol. I, nº 1, enero-marzo, pp. 90-320; nº 3, julio-septiembre, pp. 582-606. Lima.
- Valcárcel, Luís Eduardo
1934 Necrología. Eugenio Yácovleff. (+ 16 de diciembre de 1934). *Revista del Museo Nacional*, tomo III, nº 3, pp. 323-326. Lima.