

# LA TAREA DE SÍSIFO: CONCLUIDA? A PROPÓSITO DEL FIN DE LAS IDEOLOGÍAS

P. Eduardo de Rivero Santana

En 1989, el profesor de la Universidad de Harvard, Francis Fukuyama, publicó *El fin de la Historia*. Con ese trabajo se desató una gran polémica en los medios académicos norteamericanos, fundamentalmente porque se sostenía el fin de las ideologías, motivado por lo que ya se vislumbraba entonces como el fin de las teorías colectivas en la subsistente Unión Soviética. Prácticamente, tal teoría sostiene que hemos llegado a una suerte de momento culminante en la vida de los hombres, en que único régimen político que habrá de existir es la democracia liberal, dando así por terminada la historia de la humanidad. Sin embargo, para ello recurre a una explicación historicista, la cual es esencialmente contraria al liberalismo como habrá de explicarse en este artículo. Además, distorsiona la metodología para el estudio de la historia, de acuerdo a los esquemas y métodos que recientemente se vienen desarrollando.

## 1. EL DETERMINISMO HISTÓRICO

Un mito griego particularmente interesante es el de Sísifo y su tarea diaria de cargar sobre sus hombros el mundo, llevarlo a la cúspide de una montaña y súbitamente verlo caer para luego realizar la misma tarea. El objeto de su labor no era propiamente llegar a la cúspide. Por el contrario, hacer ese trabajo permanentemente constituía su misión.

Cuando el hombre empieza a descubrirse, a tener conciencia de sí mismo, aprende y se da cuenta que su vida intelectual y personal tiene fin. Nietzsche, en su obra "Más allá del Bien y del Mal"<sup>1</sup> claramente lo establece: la racionalidad del hombre le permite saber que su existencia terrenal es finita. La consecuencia de ello es que el hombre busca siempre fórmulas que le permitan sentir que su vida se pueda prolongar más allá de la muerte, habiendo tenido en el romanticismo una nítida y cabal expresión de ello.

## LA TAREA DE SÍSIFO: CONCLUIDA?

Muchas veces, inclusive, con solo percibir el futuro y el mundo que habrían de recibir sus descendientes.

Es precisamente en ese momento que se comienzan a diseñar mecanismos emocionales y espirituales destinados a darle al hombre el sentido de su lugar en la historia.

En unos casos, la religión permitía que la vida se proyectase en el tiempo bajo múltiples formas, ya sea como la reencarnación, la vida eterna o el paso a un estadio sobrenatural.

Hablar del determinismo histórico es justamente referirse a reglas extraídas de la historia o derivadas de la fe, mediante las cuales el hombre puede conocer y vislumbrar el futuro.

Alexis de Tocqueville acertadamente señaló que los grandes cambios en la historia no son fruto de una situación desfavorable o un momento de desesperación colectiva, sino, por el contrario, de la capacidad de irradiar un futuro mejor. Así, conocer lo que sucedería en la proyección del tiempo permitía saber qué mundo se encontraría y cómo vivir mejor en él.

Mucho se ha escrito en ese sentido, la tentación por controlar el futuro siempre ha seducido a todos los pueblos en algún momento y en mayor o menor grado. En ciertos casos hasta el fanatismo que rebasaba todo lo concebible hasta ese momento.

Referirse al determinismo histórico supone también referirse a la lógica. Son precisamente las estructuras lógicas las que permiten “descubrir” cómo será el futuro. A tales hechos, tales reglas históricas y en consecuencia un resultado determinado.

En la historia de la lógica, puede sostenerse que han existido básicamente dos corrientes: la establecida por Aristóteles y la otra por Hegel. La lógica aristotélica parte del supuesto que sus valores son oponibles unos a otros, cada uno con características propias. Hegel, en cambio, parte de la idea que a cada valor le corresponde un opuesto, en dónde reunidos hacen el ser, distinto a los dos anteriores.<sup>2</sup>

Esto lo demuestra con su tan conocido planteamiento que a cada tesis le corresponde una Antítesis de lo que resulta la síntesis. En la Filosofía Oriental –que inspiró a Hegel– esa propuesta lógica se resume en lo que es el Yin-Yan.<sup>3</sup> En otras

palabras, un círculo dinámico en cuyo interior engloba colores opuestos, en donde a su vez, al interior de cada uno existe una representación del otro. La síntesis es la expresión total del círculo.

Siguiendo con Hegel la dinámica de la tesis frente a la antítesis genera una tercera opción que se caracteriza por superar a las dos anteriores. De esta forma, la confrontación constituye la matriz de los acontecimientos históricos en el largo proceso por conquistar la libertad. Como resultado de ello, puede descubrirse el futuro, determinado precisamente por la lógica que se decanta de la sucesión de hechos históricos.

El futuro, visto así, podría conocerse en sus orientaciones principales. Marx, retomando a Hegel, planteó la confrontación entre la burguesía y el proletariado, de la cual derivaría la sociedad comunista como síntesis.

No se fijaban fechas sino tan solo acontecimientos dirigidos hacia la consecución de un mundo que sería superior y fruto del desenvolvimiento –lógico y natural de la historia. Algunas versiones de tal doctrina llegaron incluso a afirmar que lo ideal sería precisamente reducir o eliminar “los dolores del parto” para alcanzar la meta de esa vida nueva superior antes que se produjeran las etapas necesarias previstas por Marx.<sup>4</sup>

Eso fue precisamente lo que pretendió hacer la revolución de los Soviets con Rusia.

Así, el determinismo histórico, además de haber una eficaz teoría para la obtención del poder, ha sido un fenómeno ante el cual al hombre no le quedaba más opción que adelantar ese momento o simplemente aguardar que por su inexorabilidad –apareciera.

Otro elemento que integra el determinismo histórico es el de la relación causal, tal y como se da en la física, en la química u otras disciplinas científicas denominadas “exactas”. La historia, vistas sus “reglas” de desenvolvimiento, permitirá establecer lo que habrá de suceder una vez precisados los hechos y planteadas sus consecuencias.

Lo cual no es sino la negación de la esencia del hombre cual es la libertad y que el futuro de cada uno depende única y exclusivamente de lo que cada uno haga.

## **2.- EL SIGNIFICADO DEL HISTORICISMO**

Referirse al historicismo, o bien al determinismo histórico, es hacerlo en los términos de Aristóteles a universales aplicables a la conducta de los hombres.

Pero ¿qué es efectivamente el historicismo y qué significa para los hombres? Como se señalara en el punto anterior, se trata de reglas extraídas de la historia para conocer el futuro y aprehenderlo. Ahora bien, ¿Qué implicancias tiene ello para los individuos? Cómo es fácil advertir, se trataría de limitar la conducta de los hombres a leyes inexorables, preestablecidas racionalmente, lo cual condicionaría la libre iniciativa de los hombres. La libertad individual pasa a un segundo plano ya que la «historia» lo ha ubicado en un determinado tiempo del cual no puede escapar. Es un objeto condicionado a ciertas reglas que, paradójicamente, han sido diseñadas por otros hombres.

El éxito de las teorías históricas radica fundamentalmente en la creencia en ellas por los hombres en razón de su propia naturaleza que en muchos casos se tipifica por un alto grado de inseguridad en nosotros mismos. A su vez, se expresan en doctrinas políticas que buscan el apoyo colectivo. Es más, una vez triunfantes reducen el interés individual al del Estado, que viene a ser ya no solo el depositario de la voluntad colectiva, sino también del futuro de los hombres.

Karl Popper, estudioso de la ciencia y autor de importantes libros como *La miseria del historicismo* o *La sociedad abierta y sus enemigos*, propuso como metodología para determinar reglas científicas la llamada “falsación lógica”,<sup>5</sup> consistente en establecer una hipótesis que debe ser permanentemente confrontada con hechos naturales con el propósito de desvirtuarla. Curiosamente, nunca podría ser considerada como un axioma, ya que nunca faltarían nuevos datos que puedan llevar a desvirtuarla.

El historicismo, en ese contexto, no es sino manifestación del hombre en la búsqueda de seguridad en su proyección en el tiempo. Esto también explica el éxito que han tenido las doctrinas que lo han utilizado, a pesar de los enormes costos que le han significado al ser humano.

### **3. EL CONSTRUCTIVISMO, LA INICIATIVA INDIVIDUAL Y EL ESTADO**

El constructivismo, que no es sino la idea que a partir de una fuerza superior es posible determinar las conductas individuales, tuvo su mayor expresión en los Estados Totalitarios con el pretendido deseo de abstraer en la llamada “realidad concreta” los intereses de un determinado conjunto social y de “qué es lo mejor para los demás” trataron de establecer qué conducta debían desplegar los hombres.

Un caso característico del constructivismo es la posición de considerar que a través de leyes es posible ordenarlo todo, aunado a la coerción, a efectos de concretar su “deber-ser”.

De esa forma, el hombre pasaba a ser visto tan solo como parte de un conglomerado cuyos intereses eran establecidos por autoridades burocráticas, en una situación tal que estas diseñaban y determinaban qué era lo correcto, inclusive llegando a casos extremos como imponer conductas contrarias al deseo individual.

Inmanuel Kant, uno de los más grandes filósofos que haya conocido la humanidad, sintetizó en una frase muy breve lo que debe ser máxima de toda conducta, tanto del Estado como de los individuos: el hombre es un fin en sí mismo y no medio para otros objetivos.

La iniciativa individual debe ser el agente dinámico de toda sociedad, cada uno ejerciendo su libertad debe tener la posibilidad de construirse su propio futuro. No solo visto aisladamente, sino también como parte de un conjunto social, en el cual todos sean conscientes de las consecuencias de las conductas que despliegan y sean responsables de sus propios actos como resultado de decisiones personales.

Thomas Hobbes, en su ya clásico *Leviatán*<sup>6</sup> bien proponía que todos los hombres viven en constante lucha por realización de sus intereses. Lo cierto es que, en esa lucha, los hombres pueden llegar a destruirse en sí mismos. En ese punto que interviene el Estado, no para imponer cómo deben ser los hombres, sino para encausar sus conductas de tal manera que no se rompa el equilibrio que debe existir en una sociedad, que no es otra cosa que la paz y la posibilidad de realizarse como persona.

Pero no es suficiente la conducta que pueda desarrollar el Estado. Lo más importante es la toma de conciencia de valores individuales como el derecho a la vida y a la consecución de los objetivos que cada uno se haya trazado.

Precisamente, el hecho que existan principios que rijan la conducta individual manifiesta que los hombres no están exentos de conflictos; por el contrario, tal situación refleja que se deben establecer normas para, precisamente, delimitar el espectro en el que un hombre puede desenvolverse sin afectar o destruir a los demás. Tal responsabilidad es justamente la libertad.

Es aquí dónde importa relieves que la libertad es inherente al hombre, corresponde a su vida y consiste en la posibilidad de determinar el propio destino, negarlo significa romper con el derecho a la propia libertad en la medida que esta deba ser ejercida por todos los seres humanos sin distinción de ninguna clase. Es más, como consecuencia del precepto moral kantiano del hombre como un fin en sí mismo.

Hablar de la libertad es también hacerlo de la responsabilidad fundamental del hombre. Responsabilidad por cuanto se funda en la dignidad de la persona humana, en la capacidad de responder por los propios actos ante los demás y ante sí mismo. Es un acto de conciencia que expresa que cada hombre es dueño de sí mismo y que así como él goza de tal derecho, a los demás tampoco se les puede escamotear el mismo.

El Estado, visto así, no puede reemplazar la iniciativa individual. Lo que debe hacer es regular el desenvolvimiento individual para que así se respeten los derechos de todos. Llevado al campo de la religión, bien podría entenderse que la Biblia al referirse a la tierra como centro del Universo, no hizo otra cosa sino afirmar que el hombre es e fin esencial de todo y que por ende la vida tanto propia como la de los demás debe ser acción de toda obra humana.

#### ***4. EL LIBERALISMO FRENTE A LA HISTORIA***

El origen del liberalismo no está en la acción de los Estados. Por el contrario, fue y es el resultado de la acción de los hombres en su lucha permanente por vivir mejor, por su dignidad. No fue establecido por leyes extraídas de la historia, sino fue consecuencia de la acción humana. Sus teóricos la sistematizaron y abstraieron a partir de lo que se vivía en ese momento a fin de explicarlo y constituirlo como doctrina. Fue fruto auténtico de lo que es capaz de hacer la libertad.

En términos económicos, su aparición fue coincidente con la Revolución Industrial, cuyos inicios fueron duros y exigieron grandes sacrificios. Esta situación llevó a muchos estudiosos de la teoría política y la filosofía a buscar medidas destinadas a que esa rudeza de los comienzos se paliara a través del Estado.

Inglaterra fue la expresión más cabal de ello durante el reinado de Jorge III, con medidas que protegieron a la población de excesos en los trabajos.

Lo que debe hacer una política liberal no es que el Estado reemplace al individuo. De lo que se trata es que permita el acceso a todos a lo que un país ofrece, sin discriminaciones de ninguna clase. Cada uno debe tener la más absoluta disposición de lo que tiene, aunque siempre con la limitación que impone la libertad de los demás.

Políticamente, supone el derecho de todos a participar en el futuro político. Que esta no sea resultado de burocracias incommovibles que pretendan interpretar e reemplazar a la persona, sino sea fruto genuino de lo que libremente se anhele.

Si bien estamos viviendo un tiempo histórico caracterizado por el resurgimiento del liberalismo, esto no significa que ya se haya alcanzado su esplendor. Justamente, porque es una tarea permanente dirigida hacia la realización de todos los hombres hoy y en el futuro. Es en ese sentido que, plantear la tesis que el liberalismo actual es la síntesis de la historia, siempre nos llevaría a pensar que también tendría que existir una nueva antítesis a efectos de continuar con el ciclo dinámico de la historia. José Carlos Mariátegui acertadamente dijo en su libro *La escena contemporánea* que siempre hay nuevas libertadas por conquistar y que esa es la esencia revolucionaria del liberalismo.

Distinto es hablar de los “Estados Universales” que Toynbee<sup>7</sup> planteara con singular talento en su libro *Estudio de la Historia*. Esto significa comprender que el mundo en el que viven los hombres alcanza un momento donde existe una meta colectiva asumida por todos.

Por otro lado, si reconocemos en el liberalismo que es fruto y resultado de la libre iniciativa individual, la historia no puede pre-establecerse, precisamente por que su curso es único y siempre está haciéndose. No avizorar el enorme historial que se presenta en el futuro es negar que la civilización tiene más de 10,000 años de edad y que constituye una mínima parte de todo lo que queda por recorrerse en el tiempo.

## LA TAREA DE SÍSIFO: CONCLUIDA?

Lo importante es siempre considerar que la Historia, si bien estudia lo que pasó en su calidad de disciplina académica, nunca pierde la perspectiva de los tiempos que le toca vivir.

Por ello no resulta pertinente establecer épocas o eras, la historia es una y el objetivo debe ser siempre el bienestar integral del hombre, no alguna de sus manifestaciones. Es más, debe ser considerada como el testimonio del pasado para conocernos mejor e integrarnos en la búsqueda de objetivos comunes que habrán de lograr lo señalado.

Shakespeare refería en su obra *Julio César*, “a veces, mi querido Casio, el problema no está en las estrellas sino en nosotros mismos”. Así pues todo lo que se logre en el tiempo debe resultar del accionar del hombre expresado en su conducta. No debe derivarse de imposiciones sino de decisiones voluntarias, muchas de las cuáles radican en la fe en que siempre se podrá mejorar todo aquello en lo que la vida se despliega.

En resumidas cuentas, la historia siempre comienza, nunca termina y es obra de todos.

## Notas

- 1 *Nietzsche, en el texto antes citado al igual que en la mayor parte de su obra, no hace un planteamiento sistemático de ideas conforme a lo que característicamente constituye libros, sino que recurre a ideas breves, concisas; planteadas unas tres otros que no necesariamente responden al título o tema que éste trasunta ya sea a lo largo del libro o de los capítulos en que éstos discurren. Más allá del bien y del mal puede entender no solo como lo define hacia el final del libro y que es como se cita en el presente, sino también como una intensa lucha emocional y espiritual que busca trascender la disyuntiva que se plantea entre el mal y el bien, donde todas las frases son precisamente estallidos de ese tipo, que buscan encontrar un sentido es esa dirección para los múltiples momentos y situaciones en la vida, que luego concluye con la definición que hace acerca del sentido cualitativo de superar mal y bien que es también una manera de alcanzar una vida superior.*
- 2 *Erich Fromm, distinguido psicoanalista, trata en su libro El arte de amar –de característica eminentemente filosóficas– sobre lo que constituye la multiplicidad de relaciones personales que puede constituir el hombre en su vida. Va desde la que se configura con uno mismo, las relaciones más cercanas como las de pareja, familia y amistad, hasta los que se refieren a conjuntos más amplios y menos inmediatos como la nacionalidad. Para esto y como sustrato filosófico que usa para entender tales relaciones, recoge la dialéctica hegeliana y aristotélica como formas de comprender la dinámica natural de las relaciones humanas. Para esto, es importante recordar que tanto la filosofía como en el caso de Aristóteles y Hegel, sus planteamientos acerca de la unidad del ser, buscan ser abstracciones de la realidad en general para configurar lo que bien podemos llamar leyes naturales.*

- 3 *La filosofía China, tampoco ha sido ajena a la comprensión de la realidad a efectos de establecer reglas o leyes de funcionamiento de la vida en general. La dicotomía en una unidad que se plasma en el "yin y yang" es precisamente una de sus manifestaciones y siempre con el criterio de hacerlo asequible a las personas en general. El caso particular busca comprender como se dé la dinámica de la vida aplicando al caso concreto del bien y el mal. Hegel incluso sin que nunca haya pruebas concretas de que haya tenido contactos con oriente, que se inspiró en el Yin y Yang a efectos de plantear su dialéctica. En el caso chino, se refiere que el bien solo es posible con el mal y que actúan formando una unidad dentro de la cual se oponen el uno al otro en una dinámica. Tal dinámica permanente entre el bien y el mal constituyen el eje central de la vida en general.*
- 4 *Carlos Marx, controvertido autor por razones políticas, es considerado un determinista hegeliano, pero es que en realidad hace es la aplicación de una regla elemental de causa y efecto. Él considera que de resolverse en cierto sentido determinados problemas sociales que también él identifica –como las contradicciones de clase de la burguesía– habrá de tener lugar cierto tipo de sociedad. Dicha sociedad se le llama "comunista", porque logra el ideal de la vida de comunidad.*
- 5 *Toda comprensión de la realidad destinada a extraer reglas acerca de su funcionamiento exige que sus resultados sean exhaustivamente comprobados a efectos que se concreten en leyes naturales. Tal es el sustrato de la filosofía y qué menos de la ciencia. Popper lo que hace es plantear una metodología para tal fin que no por sencilla deja de ser cierta y eficaz. Particularmente para la ciencia, que se ocupa de hechos verificables siempre que haya la verificación fáctica de algunas hipótesis, la metodología propuesta por Popper se constituye en una herramienta indispensable además de veraz.*
- 6 *Hobbes, en su tratado clásico en la que sustenta la necesidad de los estados, sostiene que la vida social viene a ser un resumen, una lucha de todos entre todos, donde el estado se encarga de expresar a todos ya además de servir de punto de encuentro para enfrentar un enemigo mayor que es la muerte, entendida como consecuencia extrema de tal lucha. A ello, le suma el hecho de que la mejor expresión de la confluencia de intereses de ciertos sectores sociales también lo constituye un Estado, en la medida de que mejor posibilite la gama de intereses particulares. No refiere a un contrato social para la vida en común, lo hace en cambio a una necesidad de subsistencia de las personas, desde la muerte hasta de sus intereses personales que exigen de una sustitución común a la colectividad a la que pertenece.*
- 7 *Los "Estados Universales" de Toynbee, derivan de la comprensión de la historia de las civilizaciones por el autor. De una revisión de la que aparecieron en la tierra, establece que es común a todos el momento en que estos alcanzan su periodo de esplendor y que, con el cual, logran también tener validez universal como civilización. De allí en nombre. Sobre el particular debemos señalar que el ilustre historiador inglés lo que hace es identificar un estado de cosas común a las civilizaciones, situación que coincidentemente es el paso previo a su disolución.*
- \* *La monumental obra de Shakespeare no es ajena a la filosofía, su obra Julio César no es una excepción. La frase citada es la que Shakespeare hace decir a uno de los conspiradores y cómplices del crimen contra Julio César, a Casio  
... ¡Los hombres son alguna vez dueños de*

## LA TAREA DE SÍSIFO: CONCLUIDA?

*sus destinos! ¡La culpa, querido Bruto, no es de nuestras estrellas, sino de nosotros mismos!...*  
(p. 175, tomo II).

*Es por demás muy cierto que para ello hay que considerar que muchas veces la culpa es por optar e insistir en caminos comprobadamente equivocados en su destino final.*

## Bibliografía

- FROMM, Erich  
1979 *El arte de amar*. Buenos Aires: Paidós.
- FUKUYAMA, Francis  
1990 *El fin de la Historia*. Washington D.C. United States: Institute for Peace.
- KUHN, Thomas  
1971 *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- MARIÁTEGUI, José Carlos  
1987 *La escena contemporánea*. Lima: Amauta.
- MONTEMAYOR, Alfredo  
1982 *Lecciones de historia de la filosofía*. Lima: Centro de Proyección Cristiana.
- NIETZSCHE, Friedrich  
1980 *Más allá del bien y del mal*. Madrid: Alianza Editorial.
- TOYNBEE, Arnold Joseph  
1951 *Estudio de la Historia*. Buenos Aires: Emecé.
- TOCQUEVILLE, Alexis de  
1986 *La Democracia en América*. San José Universidad Autónoma de Centro América.
- SHAKESPEARE, William  
1994 *Grandes Clásicos "Julio César"*. México: Aguilar.