

Experiencias de “salida del clóset” en hombres bisexuales graduados de colegios religiosos de Lima Metropolitana

Alonso Cárdenas la Hoz
Pontificia Universidad Católica del Perú

Aitana Tenorio Li
Pontificia Universidad Católica del Perú

Daniel Barrientos Morales
Pontificia Universidad Católica del Perú

Flavia Suito Alayza
Pontificia Universidad Católica del Perú

Marcela Corcuera Bejarano
Pontificia Universidad Católica del Perú

Sheyla Grande Nuñez
Pontificia Universidad Católica del Perú

Las escuelas limeñas representan un espacio donde suele reproducirse violencia contras las personas bisexuales. Así, el 19,8% de estos estudiantes ha reportado rechazo de sus docentes, y el 33,3% reportaron rechazo de sus compañeros (Secretaria Nacional de Juventudes, 2016). En este contexto, estos estudiantes suelen ocultar su orientación sexual, lo que puede desencadenar depresión y ansiedad (Frost & Bastone, 2008; Mclannis et al., 2022). Además, esto puede empeorar en espacios católicos-privados, donde las reacciones ante la salida del closet de hombres bisexuales tienden a ser más negativas en comparación a instituciones laicas y/o públicas (Morris et al., 2014).

Así, se empleó el Modelo del Desarrollo del Closet de las Minorías Sexuales de Pachankis y Jackson (2023), dado que este percibe la experiencia de salida de clóset como un fenómeno psicosocial. Por ende, asume que es un proceso continuo y adaptativo, influenciado por el contexto sociocultural-familiar. Asimismo, reconoce que el closet impone demandas psicológicas específicas en este proceso (Abboud y Flores, 2023). Ahora bien, este modelo teórico plantea tres momentos del proceso de salida del closet. En el primero, “pre-closet”, el sujeto aún no se identifica como bisexual,. Luego, en el “closet”, se reconoce como uno, pero mantiene oculta su identidad para adaptarse a su entorno. Finalmente, en el “post-closet”, se inicia la divulgación de la orientación sexual y, frecuentemente, la integración de la identidad.

Por ende, se tuvo como objetivo explorar las experiencias de salida del closet en jóvenes bisexuales de 18 a 25 años graduados de colegios católicos privados de Lima Metropolitana. Para ello, se planteó un diseño fenomenológico, pues permite profundizar en las experiencias subjetivas del proceso de salida del closet desde su significado individual y común (Pistrang & Barker, 2012), tomando en cuenta las condiciones particulares de colegios católicos-privados de Lima Metropolitana.

Metodología

La investigación se realizó con seis hombres bisexuales graduados de colegios católicos-privados de Lima Metropolitana de entre 18 y 25 años. Estos fueron seleccionados en base a criterios de inclusión como: tener al menos un año desde su salida del closet; y haber sido o ser universitarios. Además, como criterios de exclusión se consideró que no culminaran la secundaria en un mismo colegio; o que el participante fuera un hombre trans. Dado que, tienden a experimentar un doble closet por su orientación sexual e identidad de género; por lo que diversificarían la muestra (Chan et al., 2020; Xu et al., 2017).

Acorde a las técnicas de recojo, se realizaron entrevistas semiestructuradas, basadas en una guía de 11 preguntas que estaba dividida en tres unidades temáticas análogas a las etapas descritas en el modelo propuesto por Pachankis y Jackson (2022). Este instrumento fue sometido a un proceso de validación de jueces y una entrevista piloto. A partir de ello, se realizó un análisis temático inductivo, en base a los pasos propuestos por Braun y Clarke (2006), que estuvo en función de indagar las experiencias subjetivas de los participantes, dado el diseño fenomenológico (Pistrang & Barker, 2012).

Sobre los criterios de rigor, en la investigación se consideró la reflexividad, transparencia y consistencia. Respecto al primero, se reconocieron los sesgos de los investigadores, y posteriormente se realizaron transcripciones literales de cada entrevista para el análisis venidero (Noreña et al., 2012). Sobre el segundo, se precisaron los elementos metodológicos de la investigación, por lo cual se explicó la planificación, ejecución y evaluación, y los cambios efectuados (Meyerick, 2006). Finalmente, desde la consistencia, se buscó la uniformidad de las entrevistas para que no se altere la recolección de data; así, estas se realizaron en cubículos de Ciencias Sociales, y en Zoom, estando los participantes en un cuarto privado (Noreña et al., 2012).

Finalmente, respecto a consideraciones éticas. Durante las entrevistas, se presentó un consentimiento informado, que recalca el carácter confidencial, anónimo, y voluntario de las

respuestas. De igual manera, se contó con un protocolo de contención y autocuidado para reducir el malestar psicológico, lo que incluía líneas telefónicas de ayuda. Finalmente, se elaboró una devolución de resultados, a través de la entrega de un póster.

Principales resultados y discusión

Se identificaron seis temas:

“Una vivencia escolar entre el prejuicio y la hostilidad”

Los estudiantes LGBTQ+ experimentaron rechazo y violencia escolar, marcado por la estigmatización. Estos discursos y comportamientos frecuentemente fueron ignorados por los profesores, lo que coincide con investigaciones peruanas (Rodríguez y Pease, 2020). Ello fue explicado por los participantes como propio de los colegios católicos, en los que anticipaban este tipo de rechazo debido a la ideología religiosa.

Asimismo, ellos empatizaron con las víctimas de bullying homofóbico, lo que sugiere que tuvieron una identificación con otros estudiantes LGBTQ+. Esto, a su vez, generó temor a convertirse en víctimas de acoso, por lo que evitaron protestar contra este tipo de discursos, como señalan Poteat & Vecho (2016).

“Bisexualidad y una angustia latente”

Los entrevistados enfrentan desafíos significativos en su proceso de aceptación, lo que se asemeja a lo encontrado por Savin-Williams et al. (2015), y Bränström et al. (2023), donde las personas negaron su identidad debido a experiencias previas de hostigamiento hacia la comunidad LGBTQ+ y bifobia internalizada.

Asimismo, tras identificarse como bisexuales, experimentaron sentimientos de angustia asociada a pertenecer a una minoría y anticipar experiencias de discriminación (Jankovic et al., 2017). Entre ellos, se encontraban la expectativa de rechazo por familiares y amigos debido a su afiliación

religiosa; el temor de dañar a un ser querido; y la confusión que supone ser bisexual en una sociedad monosexista.

“Más allá del colegio: un entorno de nuevas perspectivas”

Fuera del entorno escolar, la universidad y experiencias en el extranjero facilitaron la aceptación y expresión de su bisexualidad. Allí, los individuos percibieron una mayor aprobación, que les permitió explorar su orientación sexual con mayor libertad. Ello corresponde con los hallazgos de Evans y Broido (1999), pues señalan que el hecho de estar rodeado de personas que brindan apoyo social y son modelos pertenecientes a la comunidad, apoya la salida del closet.

“Transformando vínculos”

Tras salir del closet, los participantes vivieron transformaciones en sus relaciones interpersonales. Inicialmente enfrentaron reacciones negativas de sus familias, que muchos explican por la religiosidad de sus padres, pero con el tiempo estos aceptaron su orientación sexual, dado que empezaron a priorizar la felicidad y el bienestar de sus hijos (Kong, 2024).

Adicionalmente, se evidenció que fueron selectivos con sus amistades para evitar rechazo. Ello se asemeja a lo encontrado por Anderson y McCormack (2016) y Roe (2015), pues mencionan que hay una selectividad respecto a con quién salir del closet según la expectativa de aceptación y la cercanía. También, señalan que se alejaron de aquellos amigos que tenían reacciones de rechazo.

“Abriéndose paso en un mundo de posibilidades inexploradas”

La salida del closet proporcionó liberación y alivio, que permitió a los participantes expresar, reflexionar y explorar su sexualidad. Esta exploración se llevó a cabo en espacios percibidos como seguros, que facilitaron la deconstrucción de prejuicios internalizados. Ello es corroborado por Wang & Feinstein (2020), quienes encontraron que muchos hombres bisexuales solo se sienten

auténticos cuando están en un grupo selecto de personas, pues les brinda una sensación de seguridad y aceptación de su entorno. Asimismo, Dubé (2000) afirma que tras la salida, la exploración sexual de las disidencias orienta el descubrimiento de preferencias y gustos, reforzando la formación identitaria.

“De ocultarse a adaptarse: Una máscara heteronormativa”

Por último, los individuos comentan haber implementado una "máscara heteronormativa" para adaptarse a entornos hostiles. Ello concuerda con una intención de esfuerzos conscientes e inconscientes por alinearse con los roles de género aceptados socialmente en diversos contextos, con el fin de evitar el rechazo y la marginación explicada por Anderson y McCormack (2016).

Conclusiones, alcances y limitaciones

Esta investigación llena un vacío académico sobre un sector de la población bisexual, que está subrepresentada. Se destacan elementos como la hostilidad y marginalización vigente en algunos colegios católicos peruanos, lo que contribuyó a que el proceso de aceptación de los participantes esté marcado por negación y temor a ser rechazados. Asimismo, se halló que la "máscara heteronormativa" fue una estrategia utilizada por los participantes para ocultar sus identidades, que se convirtió en una herramienta para navegar entornos hostiles tras la salida del closet. Posterior a ese hecho, también, se experimentó una mayor libertad y la reestructuración de vínculos sociales.

Adicionalmente, se contribuye a la reivindicación de la diversidad sexual, pues se visibiliza las dificultades de un sector bisexual peruano, demostrando así la necesidad de proteger a las personas LGBTQ+ de la discriminación en espacios escolares. Asimismo, permite que los participantes sepan que no están solos en sus experiencias de hostilidad y adaptación, pues otros hombres de características similares atravesaron lo mismo.

Respecto a las limitaciones, se halló que debido al diseño de la entrevista, los participantes profundizaron más en los aspectos que propiciaron su salida del closet frente a obstáculos,

resultando en una exploración limitada de estos. Además, la diversidad etaria añadió complejidad al análisis, porque los participantes mayores tuvieron una introspección más prolongada, que complejizó la identificación de patrones entre las experiencias. Finalmente, no se ahondó en cómo se percibía la influencia del catolicismo en su salida del closet, dado que no todos eran creyentes.

Referencias

- Abboud, S., & Flores, D. D. (2023). A Developmental Model of the Sexual Minority Closet: Implications for Arab Immigrant Sexual Minorities and Parent-LGBTQ Child Sex Communication. *Arch Sex Behav*, 52, 1897-1902.
<https://doi.org/10.1007/s10508-022-02522-1>
- Anderson, E., & McCormack, M. (2016). The Changing Dynamics of Bisexual Men's Lives. *Focus on Sexuality Research*. doi:10.1007/978-3-319-29412-4
- Bränström, R., Fellman, D., & Pachankis, J. E. (2023). Age-varying sexual orientation disparities in mental health, treatment utilization, and social stress: A population-based study. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 10(4), 686–698.
<https://doi.org/10.1037/sgd0000572>
- Chan, R. C. H., Operario, D., & Mak, W. W. S. (2019). Bisexual individuals are at greater risk of poor mental health than lesbians and gay men: The mediating role of sexual identity stress at multiple levels. *Journal of Affective Disorders*, 260, 292-301.
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.09.020>
- Dubé, E. M. (2000). The role of sexual behavior in the identification process of gay and bisexual males. *The Journal of Sex Research*, 37(2), 123-132.
<https://doi.org/10.1080/00224490009552029>

Evans, N. J., & Broido, E. M. (1999). Coming out in college residence halls: Negotiation, meaning making, challenges, supports. *Journal of College Student Development*, 40(6), 658–668.

Frost, D. M., & Bastone L. M. (2008). The Role of Stigma Concealment in the Retrospective High School Experiences of Gay, Lesbian, and Bisexual Individuals. *Journal of LGBT Youth*, 5(1), 27-36.

https://www-tandfonline-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/doi/abs/10.1300/J524v05n01_04;

IPSOS. (2023). Día del Orgullo 2023. *Informe con las principales mediciones sobre las actitudes de los peruanos hacia las personas LGBTIQ+*. https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-06/D%C3%ADa%20del%20orgullo%202023_V5.pdf

Janković, J., Slijepčević, V., & Miletić, V. (2020). Depression and suicidal behavior in LGB and heterosexual populations in Serbia and their differences: Cross-sectional study. *PLoS One*, 15(6) <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0234188>

Kong, T. S. K. (2023). Disclosure as family practice: Changing family dynamics in Hong Kong after a gay son comes out. *Sociology Compass*, e13170. <https://doi.org/10.1111/soc4.13170>

McInnis, M., Gauvin, S., Blair, K., & Pukall., (2022). Where Does the “B” Belong?: Anti-Bisexual Experiences, Self-Stigma, and Bisexual Individuals’ Sense of Belonging. *Journal of Bisexuality*, 22(3), 355–384. <https://doi.org/10.1080/15299716.2022.2031368>

Morris, M., McCormack, M., & Anderson, E. (2014). The changing experiences of bisexual male

adolescents. Gender and Education, 26(4), 397–413.
<https://doi.org/10.1080/09540253.2014.92783>

Pachankis, J.E., Jackson, S.D. A Developmental Model of the Sexual Minority Closet: Structural Sensitization, Psychological Adaptations, and Post-closet Growth. Arch Sex Behav 52, 1869–1895 (2023). <https://doi.org/10.1007/s10508-022-02381-w>

Pistrang, N., & Barker, C. (2012). Varieties of qualitative research: A pragmatic approach to selecting methods. En H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. J. Sher (Eds.), APA handbook of research methods in psychology, Vol. 2. Research designs: Quantitative, qualitative, neuropsychological, and biological (pp. 5–18). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/13620-001>

Poteat, V. P., & Vecho, O. (2016). Who intervenes against homophobic behavior? Attributes that distinguish active bystanders. *Journal of School Psychology, 54*, 17-28.
<https://doi.org/10.1016/j.jsp.2015.10.002>

PROMSEX. (2021). *Perú: Pandemias Silenciosas. Ciberacoso escolar por orientación sexual y/o identidad / expresión de género en contextos de COVID-19.*
<https://promsex.org/wp-content/uploads/2021/12/Informe-Pandemias-Silenciosas-PRO MSEX.pdf>

Rodriguez, A. L., & Pease, M. A. (2020). Creencias docentes: El enfoque de género en la educación y la educación sexual en secundaria. *Revista Peruana De Investigación Educativa, 12*(12), 153-186. <https://doi.org/10.34236/rpie.v12i12.145>

Roe, S. Examining the Role of Peer Relationships in the Lives of Gay and Bisexual Adolescents, *Children & Schools, Volume 37, Issue 2, April 2015, Pages 117–124,*

<https://doi.org/10.1093/cs/cdv001>

Savin-Williams, R. C., & Cohen, K. M. (2015). Developmental trajectories and milestones of lesbian, gay, and bisexual young people. *International Review of Psychiatry*, 27(5), 357–366.

<https://doi.org/10.3109/09540261.2015.1093465>

Secretaría Nacional de Juventudes (2016). Una mirada desde las Juventudes Trans, Lesbianas, Gays y Bisexuales en el Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/9679>

Wang, A. Y., & Feinstein, B. A. (2020). The Perks of Being Bi: Positive Sexual Orientation–Related Experiences Among Bisexual, Pansexual, and Queer Male Youth. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 9.

Xu, W., Zheng, L., Xu, Y. (2017). Internalized homophobia, mental health, sexual behaviors, and outness of gay/bisexual men from Southwest China. *Int J Equity Health* ,16(1), 1 -10.

<https://doi.org/10.1186/s12939-017-0530-1>