



IOP INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA

PONTIFICIA **UNIVERSIDAD CATÓLICA** DEL PERÚ

Año V / Junio de 2010

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Oliver Glave
Alice López
Vania Martínez
Melina Panduro
Andrés Pérez Crespo
Josedomingo Pimentel
León Portocarrero
Peggy Sztuden

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: iop pucp
Twitter: ioppucp
Scribd: ioppucp
Youtube: ioppucp
Videos PUCP: ioppucp

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

ELECCIONES MUNICIPALES 2010: COMENZAR A DECIDIR

A poco más de tres meses de las elecciones regionales y municipales (3 de octubre), se va aclarando el panorama electoral ya de por sí difuso por la cantidad de listas que se presentaran de manera definitiva la última fecha de inscripción el 5 de julio.

En estos días han finalizado las elecciones internas de los partidos, comprobándose la gran fragilidad y debilidad de las organizaciones que presentan listas.

Ha sido difícil ver plasmado un proceso electoral interno y lo que se ha encontrado son aclamaciones con candidatos previamente decididos, cuando no sorpresas de último minuto.

En este panorama, donde el mundial de fútbol concentra la atención general, la disputa por el sillón municipal limeño no sólo se ha convertido en el más disputado y en el que, a diferencia del 2006, nada está dicho.

El sondeo que ahora presentamos muestra a la candidata pepecista Lourdes Flores en una posición inmejorable –siempre primera en intención de voto desde ya hace varios meses–, sacando una mayor ventaja sobre su más cercano competidor, Alex Kouri.

Al posicionamiento de la ex-parlamentaria en el tema de lucha contra la corrupción, se le ha agregado el impacto negativo que se observa en la candidatura de Alex Kouri en relación a la organización que lo soporta: Cambio Radical.

Además, en este último mes las críticas sobre su relación con el partido de Barba Caballero, denuncias sobre su gestión en el Callao, así como la salida de alguno de sus antiguos aliados y su proximidad al fujimorismo, muestran un freno en su intención de voto, que le significaría un mayor esfuerzo en la lucha por ganar adeptos. Tarea difícil de lograr pero no imposible, pues lo más intenso de la campaña recién empezara el 5 de julio.

Los demás candidatos no parecen, por lo menos hasta ahora, producir un impacto destacado que los coloque como terceros en disputa.

Año V / Junio de 2010

INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL 2011

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted? - Con cartilla

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores	38	35	41	46	31	38	47	41	30
Alex Kouri	23	25	22	24	24	21	17	24	27
Humberto Lay	5	6	4	5	3	6	7	5	3
Fernando Andrade	5	5	4	4	5	5	5	6	3
Susana Villarán	4	5	2	3	4	5	9	3	1
Un candidato del Apra	1	1	1	1	2	-	2	1	1
Luis Iberico	1	0.4	2	1	1	1	1	1	2
Gonzalo Alegría	1	1	0.4	-	2	-	1	-	1
Alex Gonzales	0.4	0.4	0.4	1	-	-	-	1	1
Otro	4	3	4	4	6	2	1	2	8
Blanco/Viciado	8	9	8	6	7	12	9	8	8
No precisa	10	10	11	6	15	10	3	10	17
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	477	221	256	157	152	167	113	197	167

Si las elecciones municipales fueran mañana y se presentaran los siguientes candidatos, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Serie con cartilla

RESPUESTAS	Febrero 2010	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010	Junio 2010
Lourdes Flores	27	34	41	37	38
Alex Kouri	27	24	28	34	23
Humberto Lay					5
Fernando Andrade	7	5	6	3	5
Susana Villarán	3	4	6	5	4
Luis Iberico	2	1	1	0.4	1
Alberto Tejada	2	3	2		
Luisa María Cuculiza	9				
Un candidato del APRA	1	2			1
Un candidato fujimorista		4			
Nadine Heredia	2	1			
Jaime Salinas	2	2			
Carlos Bruce	3				
Alex Gonzales			1	0.2	0.4
Gonzalo Alegría					0.5
Otro	2	4	3	4	4
Blanco/Viciado	6	6	8	7	8
No precisa	10	10	6	11	10
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	499	524	524	488	477

Año V / Junio de 2010

¿Y si el candidato de su elección no postulara? ¿cuál sería su segunda opción?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores	21	22	20	21	25	16	25	17	22
Alex Kouri	17	17	18	20	17	15	17	20	14
Humberto Lay	10	12	8	11	6	12	9	11	9
Susana Villarán	8	9	8	6	10	10	12	10	4
Fernando Andrade	7	7	6	8	3	8	8	7	5
Un candidato del Apra	2	3	2	5	2	1	2	2	3
Luis Iberico	2	2	2	-	4	2	1	2	2
Alex Gonzales	1	1	1	2	1	-	-	1	2
Otro	2	1	3	3	2	-	2	1	3
Blanco/Viciado	11	9	12	6	8	18	11	9	12
No precisa	20	19	20	17	24	19	14	20	25
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	388	180	208	138	119	131	100	162	126

Si las elecciones para la Alcaldía de Lima fueran mañana ¿por quién NO votaría de ninguna manera?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Alex Kouri	22	23	21	19	23	23	36	22	12
Un candidato del Apra	18	16	19	16	18	19	18	18	17
Lourdes Flores	9	7	11	7	9	11	6	10	10
Humberto Lay	7	7	7	12	6	4	6	9	6
Luis Iberico	6	7	6	6	5	7	9	7	3
Susana Villarán	4	4	4	4	4	6	6	5	2
Fernando Andrade	4	4	4	4	1	6	7	4	2
Gonzalo Alegría	2	3	2	3	1	4	2	3	2
Alex Gonzales	2	2	2	2	2	2	4	2	1
Otro	2	1	2	1	2	1	1	1	2
Blanco/Viciado	6	5	6	4	7	6	2	7	7
No precisa	29	30	29	28	31	29	17	28	39
Base de entrevistas ponderada	477	221	256	157	152	167	113	197	167

Año V / Junio de 2010

Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones para la Alcaldía de Lima en el 2010?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores	43	47	39	51	37	41	58	44	32
Alex Kouri	28	29	28	30	28	28	22	31	30
Fernando Andrade	3	2	3	1	3	4	2	5	-
Susana Villarán	1	2	1	1	1	2	2	2	1
Humberto Lay	1	1	1	-	1	2	1	1	1
Un candidato del Apra	1	0.4	1	-	1	1	1	1	1
Luis Iberico	0.2	-	0.4	-	-	1	-	1	-
Otro	5	3	6	5	7	2	3	2	9
No precisa	18	16	20	12	22	20	11	15	26
Blanco/Viciado	1	-	2	-	2	1	1	1	2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	477	221	256	157	152	167	113	197	167

Si las elecciones municipales fueran mañana y se presentaran los siguientes candidatos, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? Según autoubicación ideológica

RESPUESTAS	Total %	Autoubicación ideológica				
		Izquierda / Centro izquierda	Centro	Centro Derecha / Derecha	No aplica	No precisa
Lourdes Flores	38	43	41	51	30	32
Alex Kouri	23	20	21	22	26	-
Humberto Lay	5	6	10	3	3	-
Fernando Andrade	5	5	9	4	3	-
Susana Villarán	4	9	3	6	1	23
Otros	7	2	5	7	9	-
Blanco/Viciado	8	10	4	6	11	23
No precisa	10	6	7	2	18	23
Total %	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	477	50	105	106	212	4

Año V / Junio de 2010

Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones municipales en Lima? ¿diría usted que...?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto	66	69	63	55	66	78	69	60	72
Tiene un candidato preferido pero podría cambiar	31	28	34	42	33	19	31	36	25
No precisa	3	4	2	3	2	4	1	4	3
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	388	180	208	138	119	131	100	162	126

Base: entrevistados que afirman tener ya un candidato.

Si las elecciones municipales fueran mañana y se presentaran los siguientes candidatos, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Según seguridad de voto

RESPUESTAS	Total %	Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones municipales en Lima? ¿diría usted que...?		
		Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto	Tiene un candidato preferido pero podría cambiar	No precisa
Fernando Andrade	6	4	9	8
Lourdes Flores	47	51	41	36
Alex Kouri	28	26	33	24
Susana Villarán	5	4	5	-
Humberto Lay	6	5	8	-
Otros	8	9	4	32
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	388	256	120	12

¿Usando la siguiente escala, donde 0 significa IZQUIERDA y 10 significa DERECHA, dónde se ubicaría usted a...?

CANDIDATOS	Izquierda / Centro izquierda (0-4)	Centro (5)	Centro derecha / Derecha (6-10)	No lo conoce	No aplica	No precisa	Total %
Alex Kouri Bumachar	13	14	24	2	44	3	100
Lourdes Flores Nano	7	7	38	1	44	3	100
Fernando Andrade	7	11	26	8	44	3	100
Luis Iberico	8	9	16	19	44	4	100
Susana Villarán	11	9	13	18	44	4	100
Humberto Lay	11	14	14	13	44	4	100

Año V / Junio de 2010

Usando esta escala, donde 1 significa “CERCANO A LOS RICOS” y 5 significa “CERCANO A LOS POBRES”, ¿en qué punto ubicaría usted a...?

CANDIDATOS	Cercano a los ricos (1)	2	3	4	Cercano a los pobres (2)	No precisa	Total %
Alex Kouri Bumachar	18	21	35	12	5	9	100
Lourdes Flores Nano	29	28	23	9	4	7	100
Fernando Andrade	19	25	25	6	2	23	100
Luis Iberico	10	16	24	7	2	40	100
Susana Villarán	7	16	23	8	5	40	100
Humberto Lay	5	12	33	11	7	33	100

Usando una escala parecida pero donde 1 significa “AUTORITARIO” y 5 significa “DEMOCRÁTICO”, ¿en qué punto ubicaría usted a...?

CANDIDATOS	Autoritario (1)	2	3	4	Democrático (5)	No precisa	Total %
Alex Kouri Bumachar	11	14	36	19	10	10	100
Lourdes Flores Nano	9	12	27	22	22	7	100
Fernando Andrade	5	9	25	18	17	25	100
Luis Iberico	3	8	25	13	6	45	100
Susana Villarán	3	9	20	15	11	41	100
Humberto Lay	3	8	22	18	16	33	100

Y ahora, usando una escala parecida pero donde 1 significa “A FAVOR DE LA ECONOMÍA PRIVADA DE MERCADO” y 5 significa “A FAVOR DE UNA MAYOR INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA ECONOMÍA”, ¿en qué punto ubicaría usted a...?

CANDIDATOS	Economía privada de mercado (1)	2	3	4	Mayor intervención del estado (5)	No precisa	Total %
Alex Kouri Bumachar	15	23	31	13	5	13	100
Lourdes Flores Nano	24	21	24	13	5	13	100
Fernando Andrade	12	21	29	7	2	29	100
Luis Iberico	7	12	27	7	2	44	100
Susana Villarán	5	12	26	8	4	45	100
Humberto Lay	7	11	31	10	4	37	100

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Junio 2010
- Objetivos del Estudio: Percepción de candidatos municipales e intención de voto municipal.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 477 personas entrevistadas en Lima Metropolitana.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.49\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 26 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Los Olivos, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 10 y 14 de junio de 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe