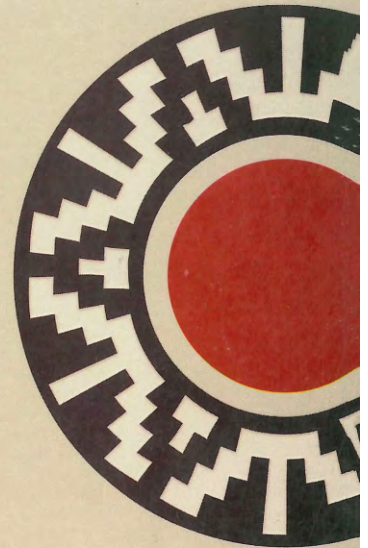


Serie: CUADERNOS DE EDUCACIÓN



# Estilos de aprendizaje

Jorge Capella Riera  
Carmen Rosa Coloma Manrique  
Lileya Manrique Villavicencio  
Enrique Quevedo Aldecoa  
Diana Revilla Figueroa  
Rosa Tafur Puente  
Jessica Vargas D'Uniam



Pontificia Universidad Católica del Perú / Fondo Editorial 2003  
Centro de Investigaciones y Servicios Educativos - CISE



Estilos de aprendizaje



Serie: CUADERNOS DE EDUCACIÓN

# Estilos de aprendizaje

Jorge Capella Riera

Carmen Rosa Coloma Manrique

Lileya Manrique Villavicencio

Enrique Quevedo Aldecoa

Diana Revilla Figueroa

Rosa Tafur Puente

Jessica Vargas D'Uniam



Pontificia Universidad Católica del Perú / Fondo Editorial 2003  
Centro de Investigaciones y Servicios Educativos - CISE

Primera edición: enero de 2003

Serie: Cuadernos de educación

© *Estilos de aprendizaje*

Diseño de la tapa y diagramación:  
Rodolfo Loyola Mejía

copyright  
© 2003 Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Plaza Francia 1164 - Lima  
Teléfs.: 330-7411 / 330-7410  
Fax.: 330-7405  
e-mail: feditor@pucp.edu.pe

Derechos reservados, prohibida la reproducción de este libro,  
por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

ISBN: 9972-42-526-6  
Hecho el depósito legal: 1501012003-0348

Impreso en Perú / Printed in Peru

# Índice

---

PRESENTACIÓN	9
INTRODUCCIÓN	11
1. EL ESTILO	13
2. ESTILOS EDUCATIVOS	14
Estilos de enseñanza	14
Estilos de aprendizaje	15
Naturaleza	15
Estilos de aprendizaje y factores cognitivos	17
Estilos de aprendizaje en adultos	18
La teoría sinérgica de Adam	19
Caracterización de los estilos de aprendizaje en adultos	20
Diferencia entre estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje	21
3. TAXONOMÍAS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	22
Los enfoques o estilos de aprendizaje según Entwistle y Schmeck	22
Los estilos de aprendizaje según Honey, Mumford y Alonso	24
Descripción global de los estilos	26
4. ESTILOS DE APRENDIZAJE Y APLICACIONES DIDÁCTICAS	27
Oportunidades de aprendizaje	27
Estilos de aprendizaje y metacognición	27
Estilos de aprendizaje y rendimiento académico	29
Aspectos metodológicos que pueden favorecer el aprendizaje cuando se tiene en cuenta la preferencia por determinado estilo	29
5. EL DIAGNÓSTICO O EVALUACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	30
Experiencias	30
Una propuesta	31
Una experiencia de investigación	41

6. RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	43
Recomendaciones para mejorar el estilo de aprendizaje activo	43
Recomendaciones para mejorar el estilo de aprendizaje reflexivo	45
Recomendaciones para mejorar el estilo de aprendizaje teórico	46
Recomendaciones para mejorar el estilo de aprendizaje pragmático	47
7. SUGERENCIAS DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA SEGÚN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	49
Sugerencias para el estilo de aprendizaje activo	50
Sugerencias para el estilo de aprendizaje reflexivo	51
Sugerencias para el estilo de aprendizaje teórico	52
Sugerencias para el estilo de aprendizaje pragmático	53
ANEXO: Parafraseo de los ítems del cuestionario Chaea-Honey y Alonso por estilos de aprendizaje	55
BIBLIOGRAFÍA	65

## P RESENTACIÓN

---

Para el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) del Departamento de Educación es muy grato presentar este primer número de la serie *Cuadernos de Educación*. La serie tiene el propósito de brindar, a los profesionales de la educación o de otras especialidades interesados en la temática educativa, un espacio de reflexión y de difusión de los resultados de investigaciones, estudios académicos o propuestas pedagógicas innovadoras que permitan generar el debate en asuntos educativos y, principalmente, contribuir al mejoramiento de la práctica educativa de los docentes de nuestro país.

Desde la creación del CISE-PUCP —en 1984—, ha sido nuestro principal objetivo realizar aportes al magisterio nacional y mejorar la calidad de la educación, y lo hemos estado logrando a través de nuestros programas de capacitación permanente, de los proyectos de desarrollo, de las investigaciones, de los servicios a terceros, de las publicaciones. Consideramos que, al abrir esta nueva línea de publicación, nuestros lectores encontrarán un espacio más de formación docente.

Las temáticas que presentaremos en estos números se inscriben en las líneas de investigación: currículo y didáctica; formación de formadores; gestión de la educación; interculturalidad, paz y valores; educación infantil y educación a distancia que el CISE-PUCP lleva a cabo. Para el desarrollo de los temas serán invitados, principalmente, docentes del Departamento de Educación y de otras unidades de nuestra Universidad, así como egresados y graduados de la Facultad de Educación. Cada uno de los temas tratados en los *cuadernos de educación* serán abordados desde la discusión teórica y desde la reflexión sobre la práctica.

Iniciamos la serie con el entusiasmo y la confianza de seguir aportando a la formación de maestros. Esperamos que los *cuadernos de educación* contribuyan a fortalecer nuestro compromiso con la educación y nuestra presencia en el debate educativo nacional.

Carmen Diaz Bazo  
Directora del CISE-PUCP



## INTRODUCCIÓN

---

Las organizaciones de negocios y las de carácter educativo, dicen Driscoll y Vergara (1997), están pasando de la «transmisión de conocimientos» a la «construcción de conocimientos»; de una educación centrada en la actuación del profesor, a una información centrada en el aprendizaje del alumno. Es un cambio en la epistemología, un cambio en lo que es conocimiento y cómo este conocimiento se adquiere. Es un cambio en la metáfora del aprendizaje en la que el estudiante, como receptáculo de conocimientos, se convierte en constructor de su conocimiento. Es un cambio también del poder, porque los profesores ya no son la única autoridad del conocimiento sino caminantes, más antiguos que sus estudiantes, en la ruta del aprendizaje.

Desde este enfoque se considera que una «**comunidad de aprendizaje**» infunde una «**cultura de aprendizaje**», donde el aprendizaje y la creatividad son apoyados y estimulados a través de estrategias que ayudan a los que aprenden a establecer metas posibles y a regular el propio comportamiento para lograr las metas. Sin embargo, desarrollar una cultura de aprendizaje no es fácil, a pesar de que existe un creciente movimiento en la comunidad de diseño de instrucción para desarrollar modelos apropiados y útiles para diseñar «ambientes o escenarios de aprendizaje» basados en tecnología.

Por esto, si en el pasado los pedagogos hemos hablado de enseñar, poniendo el centro de nuestro estudio en la actividad del docente, hoy debemos insistir en la importancia del aprender, sin olvidar que existe una relación de necesidad entre la actividad de enseñar y la actividad de aprender.

En este estudio abordamos lo que muchos autores denominan, técnicamente, los **estilos de aprendizaje**, que tal vez dependan de los estilos de enseñanza.

Como señala Alonso (1991), muchas investigaciones han comprobado la diversidad y relatividad del aprendizaje. Encontramos sujetos que organizan sus pensamientos de forma lineal o secuencial, mientras que otros prefieren un enfoque holístico. Estos puntos de vista van a condicionar el uso del tiempo, la organización física de los ambientes, la planificación diaria, la visión del cambio y la perspectiva de futuro. Más aún, las investigaciones cognitivas han demostrado que las personas 'piensan' de manera distinta, captan la información, la procesan, la almacenan y la recuperan de forma diferente. Las teorías de los estilos de

aprendizaje han venido a confirmar esta diversidad entre los individuos y a proponer un camino para mejorar el aprendizaje por medio de la condición personal del docente y del discente, de las peculiaridades diferenciales, es decir, de los estilos personales de aprendizaje.

Existe un problema de comprensión semántica del concepto de estilo de aprendizaje. Tal vez esta complejidad y multiplicidad de definiciones haya sido la causa del menor desarrollo de las aplicaciones prácticas de esta teoría. Sin querer entrar ahora en el debate conceptual (Alonso, Gallego y Honey 1997), vamos a aludir brevemente a la diferencia entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, para luego precisar nuestra definición operacional en el contexto de las definiciones que se conocen acerca de los estilos de aprendizaje.

La «personalidad» e interrelación de los individuos, docente-discentes, crea una atmósfera, un ambiente, un tono social. El «estilo de la clase», el «estilo de enseñar» influye notablemente en el discurrir del año escolar o académico.

Alonso, Gallego y Honey (1997), al iniciar su planteamiento sobre las implicaciones pedagógicas de los estilos de aprendizaje, hablan del debate «estilos de aprender/estilos de enseñar» como uno de los aspectos más importantes y más investigados sobre los estilos de aprendizaje.

Si diseñamos una enseñanza centrada en el alumno, siguiendo la terminología de Rogers, las teorías de los estilos de aprendizaje deben repercutir seriamente en los estilos de enseñar. Se trata de que el docente tenga muy en cuenta cómo son los estilos de aprendizaje de los alumnos, desde el primer borrador del diseño educativo, hasta el último momento de la impartición de la clase y la evaluación.

La propuesta de los estilos de aprendizaje ofrece a los docentes y a los alumnos datos significativos sobre el aprendizaje individual y el aprendizaje de los otros miembros del grupo discente, con los que debe compartir su caminar diario en las sesiones de aprendizaje.

## 1 EL ESTILO

---

El estilo son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas. Nos resulta útil para clasificar y analizar los comportamientos. Sin embargo, tiene el peligro de servir de simple etiqueta.

Aunque para algún autor el estilo es un concepto superficial compuesto por comportamientos externos, pensamos que el estilo es más que una serie de apariencias.

Desde una perspectiva fenomenológica, las características estilísticas son los indicadores de superficie de dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total de pensamiento y las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad.

Este punto de vista significa que características personales como la preocupación por el detalle o el uso fácil de la lógica para determinar la verdad, la búsqueda de significados, la necesidad de opciones, no son simples casualidades sino aspectos muy unidos a elementos psicológicos.

## 2 ESTILOS EDUCATIVOS

---

Leichter (1973) ha estudiado lo que llama **estilos educativos** que, según él, se aprenden en la interacción con los demás, y además se confirman, modifican o adaptan. En lenguaje de Lewin se trataría *de field forces* (campo de fuerzas) y, según otros autores, *locus of control* (lugar de control).

Los elementos del estilo educativo son dinámicos y están siempre en relación, necesitan un espacio amplio de tiempo para que puedan ser estudiados a fondo. Ello por cuanto el concepto de educación es más amplio, dirige su atención no solamente al aprendizaje, sino también a la manera en que un individuo se compromete, se orienta o combina varias experiencias educativas.

Centrarse en el estilo educativo, afirma Leichter, implica un cambio básico en el enfoque de los problemas educativos. Sin embargo, el número de variables a estudiar es muy elevado y difícil de controlar. Por eso hay quienes trabajan los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, conceptos que tienen menor alcance pero que resultan más cercanos y concretos.

### Estilos de enseñanza

---

Fisher y Fisher (1979) definen estilo de enseñar como «un modo habitual de acercarse a los discentes con varios métodos de enseñanza».

Según Martínez Mut (1995), los estilos de enseñanza son los modos o formas que adoptan las relaciones entre los elementos personales del proceso educativo y que se manifiestan precisamente a través de la presentación por el profesor de la materia o aspecto de enseñanza.

Los estilos de enseñanza vienen configurados por los rasgos del propio profesor que presenta o imparte los contenidos, por los distintos miembros de los equipos docentes y por las características del centro o comunidad educativa en la que, tanto éstos como aquél, se integran. Para que estos rasgos se configuren como estilo deben tener dos características fundamentales: la consistencia o continuidad a través del tiempo y la coherencia o continuidad a través de las personas.

Aunque se podrían utilizar varios criterios para clasificar los estilos de enseñanza (finalidad, principios o recursos didácticos, postura del profesor ante la clase, etc.) se pueden ceñir al de la actitud del profesor ante la materia y ante los propios alumnos. Así surgen tres estilos fundamentales:

- *Directivo o autocrático*: impone, protege, adoctrina.
- *No directivo o anárquico*: abandona, no da importancia, calla.
- *Permisivo, democrático o mixto*: estimula, da confianza, explica y da instrucciones.

Es muy difícil encontrar en la realidad de la práctica docente estilos puros; aparecen conductas concretas en función de situaciones específicas y no siempre generalizables.

## Estilos de aprendizaje

---

El inicio del debate sobre las teorías del aprendizaje y sobre los estilos de aprendizaje debe partir de la definición de aprendizaje que, como es bien sabido, no es común ni unánime. En este estudio asumimos la de Alonso (1997) para guardar coherencia con todo el trabajo que hemos emprendido:

Aprendizaje es el proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia.

En cuanto a los estilos propiamente tales, Gregorc (1979) y otros autores estudiaron el funcionamiento cognoscitivo y hablan de estilos cognitivos. Ahora cuando nos referimos a los estilos de aprendizaje tenemos en cuenta los rasgos cognitivos e incluimos los estudios de psicología cognitiva, que explicitan la diferencia en los sujetos respecto a las formas de conocer.

## Naturaleza

---

Los tipos básicos de estilos cognitivos más estudiados son: reflexividad-impulsividad; dependencia-independencia del campo; control restrictivo-control flexible; nivelamiento-agudización; escudriñamiento; etc.

Gregorc (1979) y otros autores al estudiar los comportamientos característicos de los alumnos brillantes, dentro y fuera del aula, encontraron aspectos muy contradictorios. Unos tomaban muchos apuntes, otros casi no anotaban una línea. Unos estudiaban cada noche y otros solo antes de los exámenes, y así ocurría en otras áreas y actividades.

Poco a poco los investigadores fueron comprobando que las manifestaciones externas respondían, por una parte, a disposiciones naturales de cada individuo, y por otra, a resultados de experiencias y aprendizajes pasados.

Cuatro aspectos aparecieron como especialmente importantes en el funcionamiento cognoscitivo:

- Las cualidades espaciales se refieren al espacio concreto y al espacio abstracto. El espacio concreto lo conectamos con los **sentidos**; el espacio abstracto con la inteligencia, las emociones, la imaginación y la intuición.
- El tiempo es controlado por el orden y estructuración de las realidades, este orden puede ser secuencial (lineal o serializado) o aleatorio (no lineal, multidimensional).
- Los procesos mentales de deducción e inducción.
- Las relaciones, que se mueven dialécticamente entre reafirmarse en su individualidad y compartir y colaborar con otros.

La mente humana es capaz de utilizar estos elementos bipolares de diferente forma, según la situación en que se encuentre. Cada persona tiene una predisposición a relacionarse mejor con ciertas condiciones para su crecimiento y desarrollo personal.

En cuanto al concepto mismo de estilo de aprendizaje no es común para todos los autores y es definido de forma muy variada en las distintas investigaciones. La mayoría coincide en que se trata de cómo la mente procesa la información o cómo es influida por las percepciones de cada individuo (Messick 1969; Coop y Brown 1978; Hill 1971; Witkin 1975).

Algunas de las definiciones más significativas son las de Dunn, Dunn y Price (1979), Hunt (1979), Schmeck (1982), Kolb (1984), Gregorc (1979), Claxton y Ralston (1978), Riechmann (1979), Butler (1982), Smith (1988).

Kolb (1984) incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo describe como «algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual».

Llegamos a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y el analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella.

Ante este panorama de definiciones es fácil estar de acuerdo con Curry (1983), cuando afirma que uno de los obstáculos más importantes para el progreso y aplicación de las teorías de los estilos de aprendizaje en la práctica educativa, es la confusión de definiciones y el amplio panorama de comportamientos que pretenden predecir los modelos de estilos de aprendizaje.

Desde nuestro punto de vista, una de las definiciones más claras y ajustadas es la que propone Keefe (1988) y que hacemos nuestra: «Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje».

## Estilos de aprendizaje y factores cognitivos

---

Cuando hablamos de estilos de aprendizaje tenemos en cuenta los rasgos cognitivos, incluimos los estudios de psicología cognitiva que explicitan la diferencia en los sujetos respecto a las formas de conocer. Este aspecto cognitivo es el que caracteriza y se expresa en los estilos cognitivos. Omitimos el debate terminológico con los autores que prefieren extender el significado estricto de estilo cognitivo a todos los aspectos que nosotros estamos denominando estilos de aprendizaje.

Cuatro aspectos fundamentales nos ayudan a definir los **factores cognitivos**:

- Dependencia-independencia de campo
- Conceptualización y categorización
- Reflexividad frente a impulsividad
- Las modalidades sensoriales

El factor **dependencia-independencia** de campo ha sido estudiado por muchos autores —entre los que sobresale Witkin— que, generalmente, a partir del *test* de figuras ocultas diagnostican los niveles de dependencia o independencia. En las situaciones de aprendizaje, los dependientes de campo prefieren mayor estructura externa, dirección e información de retorno —*feedback*—, están más a gusto con la resolución de problemas en equipo. Por el contrario, los independientes de campo necesitan menos estructura externa e información de retorno, prefieren la resolución personal de los problemas y no se sienten tan a gusto con el aprendizaje en grupo.

Kagan (1963) ha investigado durante años el factor **conceptualización y categorización**. Los sujetos demuestran consistencia en cómo forman y utilizan los conceptos, interpretan la información, resuelven problemas. Hay quienes prefieren un enfoque relacional contextual y otros un enfoque analítico-descriptivo. Generalmente el relacional se asocia con los niños y el analítico con los adultos. Sin embargo, Messick (1976), correlaciona positivamente la dimensión relacional con la creatividad.

La dimensión **reflexividad-impulsividad** parece cercana a la noción de «precaución» y «aceptación de riesgo», objetiva las diferencias en rapidez y adecuación de respuesta ante soluciones alternativas que exigen un pronunciamiento. Uno de los instrumentos más utilizados para medir esta dimensión es el conocido con el nombre «*Matching Familiar Figures*».

Las **modalidades sensoriales** preferidas por cada sujeto constituyen, sin duda, otro elemento que debe analizarse. Los individuos se apoyan en distintos sentidos para captar y organizar la información, de forma que algunos autores la esquematizan así:

- Visual o icónico, lleva al pensamiento espacial.
- Auditivo o simbólico, lleva al pensamiento verbal.
- Cinético o enativo, lleva al pensamiento motórico.

También incluimos los **rasgos afectivos**. Como educadores y como orientadores hemos podido comprobar la variación en los resultados del aprendizaje de alumnos que quieren aprender, que desean, que lo necesitan y los que pasan sin interés por los temas. Que la motivación y las expectativas influyen en el aprendizaje es algo generalmente reconocido. La «decisión» de aprender, la «necesidad» de aprender para lograr determinados objetivos son elementos que pueden favorecer el aprendizaje, siempre que no lleven a un nivel de tensión hasta el bloqueo.

Los rasgos afectivos condicionan notablemente los niveles de aprendizaje. La experiencia previa sobre el tema o sobre otro similar, las preferencias temáticas del discente también afectan al aprendizaje.

No se pueden olvidar los **rasgos fisiológicos**, que también influyen en el aprendizaje. Un estudio científico de los biotipos y los biorritmos ha contribuido a configurar este aspecto de las teorías de estilos de aprendizaje. Las teorías neurofisiológicas del aprendizaje quedarían aquí incluidas.

Pero no solo percibimos de forma diferente. También interaccionamos y respondemos a los ambientes de aprendizaje de manera distinta. Hay alumnos que aprenden mejor en grupo, otros prefieren estudiar solo con un compañero, otros prefieren estudiar solos, etc.

Todos los rasgos que hemos descrito brevemente sirven como indicadores para identificar los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes. Indican sus preferencias y sus diferencias y deben tenerse en cuenta en el diseño de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En el aprendizaje se incluye el proceso perceptivo. Cuando estudiamos los temas de comunicación insistimos en la importancia que tiene la percepción dentro de los procesos de comunicación y cómo las personas nos diferenciamos notablemente en estos procesos.

Por último, podemos señalar que los estilos de aprendizaje son relativamente estables. Es decir, se pueden cambiar, pero con esfuerzo y técnicas adecuadas y con un cierto tipo de ejercicios en las destrezas que se deseen adquirir. Para estos procesos de cambio sugeriremos tratamientos específicos.

## Estilos de aprendizaje en adultos

La universidad no debe olvidar que su estudiante es un joven adulto o un adulto joven, y por lo tanto, un ser desarrollado en lo físico, en lo psíquico, en lo ergológico y en lo social, capaz de actuar con autonomía en su grupo social y que, en último término, decide sobre su propio destino. Su naturaleza difiere de la del niño y de la del adolescente en estos aspectos.

Otros dos hechos incontrovertibles que hay que tener en cuenta son la inconclusión ontológica del hombre y la confrontación dialéctica hombre-naturaleza, cuya síntesis, la cultura, es constantemente recreada, mientras, a su vez, recrea el entorno cultural del hombre y su sociedad. Y el instrumento creador es la educación.

Este tipo de educación se fundamenta en dos postulados:

- El adulto, para superar sus propias contradicciones, es un ser que necesita aprender cualquiera sea su condición biopsicosociológica.
- El adulto es un ser inserto en una realidad física y social que constantemente se modifica, lo cual le exige actualizarse a fin de enfrentarse con éxito a su circunstancia.

En las estrategias de la educación de adultos se enfatizan las técnicas experienciales, que involucran las experiencias de los aprendices en el análisis de las mismas, por lo que el aprendizaje resulta activo y participativo.

### La teoría sinérgica de Adam

Adam (1984) aporta una serie de interesantes sugerencias sobre el aprendizaje de las personas adultas tratando de concentrar al máximo el esfuerzo en el objetivo que se pretende conseguir. Su teoría utiliza aspectos también destacados por Piaget y Ausubel.

**Participación voluntaria del adulto.** Un nivel alto de motivación intrínseca en el adulto exige un alto nivel de tensión en todos los que intervienen en el proceso de aprendizaje. El positivo interés de los participantes posibilita también el empleo de métodos activos de enseñanza, métodos que requieren, sin duda, mayor implicación personal. El interés y la participación descienden de forma alarmante cuando las enseñanzas no están acomodadas al carácter y a los intereses de los adultos.

**Respeto mutuo.** Con el respeto a las opiniones ajenas, el adulto desarrolla comportamientos que aceptan como posibles, formas alternativas de pensamiento, de conducta, de trabajo y de vida. Este respeto no debe estar reñido con la introducción de reflexiones críticas.

**Espíritu de colaboración.** La identificación de necesidades, la formulación de los objetivos y la elección de medios de enseñanza y de evaluación se pueden y deben realizar con la participación de los alumnos implicados

**Reflexión y acción.** En la mayoría de las enseñanzas hay que buscar el método que permita un proceso cíclico, expresado de distintas formas por los autores. De la exploración de los conocimientos se pasa a la acción, y después se repite de nuevo el proceso. El adulto tiene especial facilidad para descubrir el sentido práctico de lo que ha estudiado, para aplicarlo a su propia vida y cambiar sus códigos mentales.

**Reflexión crítica.** El aprendizaje en edad adulta debe conducir a una reflexión crítica sobre los conocimientos, las ideas y los puntos de vista. El facilitador del aprendizaje debe presentar al adulto interpretaciones alternativas a la vida de trabajo, a las relaciones personales y a los planteamientos sociales y

políticos. El adulto no debe asimilar solo unos contenidos, sino que ha de entrar en el examen de los principios subyacentes, en el descubrimiento de alternativas, en el análisis de la relación de lo aprendido con contextos mucho más amplios.

**Autodirección.** Para el adulto lo más importante es que el aprendizaje que está realizando le conduzca al descubrimiento de la forma de cambiar y autodirigir la propia interpretación del mundo.

### Caracterización de los estilos de aprendizaje en adultos

La propuesta pedagógica de los estilos de aprendizaje, dicen Alonso, Gallego y Honey (1997), facilita un diagnóstico de los alumnos con un nivel más técnico y objetivo que la simple observación asistemática. Ofrece datos acerca de cómo prefieren aprender los alumnos, si necesitan más o menos dirección y estructura. Los docentes pueden así contar con una interesante información para tomar decisiones acerca de la selección de materiales educativos, cómo presentar la información, creación de grupos y subgrupos de trabajo, procedimientos adecuados de evaluación, etc.

Bartolomé y Alonso (1992) refiriéndose al adulto hablan de cuatro niveles de aprendizaje, puesto que las informaciones se sustentan sobre cuatro aspectos del individuo:

- Sus saberes o sus maneras de saber hacer en los campos específicos.
- Sus capacidades multiplicadoras (sus métodos y técnicas de trabajo y aprendizaje).
- Sus recursos estratégicos (especialmente el conocimiento de sí mismo y su relación dinámica con el entorno).
- Su motivación, sus actitudes, en particular, respecto al aprendizaje (competencias dinámicas).

Y se preguntan si los sistemas de educación-formación que empleamos, aseguran el equilibrio suficiente entre estos cuatro aspectos o si se está privilegiando a los conocimientos en detrimento de las capacidades de autoformación.

Resulta importante proponer conceptos, instrumentos y técnicas, útiles en los campos específicos, así como estimular las capacidades multiplicadoras o estrategias.

Situados en la perspectiva del discente adulto, el **autoconocimiento de los estilos personales** se configura como buen recurso para esta dinámica de formación permanente a la que nos obliga la civilización contemporánea, tanto si se trata de alumnos de los últimos años de secundaria, los que ingresan a la Universidad, los que regresan a ella, como de participantes en cursos de formación en empresas e instituciones.

## Diferencia entre estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje

---

Llegados aquí creemos importante establecer la diferencia que existe entre los estilos y las estrategias de aprendizaje, pues en nuestra investigación solo nos ocupamos de los primeros y tal vez haya quienes esperen más de lo que nos hemos propuesto.

Hemos hecho nuestra la definición de Keefe (1988) respecto a los estilos de aprendizaje, él señala que «son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje».

En cuanto a la noción de estrategias de aprendizaje debemos señalar que tampoco es común para todos los autores y es definida de forma muy variada en las distintas investigaciones. Dansereau (1985) citado por M. Romainville (1993), por ejemplo, establece una diferencia entre las estrategias de aprendizaje fundamentales que actúan directamente sobre el tratamiento de la información (memorización, resumen), y las estrategias de soporte que permiten colocar al estudiante en condiciones favorables al éxito (gestión del tiempo, concentración, etc.).

En una interesante investigación, Wolfs (2001) agrupa tres series de variables en las estrategias de soporte: (1) el grado de atención y de concentración, (2) la gestión del tiempo, y (3) el uso de las fuentes o medios que permiten crear un medio o entorno favorable al estudio.

Este autor, al presentar el tema de investigación se refiere a estudios similares. Por ejemplo: Bobbith, Olen y Haladyna (1990) trabajan las capacidades de la atención; Keith, Reirners, Fehrmann, Pottebaum y Aubey (1986), Dickinson y O'Connell (1990), Pirot (1995), De Ketele, Draime y Volgaire (1987), Annis (1985), Ryan (1984), la relación entre el tiempo que se consagra al estudio y el éxito en el mismo.

## 3 TAXONOMÍAS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

---

Resulta especialmente relevante para nuestra investigación tener presentes los enfoques que tanto Entwistle como Schmeck han desarrollado y que sintetizamos a continuación.

### Los enfoques o estilos de aprendizaje según Entwistle y Schmeck

---

Entwistle (1988) distingue entre tres estilos o enfoques de aprendizaje: profundo, superficial y estratégico.

- En el **enfoque profundo** hay intención del estudiante de comprender; fuerte interacción con el contenido; relación de nuevas ideas con el conocimiento anterior; relación de conceptos con la experiencia cotidiana; relación de datos con conclusiones; examen de la lógica de los argumentos.
- En el **enfoque superficial** o extensivo el alumno tiene la intención de cumplir los requisitos de la tarea; memoriza la información necesaria para pruebas o exámenes; encara la tarea como imposición externa, pero también tiene ausencia de reflexión acerca de propósitos o estrategia. No integra los elementos sueltos y no distingue principios a partir de ejemplos. Esto ocurre con un gran número de estudiantes que se amanecen la víspera del examen estudiando para pasarlo.
- El **enfoque estratégico** consiste en la intención del estudiante de obtener buenas calificaciones, alcanzar el éxito o el reconocimiento. Para ello, fijada una meta, busca los medios para conseguirla y usa diferentes estrategias como los ensayos o simulaciones de exámenes, los esquemas facilitadores, la organización del tiempo y los esfuerzos, la búsqueda de materiales adecuados y condiciones de estudio. Quienes tienen este enfoque están interesados, más que otros, en el conocimiento de criterios de valoración. Estos sujetos son los que mejor aprovechan las técnicas de estudio. Si el enfoque profundo o intensivo se caracteriza por seguir procesos integradores, y el superficial o extensivo por procesos encaminados

a la acumulación o memorización, el enfoque estratégico orienta su actividad hacia los resultados. Este enfoque es el que se utiliza en las academias preuniversitarias más serias, donde enseñan al alumno técnicas de estudio, de uso del tiempo, de responder pruebas, así como a relacionar los contenidos.

Schmeck (1984), seguidor de Entwistle, considera tres estilos: profundo, elaborativo y superficial.

- El **procesamiento profundo** dedica más atención al significado y clasificación de una idea sugerida por un símbolo que al símbolo mismo.
- El **procesamiento elaborativo** se preocupa de la manera de procesar una información, de tal forma que se la enriquezca, se la haga más concreta y personalmente relevante, lo que sucede cuando buscamos ejemplos que expliquen mejor las ideas que vamos exponiendo.
- El **procesamiento superficial** es el extremo inferior en el continuo del procesamiento profundo. En este extremo inferior se procesan los símbolos usados en la comunicación. Un procesamiento superficial sería memorizar los nombres de los presidentes del Perú prescindiendo de situarlos en el tiempo.

Las investigaciones en el área del aprendizaje y de la memoria humana muestran que se recuerda mejor una información cuando se la procesa profunda y elaborativamente.

Los procesadores profundos y elaborativos invierten más tiempo pensando y menos repitiendo. Clasifican, comparan, contrastan, analizan y sintetizan información de distintas fuentes. Elaboran, pensando en ejemplos personales, visualizando imágenes propias, expresando la información en sus propias palabras. Extraen de lo profundo y amplio de su experiencia. Los estudiantes clasificados como más pensadores o más profundos y elaborativos demuestran verdaderamente un aprendizaje más rápido, mejor memoria y obtienen mejores calificaciones. Este tipo de estudiantes pone más atención a los rasgos semánticos del material, mientras que los repetitivos y reiterativos atienden más a los aspectos fonológicos y estructurales.

Los estudiantes tienden a ser profundos, elaborativos o superficiales de manera consistente. Y se sabe que hay una relación consistente y significativa entre los estilos de aprendizaje y el éxito o fracaso de los estudiantes.

Los que habitualmente procesan superficial y reiterativamente invierten mucho tiempo repitiendo y memorizando información en su forma original. Prefieren asimilar información tal como la reciben en vez de reexpresarla, replantearla o repensarla. Todo estudiante procesa superficialmente, puesto que es solo a través del procesamiento superficial —atendiendo a los símbolos— que se puede llegar al procesamiento profundo —asociaciones conceptuales—.

## Los estilos de aprendizaje según Honey, Mumford y Alonso

---

Honey y Mumford (1986) basándose en las teorías y cuestionarios de Kolb — *Learning Style Inventory*— (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación de su propio cuestionario CHAEA.

Lo ideal, afirma Honey (1986), sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán la interiorización por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del ciclo.

Los estilos, en consecuencia, para Honey y Mumford son también cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: **activo, reflexivo, teórico y pragmático**.

Cabe señalar que esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia, porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje. Parece útil la estrategia de Honey y Mumford de prescindir parcialmente de la insistencia en el factor inteligencia, que no es fácilmente modificable, e insistir en otras facetas del aprendizaje que sí son accesibles y mejorables.

Alonso diseñó y desarrolló una investigación con variedad de pruebas estadísticas sobre una amplia muestra de universitarios españoles, con el fin de asegurar los criterios de fiabilidad y validez al Cuestionario de Honey y Mumford.

Esta autora establece en cada estilo dos niveles de características. Las cinco características que obtuvieron las puntuaciones más significativas, como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales, las denomina «características principales» y las cita por el mismo orden de prioridad con que aparecieron en el estudio estadístico. El resto aparece con el nombre de «otras características», según puede verse en el cuadro N.º 1 de la página siguiente.

Cuadro N° 1

## Características de cada uno de los estilos

Características	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Principales	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhaustivo	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista
Otras	Creativo Novedoso Aventurero Renovador Inventor Vital Vividor de la experiencia Generador de ideas Lanzado Protagonista Chocante Innovador Conversador Líder Voluntarioso Divertido Participativo Competitivo Deseoso de aprender Solucionador de problemas Cambiante	Observador Recopilador Paciente Cuidadoso Detallista Elaborador de argumentos Previsor de alternativas Estudioso Registrador de datos Investigador Asimilador Escritor de informes Lento Distante Prudente Inquisidor Sondeador	Disciplinado Planificado Sistemático Ordenado Sintético Razonador Pensador Relacionador Perfeccionista Generalizador Buscador de hipótesis Buscador de teorías Buscador de modelos Buscador de preguntas Buscador de supuestos subyacentes Buscador de conceptos Buscador de finalidad Buscador de racionalidad Buscador de por qué Buscador de sistemas, valores, criterios, etc. Inventor Creador de procedimientos Explorador	Técnico Útil Rápido Decidido Planificador Positivo Concreto Objetivo Claro Seguro de sí Organizador Solucionador de problemas Aplicador de lo aprendido Planificador de acciones

## Descripción global de los estilos

---

### Estilo Activo

Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como decae la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se «crecen», ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas «muy de grupo», que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

### Estilo Reflexivo

A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

### Estilo Teórico

Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

### Estilo Pragmático

El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es «siempre se puede hacer mejor», «si funciona es bueno».

## 4 ESTILOS DE APRENDIZAJE Y APLICACIONES DIDÁCTICAS

---

El análisis ponderado de las investigaciones y trabajos realizados hasta la fecha, permiten afirmar la pluralidad de aplicaciones que las teorías de los estilos de aprendizaje pueden tener en cualquier nivel educativo y en cualquier área de contenidos.

### Oportunidades de aprendizaje

---

Vivir es desarrollarse, crecer. El aprendizaje, las oportunidades de aprendizaje bien aprovechadas son las que consiguen que unos sujetos crezcan y mejoren durante toda su vida y otros no.

Si el aprendizaje es un proceso personal, que implica cambio y que dura toda la vida, merece la pena contar con una serie de sugerencias para aprovechar las oportunidades de aprendizaje, tratándolas desde la perspectiva de nuestros estilos de aprendizaje.

En cierto sentido cada cosa que pasa, agradable o molesta, planificada o no planificada, es una oportunidad de aprendizaje. Lo que ocurre es que no la identificamos como tal en muchas ocasiones y la oportunidad se pierde. Debemos intentar conseguir que los alumnos reconozcan y utilicen sus oportunidades de aprendizaje.

### Estilos de aprendizaje y metacognición

---

El estudio sobre los estilos de aprendizaje se enmarca dentro de los enfoques pedagógicos contemporáneos que insisten en la creatividad, en el aprender a aprender, en ser constructores de conocimiento, etc.

Rogers (1975) afirma que: «El único hombre educado es el hombre que ha aprendido cómo aprender, cómo adaptarse y cambiar». Pero, ¿qué significa **aprender a aprender**?

Alonso, Gallego y Honey (1997) lo definen como el conocimiento y la destreza necesarios para aprender con efectividad en cualquier situación en que uno se encuentre.

El planteamiento de estos autores sobre las teorías de los estilos de aprendizaje trata de dar una respuesta a la necesidad de «aprender a aprender». En esta dirección facilitan con Smith (1988) una sencilla lista de aspectos que nos especifican lo que significa en la práctica **aprender a aprender**. Podemos decir que un hombre ha aprendido a aprender si sabe:

- Cómo controlar el propio aprendizaje.
- Cómo desarrollar un plan personal de aprendizaje.
- Cómo diagnosticar sus puntos fuertes y débiles como discente.
- Cómo describir su estilo de aprendizaje.
- Cómo superar los bloqueos personales en el aprendizaje.
- En qué condiciones aprende mejor.
- Cómo aprender de la experiencia de cada día.
- Cómo aprender de la radio, TV, prensa, ordenadores.
- Cómo participar en grupos de discusión y de resolución de problemas.
- Cómo aprovechar al máximo una conferencia o un curso.
- Cómo aprender de un tutor.
- Cómo usar la intuición para el aprendizaje.

Según algunos autores, hay tres subconceptos o componentes en la idea de aprender a aprender:

- Necesidades del discente (lo que el discente necesita conocer y ser capaz de hacer para tener éxito en el aprendizaje).
- Estilo de aprendizaje (preferencias y tendencias altamente individualizadas de una persona, que influyen en su aprendizaje).
- Formación (actividad organizada para aumentar la competencia de la gente en el aprendizaje).

Aunque trabajemos en profundidad sobre uno solo de estos subconceptos, no debemos olvidar el conjunto y la corriente pedagógica fundamental en la que nos integramos.

Cuando hablamos de necesidades del discente, nos referimos a las competencias o lo que las personas necesitan saber acerca del aprendizaje en sí para conseguir el éxito en lo que aprenden. ¿Qué competencias son esas?:

- Comprensión general que facilite una base de actitud positiva y motivación como necesita el aprendizaje.
- Destrezas básicas: leer, escribir, matemáticas y en nuestro tiempo, además, saber escuchar y alfabetización informática.
- Autoconocimiento: puntos fuertes y puntos débiles de uno mismo, preferencias personales por los métodos, estructura y ambientes de aprendizaje.
- Procesos educativos para tres modos de aprendizaje: autodirigido, en grupo o institucional.

## Estilos de aprendizaje y rendimiento académico

---

Es evidente que el rendimiento académico está relacionado con los procesos de aprendizaje. De Natale (1990) afirma que «aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí».

Es preciso considerar el rendimiento académico dentro de un marco complejo de variables, condicionamientos socioambientales, factores intelectuales, valencias emocionales, aspectos técnico-didácticos, factores organizativos, etc. En esta oportunidad centramos el análisis solamente en el influjo de los estilos de aprendizaje, sin que esto quiera decir que pretenda simplificar una realidad tan compleja con un enfoque parcial.

## Aspectos metodológicos que pueden favorecer el aprendizaje cuando se tiene en cuenta la preferencia por determinado estilo

---

Alonso, Gallego y Honey (1997) sostienen que todos tenemos preferencias en los estilos de aprendizaje. Sin embargo, las preferencias no son inmutables. Van evolucionando al ritmo de nuestra edad cronológica y de nuestra experiencia como discentes. Podemos mejorar en cada uno de los estilos con el metacognoscimiento y las prácticas adecuadas, que refuercen nuestros estilos preferentes y potencien nuestros estilos menos desarrollados.

Ellos apuntan que el discente más capacitado será aquel que sea capaz de aprender en cualquier situación que se presente. Para esto necesita un buen nivel de preferencia en todos los estilos de aprendizaje. Es conveniente desarrollar todos los estilos de aprendizaje porque nos permitirán un mejor aprendizaje en todas las situaciones.

Los docentes deben ser capaces de utilizar distintos estilos de enseñanza para facilitar el aprendizaje de alumnos con distintos estilos de aprendizaje y, a la vez, deben fomentar la flexibilidad de los alumnos en el uso de los estilos. De esta forma les ayudan a prepararse para el futuro, capacitándoles para adaptarse y asimilar cualquier tipo de información que se presente en su devenir temporal. Es uno de los aspectos de enseñar, a aprender a aprender, destreza imprescindible para navegar en nuestro cambiante mundo.

## 5 EL DIAGNÓSTICO Y EVALUACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

---

Smith (1983) reconoce que hay educadores capaces de realizar un diagnóstico de los estilos de aprendizaje utilizando la observación sistemática, la escucha, la evaluación y la propia experiencia. Sin embargo, afirma que el uso de un instrumento fiable puede ahorrar mucho tiempo y equivocaciones.

Las peculiaridades individuales de los estilos de aprendizaje pueden diagnosticarse con una serie de instrumentos ideados para distintos colectivos de discentes, instrumentos que cuentan con validez y fiabilidad probada a lo largo de los años.

### Experiencias

---

Alonso (1992a) demuestra con amplia documentación científica, que parece posible y factible la auto y heteroevaluación y el auto y heterodiagnóstico de los estilos de aprendizaje, siempre que se utilice alguno de los instrumentos probados como fiables y válidos. Esta autora cita y analiza las investigaciones de Cafferty (1980), Copenhaver (1979), Lynch (1981), Pizzo (1981), Krinsky (1982), Shea (1983).

Rita y Keneth Dunn (1982) adaptaron el cuestionario de Honey y Mumford presentando una versión para adultos con el nombre de *Productivity Environmental Preference Survey* (PEPS), con 100 ítems en una escala tipo Likert.

La herramienta de Kolb se ha utilizado con resultados positivos en programas de capacitación de personal en diversas empresas. Las investigaciones de Plovnick (1974, 1975), de Pigg, Busch y Lacy (1980) y de Sims (1986) así lo demuestran.

Sin embargo, hay que reconocer que ningún instrumento es capaz, por sí solo, de ofrecer un diagnóstico completo de todos los factores que intervienen en los estilos de aprendizaje. La estrategia más acertada consiste en la utilización plural de instrumentos y en la elección de la herramienta que reúna un mayor número de características apropiadas para la población que se trata de diagnosticar.

## Una propuesta

---

Nuestra propuesta se inscribe dentro de los enfoques cognitivos del aprendizaje, acepta propedéuticamente una división cuatripartita del aprendizaje en línea con Kolb, Juch, Honey y Mumford y utiliza el Cuestionario Honey-Alonso .

Estos autores proponen un esquema del proceso de aprendizaje por la experiencia dividido en cuatro etapas:

- Vivir la experiencia
- Reflexión
- Generalización, elaboración de hipótesis
- Aplicación

Lo ideal, afirma Honey, sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar a partes iguales. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo. Los estilos, como hemos visto, son también cuatro:

- Activo
- Reflexivo
- Teórico
- Pragmático

Utilizaremos como instrumento de diagnóstico el Cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje, adaptado a la realidad peruana por los responsables de la investigación. Consta de una serie de cuestiones socioacadémicas que facilitan una serie de variables para analizar y un cuestionario sobre los estilos de aprendizaje, compuesto por ochenta preguntas de fácil comprensión (veinte ítems referentes a cada uno de los cuatro estilos) y de respuesta dicotómica.

Consideramos importante señalar que este cuestionario fue sometido por Alonso (1997) a los requerimientos de fiabilidad y validez. Para ello se aplicó la prueba Alfa de Cronbach en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje (Honey-Mumford).

En las siguientes páginas presentamos el cuestionario y las orientaciones para su aplicación.

## ■ Orientaciones para la aplicación del Cuestionario CHAEA

Para asegurar la uniformidad en la aplicación del Cuestionario CHAEA rogamos a nuestros colegas colaboradores que desarrollen los siguientes pasos:

### 1. Motivación

Explicar a los presentes que las organizaciones de negocios y las de carácter educativo, dicen Driscoll y Vergara (1997), están pasando de «transmisión de conocimientos» a la «construcción de conocimiento»; de una educación centrada en la actuación del profesor, a una formación centrada en el aprendizaje del alumno. Es un cambio en lo que se considera conocimiento y cómo este conocimiento se adquiere. Es un cambio en el sentido que el estudiante, antes solo receptáculo de conocimientos, se convierte ahora en constructor de su conocimiento.

Si en el pasado los pedagogos hemos hablado de enseñar, poniendo el centro de nuestro estudio en la actividad del docente, hoy debemos insistir en la importancia del aprender, sin olvidar que existe una relación de necesidad entre ambas actividades.

Como señala Alonso (1991), muchas investigaciones han comprobado la diversidad y relatividad del aprendizaje y han demostrado que las personas 'piensan' de manera distinta, captan la información, la procesan, la almacenan y la recuperan de forma diferente. Las teorías de los estilos de aprendizaje han venido a confirmar esta diversidad entre los individuos y a proponer un camino para mejorar el aprendizaje por medio de la condición personal del docente y del discente, de las peculiaridades diferenciales, es decir, de los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes.

En esta investigación se parte de la convicción de que las peculiaridades individuales de los estilos de aprendizaje pueden diagnosticarse con una serie de instrumentos que cuentan con validez y fiabilidad probada a lo largo de los años, y se utiliza el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso adaptado a la realidad peruana por los responsables de la investigación.

### 2. Aplicación del Cuestionario

Repartir los cuestionarios entre los asistentes.

Explicar que, como pueden observar, el cuestionario consta de cinco partes:

Una de carácter introductorio en la que se dan una serie de indicaciones, luego vienen los datos socioacadémicos, sigue el cuestionario propiamente dicho, al que se acompaña con el perfil de aprendizaje y la gráfica, en la que se expresa el puntaje que cada encuestado ha obtenido en cada uno de los estilos de aprendizaje.

Indicar que la aplicación / resolución del cuestionario demanda un tiempo aproximado de 30 minutos y que pueden comenzar leyendo detenidamente, tanto los pasos a seguir, como el contenido del cuestionario.

Si hay dudas respecto al procedimiento a seguir, se les explica en los mismos términos que figuran en el instrumento, vale decir:

#### Indicaciones

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. Pero seguramente no le ocupará más de 30 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem (es decir, con lo que se dice en cada situación), coloque un signo más (+), si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

Por favor, conteste a todos los ítems.

El cuestionario es anónimo. Para facilitar el análisis del grupo le rogamos que responda también a las preguntas que figuran antes del cuestionario propiamente dicho.

#### Datos socioacadémicos

Indicar que son datos muy importantes para la investigación y que, al ser el cuestionario anónimo, no compromete a nadie.

#### Perfil de aprendizaje

Rodee con un círculo los números que en el cuestionario Ud. ha señalado con el signo más (+). Luego sume el número de círculos que ha colocado en cada columna y anótelos en el recuadro que figura debajo de cada una de esas columnas.

#### Gráfica: estilos de aprendizaje

Ubique los resultados obtenidos en cada uno de los recuadros que corresponden a los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático, coloque un punto en las líneas de la gráfica según haya sido su puntaje, y por último trace una línea que una esos puntos.

Recoger todo el material.

Al final agradecer la colaboración prestada.

## ■ Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje\*

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. Pero seguramente no le ocupará más de 30 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem coloque un signo más (+), si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

Por favor, conteste a todos los ítems.

El cuestionario es anónimo. Para facilitar el análisis del grupo le rogamos que responda también a las preguntas que figuran antes del cuestionario propiamente dicho.

Muchas gracias.

---

\* Adaptado por los autores a nuestra realidad.

## ■ Cuestionario

Código: \_\_\_\_\_

### Datos socioacadémicos\*

1. Universidad en que estudia: \_\_\_\_\_
2. Facultad en la que está matriculado(a): \_\_\_\_\_
3. Escuela en que cursa sus estudios o Especialidad que sigue: \_\_\_\_\_
4. Ciclo o semestre en que se encuentra: \_\_\_\_\_
5. Edad: \_\_\_\_\_
6. Sexo: Hombre / Mujer (Rodee con una línea la palabra que corresponda)
7. Profesión / ocupación del padre: \_\_\_\_\_
8. Estudios del padre: \_\_\_\_\_
9. Profesión / ocupación de la madre: \_\_\_\_\_
10. Estudios de la madre: \_\_\_\_\_
11. Número de hermanos: \_\_\_\_\_
12. Lugar de origen:
  - a. Distrito: \_\_\_\_\_
  - b. Provincia: \_\_\_\_\_
  - c. Departamento: \_\_\_\_\_
13. Además de estudiar, trabajo en: \_\_\_\_\_
14. Promedio ponderado obtenido en el semestre anterior: \_\_\_\_\_
15. Número de cursos en que está matriculado: \_\_\_\_\_
16. Número de horas a la semana que dedica a los estudios: \_\_\_\_\_
17. Fecha en que responde este Cuestionario: \_\_\_\_\_

\* Para el caso de estudiantes universitarios. Estos datos pueden adaptarse según se trate de alumnos de educación secundaria o docentes.

## Cuestionario

- 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- 3. Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.
- 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- 12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- 14. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15. Normalmente me siento bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- 23. Me disgusta comprometerme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.

- 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41. Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48. En conjunto hablo más que escucho.
- 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario, antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.

- 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- 76. Le gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Código: \_\_\_\_\_

### Perfil de aprendizaje

Rodee con un círculo los números que en el Cuestionario Ud. ha señalado con el signo (+). Luego sume el número de círculos que ha colocado en cada columna y anótelos en el recuadro que figura debajo de cada una de esas columnas.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

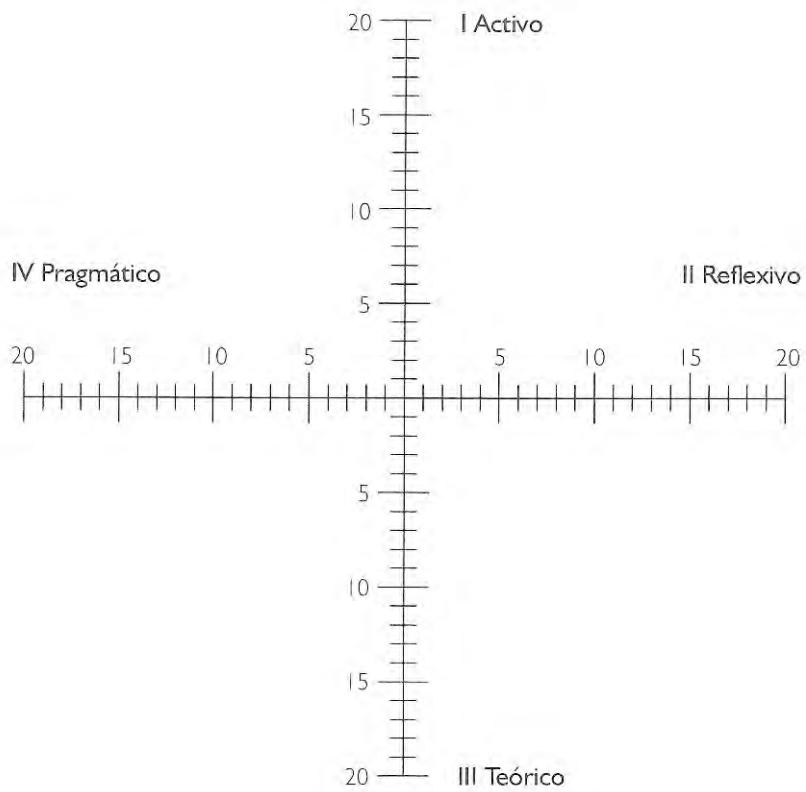
  

--	--	--	--

Código: \_\_\_\_\_

### Gráfica: Estilos de aprendizaje

Ubique los resultados obtenidos en cada uno de los recuadros que corresponden a los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático, coloque un punto en las líneas de la gráfica según haya sido su puntaje, y por último trace una línea que una esos puntos.



## Una experiencia de investigación

---

En el año 2001, un equipo de profesores del Departamento de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú inició una investigación que tuvo como finalidad, mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de las diferentes Facultades de nuestra Universidad, a partir del conocimiento de los estilos de aprendizaje predominante en ellos. En este sentido, la investigación pretendió:

- Profundizar en la predominancia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Averiguar si tienen o no relación con la carrera que han elegido y están cursando, el nivel académico y la problemática contextual, entre otros factores.
- Comprobar las posibles diferencias entre los estudiantes de las distintas facultades o especialidades respecto a los estilos de aprendizaje.
- Conocer si el hecho de estudiar en una u otra Facultad o Especialidad llega a marcar en los estudiantes un perfil de aprendizaje distinto.

Esta investigación se inscribe en el estudio de los enfoques cognitivos del aprendizaje y acepta propedéuticamente una división cuatripartita del aprendizaje en línea con Kolb, Juch, Honey y Mumford. Se utilizó el Cuestionario CHAEA elaborado por Honey-Alonso, cuestionario que fue sometido por Alonso (1997) a los requerimientos de fiabilidad y validez. Para ello se aplicó la prueba Alfa de Cronbach en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje (Honey-Mumford).

La población de la investigación estuvo constituida por los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú que cursaban, en el semestre académico 2001-I, los dos primeros ciclos o el séptimo u octavo. El criterio empleado ha sido estudiar si los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en la Universidad modifican los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Con este universo se estableció la muestra representativa que comprende un total de 310 alumnos de las unidades académicas de Estudios Generales Letras, Estudios Generales Ciencias, Psicología, Educación Inicial, Economía, Derecho e Ingeniería Industrial.

En el desarrollo de la investigación empírica se enfatizó los siguientes aspectos: la validez y la confiabilidad del cuestionario, el análisis de las variables a estudiar, los *baremos* y el ordenamiento de los estudiantes según estilos de aprendizaje.

A partir del estudio hemos encontrado las siguientes **conclusiones** que permiten esbozar un **perfil preliminar** del grupo de alumnos estudiado:

- Los alumnos presentan un estilo de aprendizaje más reflexivo. Luego se ubican los teóricos, los pragmáticos y los activos.
- La especialidad en la que estudian los alumnos parece influir en los perfiles de aprendizaje: son más activos los de Letras y los de Derecho; más

reflexivos los de Economía, Derecho, Ingeniería Industrial y Educación Inicial; más teóricos los de Economía y Derecho. No hay diferencias importantes en el perfil pragmático.

- La edad de los alumnos no influye en los perfiles de aprendizaje.
- El promedio ponderado de los alumnos no influye en la conformación de los perfiles de aprendizaje.
- La situación laboral de los alumnos no afecta a los perfiles.
- A un mayor número de horas dedicadas al estudio, los alumnos son más teóricos.
- Los varones son más teóricos y más pragmáticos que las damas.
- Cuando los padres tienen estudios hasta universidad completa, los hijos son más reflexivos. El nivel de estudios de la madre parece no influir en los perfiles.
- Los alumnos que no tienen hermanos son más activos que cuando tienen cuatro o cinco hermanos.
- Cuando están en los últimos ciclos de estudio, los de Ingeniería Industrial son más reflexivos. Letras y Economía, menos activos y más reflexivos, más teóricos y menos pragmáticos.
- Si los alumnos están matriculados en más de cuatro cursos son más activos.
- El lugar de nacimiento no influye en los estilos de aprendizaje.

El tratamiento de este tema resultó especialmente significativo desde varios puntos de vista complementarios:

- Ha generado en el Departamento de Educación un grupo de investigación colaborativa sobre aspectos didácticos referidos a la relación entre estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza, que viene a ser la clave de una adecuada interacción didáctica y por ende de aprendizajes significativos en los estudiantes.
- Ha dado lugar a otras investigaciones complementarias para asegurar la puesta al día en materia de estrategias didácticas.
- Se podrá hacer uso de los resultados de la investigación para: a) formular criterios para las distintas opciones de ingreso a la Universidad; b) contar con información que las Facultades y demás Unidades dedicadas a la formación o capacitación podrán utilizar de acuerdo con sus intereses y requerimientos.

## 6 RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

---

Los alumnos aprenden de forma distinta, cada uno tiene una tendencia o disposición a utilizar determinadas estrategias, es decir, tienen diferentes estilos de aprendizaje. Sin embargo, estas preferencias no son inmutables y no tienen un estilo u otro en exclusiva, sino que comparten en mayor o menor grado los distintos estilos. Además, tienden a utilizar un estilo u otro según los campos de actividad y demanda de la situación (Puente Ferreras 1995: 46).

Según Alonso y Gallego (1994: 157), se puede mejorar en cada uno de los estilos de aprendizaje con la metacognición y las prácticas adecuadas, que refuercen sus estilos preferentes y potencien los estilos menos desarrollados.

Aunque cada alumno presente tendencias hacia un determinado estilo de aprendizaje, la intención no es que mejore solo en ese estilo, sino que pueda poner en práctica otros estilos que le ayuden a aprender mejor. Hay que utilizar al máximo los puntos fuertes en el estilo de aprendizaje preferente, y desarrollar aquellos estilos que no se utilizan. El alumno podrá aprender mejor cuando sea capaz de hacerlo en cualquier situación que se presente, para ello necesita desarrollar un buen nivel de preferencia en todos los estilos de aprendizaje.

A continuación se presentan recomendaciones para los alumnos a fin de que puedan mejorar los estilos de aprendizaje, tomando como base a Alonso y Gallego (1994).

Las recomendaciones se dirigen a los alumnos, tanto a aquellos que tienen preferencia alta en un determinado estilo, como a los que tienen una preferencia moderada y baja y desean mejorar en ese estilo.

### Recomendaciones para mejorar el estilo de aprendizaje activo

---

Tal como describen Alonso y Gallego (1994: 71-74), las personas que tienen predominancia en el **estilo activo** se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son personas de mente abierta, nada escépticos y acometen

con entusiasmo las tareas nuevas. Les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima, por eso se dice que gustan de buscar retos. Se «crecen» ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los plazos largos y las actividades muy planificadas. Son personas «muy de grupo» que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Entre las principales características de este estilo de aprendizaje tenemos: son alumnos animados, gustan de improvisar, procuran descubrir cosas nuevas, son arriesgados y muy espontáneos.

Otras características que pueden presentar son: ser creativos, novedosos, aventureros, gustan de vivir experiencias sobre todo si son nuevas, proponen ideas nuevas, les gusta ser protagonistas, innovadores, conversadores, divertidos, participativos sobre todo, prefieren hablar más que escuchar y gustan de solucionar problemas.

Para mejorar este estilo de aprendizaje te recomendamos lo siguiente:

- Haz algo nuevo, intenta nuevas formas de estudio, al menos una vez por semana.
- Lee temas con opiniones contrarias a las tuyas.
- En conferencias y reuniones, intenta conversar con personas desconocidas.
- Varía las actividades que se realizan durante el día; por ejemplo, después de una actividad mental, haz algo rutinario o mecánico.
- Trata de ocupar el primer plano; por ejemplo: ofrecerte voluntariamente, siempre que sea posible, para dirigir reuniones o hacer presentaciones, hablar en clase, etc.
- En las reuniones de trabajo o grupos de estudio, trata de hacer aportaciones sustanciales.
- Participa en la organización y desarrollo de actividades académicas o culturales; por ejemplo: coloquios de estudiantes, juegos florales, olimpiadas, etc.
- Organiza tus actividades con tiempo, combinando actuaciones improvisadas con actuaciones previstas.
- Conoce a otras personas y trata de interactuar con ellas en diversos momentos de tu vida.
- Participa en la resolución de un problema sea de índole familiar, amical o académica, no solo basándote en la intuición sino tratando de conocer los hechos a fondo y mirando hacia el futuro.
- Trata de comunicar tus sentimientos empezando por las personas más cercanas.
- Procura estar informado o actualizado de los acontecimientos que suceden a tu alrededor.
- Mira los problemas con optimismo y busca hacer mejor las cosas sin desanimarte.
- Disfruta de los momentos lindos de tu vida.
- Participa en actividades espontáneas y divertidas.

## Recomendaciones para mejorar el estilo de aprendizaje reflexivo

---

En términos generales, según Alonso y Gallego, los alumnos que presentan preferencia por el **estilo reflexivo** de aprendizaje son personas receptivas, analíticas, observadoras, pacientes, cuidadosas en las actividades que realizan, acostumbran registrar los datos que les servirán para futuras acciones, son previsores de alternativas para resolver situaciones problemáticas, son buenos redactores de informes. Además, suelen tomar distancia de los hechos y no involucrarse en ellos.

Para mejorar este estilo te recomendamos lo siguiente:

- Ejercita tu capacidad de observación de fenómenos, hechos, y reflexiona sobre ellos; por ejemplo: ve con atención una película o video sobre un tema.
- Busca oportunidades para participar en actividades académicas grupales tales como coloquios de estudiantes, seminarios, a fin de que puedas intercambiar opiniones con otros alumnos, sobre la base de temas comunes.
- Desarrolla las tareas previamente establecidas para ello, programa su desarrollo con la suficiente anticipación y procede a realizarlas concienzudamente.
- Estudia relacionando conceptos aprendidos y reflexiona sobre ellos.
- Recopila la información necesaria para realizar los trabajos e investigaciones con profundidad, analizando datos y situaciones en forma detallada.
- Aprovecha todo momento de clases y actividades sociales para ejercitarte en realizar una escucha activa: con interés y atención, procurando analizar y asimilar los conceptos antes de comentarlos.
- Elabora los informes en forma detallada y concienzuda.
- Lee por adelantado el desarrollo de las clases, para poder atenderlas mejor sobre la base de la exploración ya realizada del tema.
- Participa de grupos de discusión a fin de oír puntos de vista distintos.
- Elabora esquemas, cuadros, mapas conceptuales, tablas, para lograr comparar, clasificar, ordenar, interpretar, sintetizar datos e información de las clases.
- Estudia el comportamiento de las personas y anota detalles que observes en ellas, tales como gestos, ademanes, interrupciones, etc. para ejercitar tu capacidad de observación.
- Cuenta con una agenda personal para que anotes los acontecimientos del día y te ejercites en registrar información.
- Escribe ensayos sobre diferentes temas de tu interés, escribe informes, artículos de difusión.
- Argumenta a favor y/o en contra de temas controversiales, documentándote bien mediante una investigación concienzuda.
- Toma apuntes de las clases para poder ampliarlos con bibliografía, repasarlos y reflexionar sobre ellos.

- Repasa la secuencia de acontecimientos personales o sociales y sugiere qué se podría mejorar.
- Revisa lo que has escrito después de un tiempo prudencial para mejorarlo sustancialmente.

## Recomendaciones para mejorar el estilo de aprendizaje teórico

---

La persona que tiene preferencia por el **estilo teórico** de aprendizaje, según Alonso y Gallego (1994), se caracteriza por la racionalidad y objetividad, así como por su inclinación hacia lo estructurado como pueden ser actividades y tareas previamente planificadas y organizadas.

Demuestra profundidad en su sistema de pensamiento que se observa cuando establece principios, teorías y modelos. Son personas que adaptan e integran las observaciones que realizan dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas por etapas en una secuencia lógica, de forma vertical escalonada. Son metódicos y lógicos en sus actos y formas de pensar. Les gusta analizar y sintetizar. Tienden a ser perfeccionistas. Huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Para que puedas utilizar este estilo de aprendizaje o mejorarlo en caso no lo tengas como estilo preferente, te brindamos las siguientes recomendaciones:

- Lee temas que reflejen ideologías, escuelas, tendencias, teorías distintas y realiza un análisis comparativo de las diferencias y semejanzas en sus puntos de vista.
- Practica la detección de incoherencias o puntos débiles en los argumentos de otros compañeros, en informes, en artículos, exposiciones, etc.
- Lee, con cierta regularidad, algo denso durante 30 minutos. Puede ser del área de Lógica, Lingüística, Filosofía, etc. Después trata de resumir lo que has leído buscando la lógica del discurso: idea central, argumentos a favor, en contra, conclusiones a las que llegó el autor.
- Toma una situación compleja y analízala. Señala cómo fue que se desarrolló de esa manera, lo que pudo haberse hecho de una manera diferente y en qué momento. Pueden ser situaciones de tu vida cotidiana o de tipo académico.
- Ejercítate en el análisis, por ejemplo: analiza cómo has utilizado tu propio tiempo, analiza a las personas con las que te relacionas durante una jornada o analiza una decisión que debas tomar.
- Trata de resolver un problema siguiendo un método que te permita examinar el problema desde diferentes perspectivas; luego, evalúa qué estrategias de resolución puedes aplicar, escoge y aplica la mejor estrategia. Al final, evalúa los resultados logrados.
- Haz un resumen de teorías, hipótesis y explicaciones de temas y acontecimientos que provienen, por ejemplo, de la Ecología, Sociología, Ciencias Naturales, Psicología, etc.
- Escoge un tema con muchas teorías diferentes y contradictorias. Trata de comprender y procura agrupar las teorías similares.

- Practica la estructuración de situaciones. Es decir, organiza tus horarios, las tareas de tus cursos, las sesiones de trabajo en equipo, una reunión, actividades sociales y culturales. Establece una finalidad clara y planifica las acciones que se deben llevar a cabo.
- Para ayudarte en la estructuración, lleva un registro de las actividades cotidianas. Puedes usar una agenda. Registra la secuencia de acciones, las condiciones de tiempo y lugar, quiénes participan, finalidad u objetivo, etc.
- Durante las clases toma notas e inmediatamente después, repásalas y mejora la organización de éstas.
- Inventa procedimientos para resolver problemas, que sigan un orden lógico.
- Practica la manera de hacer preguntas exigentes que vayan al fondo de las cuestiones, que estén encaminadas a averiguar por qué ha ocurrido algo. Rechaza respuestas vagas y que no sean concretas.

## Recomendaciones para mejorar el estilo de aprendizaje pragmático

---

Los alumnos que tienen preferencia por el **estilo pragmático**, según Alonso y Gallego (1994), presentan como características principales las siguientes: son experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas. Además, se caracterizan por la aplicación práctica de las ideas, por su actuación rápida y segura ante las ideas y proyectos que les atraen; tienden a impacientarse cuando hay personas que teorizan, ya que les agradan más las personas realistas y concretas; expresan sus ideas claramente y sin rodeos; consideran que lo más importante es que las cosas funcionen bien; admiten y se ajustan a las normas solo si consideran que les sirven para lograr sus objetivos; a menudo piensan en otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas, y hacen todo lo necesario para que su trabajo sea efectivo.

Para mejorar en el **estilo pragmático** te recomendamos lo siguiente:

- Piensa en modos prácticos de hacer las cosas, por ejemplo: ensaya cómo presentar un trabajo o tema en una clase, busca formas de ahorrar tiempo en lo que haces.
- Solicita ayuda de profesores que tengan experiencia comprobada en alguna materia para que te asesoren en la práctica de los contenidos del curso.
- Concéntrate en la elaboración de planes de acción en las reuniones y discusiones de todo tipo. Estos planes de acción deben ser concretos y con un tiempo límite. Evita salir de una reunión, debate o clase sin una lista de acciones para ti mismo.
- Busca oportunidades para experimentar algunas de las técnicas recién halladas, ensáyalas en la práctica.
- Invita a alguien capacitado para que observe mientras intervienes en una clase o en una presentación y pide una apreciación e información de retorno de lo observado para mejorar tu actuación.

- Estudia las técnicas que utilizan otras personas y luego trata de ponerlas en práctica. Cuando descubras que alguien hace algo bien, trata de imitarlo.
- Emprende actividades que te ayuden a desarrollar una perspectiva práctica, aprende un nuevo idioma, aprende un nuevo programa para la computadora, etc.
- Después de una clase, piensa en la forma cómo podrías aplicar lo aprendido.
- Asiste a la presentación de videos y/o películas que muestren cómo se hacen las cosas.
- Trata de expresarte siempre de manera clara y sin rodeos, centrándote en el punto principal de un tema.
- Trata de estar siempre atento a las nuevas técnicas, novedades e ideas y piensa cómo experimentarlas.
- Después de hacer algo, piensa cómo lo podrías hacer mejor.

## 7 SUGERENCIAS DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA SEGÚN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

---

Es conveniente precisar qué se entiende por estrategia. El término genérico de estrategia expresa el camino a seguir para alcanzar un objetivo determinado, es decir, refleja las maneras, formas o pasos de cómo se va a proceder para asegurar el logro de ese objetivo. Este mismo concepto se aplica a la enseñanza y al aprendizaje. De esta forma, se distinguen las **estrategias de enseñanza** cuya selección, adecuación y organización es responsabilidad única del docente; y las **estrategias de aprendizaje**, seleccionadas, organizadas y utilizadas por el estudiante cuando aprende.

En la práctica docente, ante una misma actividad de aprendizaje se puede notar variadas formas de reacción de los alumnos: algunos muestran interés y otros no; otros participan más activamente en el desarrollo de la actividad; y finalmente, se puede constatar que algunos alumnos aprenden y otros no. ¿A qué se deben estas situaciones? Entre los factores que influyen en los resultados del aprendizaje se considera las estrategias de aprendizaje que utilizan los alumnos, las mismas que responden a los estilos de aprendizaje que poseen. Es así como se puede afirmar que los estilos de aprendizaje de cada alumno originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos en el modo cómo se exponen al aprendizaje y aprehenden el conocimiento (Alonso y Gallego 1994: 68).

Otro factor lo constituye las estrategias de enseñanza, porque ellas permiten al docente establecer interacciones didácticas que faciliten en los estudiantes aprendizajes significativos, a través del diseño de actividades de aprendizaje y evaluación, y de la selección de materiales educativos de apoyo (Capella y Sánchez Moreno 1999: 210).

Según Alonso y Gallego (1994), el docente debe ser capaz de utilizar distintas estrategias de enseñanza para facilitar el aprendizaje de alumnos con distintos estilos de aprendizaje y, a la vez, debe fomentar la flexibilidad de los alumnos en el uso de los estilos. De esta forma los ayudarán a prepararse para el futuro, capacitándolos para adaptarse y aprehender significativamente cualquier tipo de información que se les presente.

No se trata de acomodarse a las preferencias de estilo de todos los alumnos en todas las ocasiones, sino que el docente debe esforzarse por comprender las

diferencias del estilo de sus alumnos, por reconocer los estilos predominantes en el grupo y adaptar y ajustar sus estrategias de enseñanza en función al tiempo, a los contenidos educativos y a los objetivos que pretende.

A continuación, tomando en cuenta las ideas trabajadas por Alonso y Gallego (1994), y el conocimiento y experiencia del equipo investigador en didáctica universitaria, se proponen sugerencias a los docentes para optimizar sus estrategias de enseñanza que permitan ayudar a los alumnos a mejorar los diferentes estilos de aprendizaje.

Dichas sugerencias están orientadas a potenciar al máximo cada estilo de aprendizaje de manera independiente, y aunque aparentemente parece que se contradicen, están respondiendo a la esencia de cada estilo. El docente debe aprender a combinar las diferentes estrategias, tomando en cuenta la preferencia del estilo en el grupo, sea alta, moderada o baja, y en el proceso de aprendizaje trabajar todos los estilos posibles.

Recuerde que el propósito es favorecer en cada estudiante el desarrollo de los diferentes estilos de aprendizaje.

## Sugerencias para el estilo de aprendizaje activo

---

El docente debe considerar en sus estrategias de enseñanza lo siguiente:

- Presentar diferentes puntos de vista en relación con la orientación del curso y analizar cada uno de ellos.
- Organizar el cronograma general del curso con la participación del alumnado, motivando así el compromiso personal.
- Proponer actividades dinámicas, plantear novedades y emplear variadas estrategias de enseñanza que posibiliten una participación activa del alumno.
- No emplear métodos expositivos en forma prolongada, pues los alumnos permanecerán sentados escuchando, sin hablar.
- Utilizar técnicas de representación de roles, de dramatización, así como de resolución de problemas.
- Tener en cuenta que los alumnos aprenden más lo que experimentan que lo visto o escuchado.
- Proponer trabajos en grupo, formar equipos y propiciar la «competencia» entre ellos por hacer lo mejor posible.
- Organizar debates y reuniones sobre diversos temas, que sean presentados y dirigidos por los alumnos.
- No proponer trabajos que exijan mucho detalle o donde tengan que seguir instrucciones precisas con escaso margen de maniobra.
- Plantear la resolución de problemas que estén relacionados a su quehacer profesional y relacionados a los conceptos generales de los cursos en forma individual y grupal.
- Promover en los alumnos la organización y desarrollo de seminarios de curso.

- Permitir a los alumnos la exposición de temas o contenidos del curso.
- Ante un problema solicitarles alternativas de solución por escrito para compartir con sus compañeros de clase y debatirlas.
- Devolver los trabajos académicos corregidos y solicitar que lo mejoren para una próxima entrega.
- Permitir que los alumnos participen en las sesiones de retroalimentación de sus trabajos y evaluaciones.
- Realizar actividades de observación dirigida, empezando por aspectos generales y luego continuar con detalles.
- Promover espacios informales de diálogo antes de iniciar la clase o al finalizarla. Ayudará a compartir informaciones de actualidad y así, se estará motivando a que los alumnos se interesen en lo que sucede a su alrededor.

## Sugerencias para el estilo de aprendizaje reflexivo

---

Para mejorar este estilo se sugiere al docente:

- Organizar actividades que involucren, por ejemplo: análisis de textos, estudio de casos, video-foros, a fin de que los alumnos observen, reflexionen e intercambien opiniones con sus compañeros.
- Indicar trabajos con la suficiente anticipación para que los alumnos establezcan sus tiempos reales sin excederse ni involucrarse en otras actividades.
- Propiciar el desarrollo de trabajos de investigación con temáticas afines para que los alumnos reúnan información nueva y establezcan relaciones con otros conocimientos e informaciones.
- Realizar secuencias de trabajo individual y grupal, por ejemplo: que cada alumno haga una reflexión personal y luego la comparta en pequeños grupos; que en forma individual realicen el análisis de un texto y que a continuación enriquezcan el conocimiento con el aporte de otros miembros de un grupo pequeño; así los estudiantes tienen la oportunidad de reflexionar individualmente antes de compartir sus opiniones y decisiones.
- Establecer momentos de exposición, fundamentaciones orales o escritas, para que los alumnos demuestren lo aprendido. Por ejemplo, la sustentación de un trabajo previamente investigado en grupo o individualmente.
- Fomentar la asistencia de los alumnos a coloquios, grupos de trabajo, conferencias para que escuchen puntos de vista similares y distintos al propio y tengan oportunidad de opinar en forma crítica.
- Dar oportunidad para que los alumnos aprendan a buscar fuentes de información, seleccionar información relevante, establecer criterios para la elaboración de informes y para la organización y presentación de la información. Para ello puede dejar trabajos de investigación, de elaboración de informes de observación, de informes de visitas, etc.
- Emplear material audiovisual como medio para que los alumnos ejerciten su capacidad de observación y análisis.

- Organizar reuniones y debates en los que los alumnos tengan la oportunidad de intercambiar puntos de vista, escuchar y aceptar opiniones distintas, sin ser necesariamente quienes más den su opinión.
- Emplear técnicas de análisis de textos para que los alumnos extraigan las ideas importantes, comparen y analicen.
- Propiciar la formación de grupos heterogéneos, con el fin de que unos aprendan de otros.
- Emplear el método reflexión-discusión.
- Introducir actividades que promuevan la reflexión de los alumnos sobre sus mecanismos de aprendizaje.
- Ofrecer la posibilidad de reflexionar y de debatir sobre los procesos y tácticas de aprendizaje de otros.
- Facilitar la aplicación selectiva de estrategias cognitivas eficaces, introduciendo su práctica en clase.
- Hacer reflexionar a los alumnos sobre los procesos de aprendizaje implicados en tareas de la vida diaria.
- Apoyar el desarrollo de nuevas habilidades y estrategias a lo largo de todas las áreas curriculares.
- Plantear problemas y dar las indicaciones necesarias para que los alumnos los resuelvan en forma individual o grupal, propiciando la reflexión sobre los procesos de pensamiento seguidos por los estudiantes para su solución.

### Sugerencias para el estilo de aprendizaje teórico

---

Para facilitar el aprendizaje de los alumnos en el estilo teórico, el docente debe considerar en sus estrategias de enseñanza lo siguiente:

- Presentar los objetivos y las actividades del curso con una estructura y finalidad clara, desde el inicio y a lo largo de éste. El programa del curso podría ser un documento que cumpla con este propósito.
- Elaborar guías o pautas que proporcionen orientación a los alumnos sobre los trabajos, las actividades, las exposiciones, etc. que se solicitan en el curso.
- Organizar trabajos en grupos homogéneos donde el alumno pueda sentirse en un mismo nivel intelectual.
- Dar oportunidades para que participen en una sesión de preguntas y respuestas, y que tengan la posibilidad de cuestionar. Se puede proponer la realización de debates o foros de discusión.
- Dar oportunidad para que encuentren ideas y conceptos, establezcan relaciones y puedan organizarlos en un modelo, teoría o sistema. Por ejemplo, en las lecturas incluir preguntas de tipo inferencial, de categorización o pedir que elaboren mapas conceptuales.
- Utilizar métodos o procedimientos para realizar discusiones, argumentaciones o análisis de teorías o modelos. Enseñar a los alumnos estos procedimientos.

- Proponer trabajos que les permitan explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones.
- Plantearles situaciones y problemas complejos para que los analicen y luego establezcan generalizaciones.
- Darles oportunidad para recibir, captar ideas y conceptos interesantes, aunque no sean inmediatamente pertinentes.
- Proponer lecturas o exponer sobre temas, ideas o conceptos que insistan en la racionalidad o la lógica.
- Proponer actividades estructuradas, que tengan una finalidad clara.
- Trabajar o desarrollar los temas con profundidad, haciendo evidente para los alumnos los niveles de profundidad en que pueda trabajarse.

## Sugerencias para el estilo de aprendizaje pragmático

---

Para ayudar a los alumnos a mejorar en este estilo de aprendizaje se sugiere al docente lo siguiente:

- Explicar las relaciones existentes entre lo que enseña y cómo lo enseña, ofreciendo modelos de aprendizaje sobre cómo aprender los temas y qué pueden hacer con lo que han aprendido.
- Favorecer el uso estratégico, en diferentes situaciones, de los procedimientos de aprendizaje que corresponden al curso.
- Dar posibilidades a los alumnos para que puedan practicar y experimentar.
- Dar suficientes indicaciones prácticas y concretas.
- Abordar problemas reales y ayudarlos a resolverlos.
- Presentar demostraciones y modelos de actuación adecuada y eficaz en relación con la tarea propuesta (realizarlas ante los alumnos).
- Dar oportunidad para que los alumnos apliquen un procedimiento enseñado a un tema distinto, con su constante supervisión, favoreciendo el uso del procedimiento aprendido.
- Orientar a los alumnos para que comprendan en qué circunstancias resulta pertinente emplear determinado procedimiento.
- Facilitar la práctica en pequeños grupos heterogéneos, aprovechando la competencia demostrada por algunos alumnos y ofreciendo una retroalimentación continua.
- Orientar a los alumnos para que generalicen una estrategia y la apliquen en otros temas y tareas de mayor complejidad con ayuda mínima, promover la práctica autónoma de la estrategia en entornos reales de aprendizaje.
- Proporcionar técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas y evidentes, que las puedan aplicar inmediatamente en su trabajo, darles la oportunidad de aplicar lo aprendido.
- Solicitar la presentación de planes de acción con resultados evidentes.
- Asesorar y retroalimentar la realización de experiencias y la práctica de técnicas.
- Utilizar siempre muchos ejemplos y anécdotas.

- Desarrollar un tema y proponer que establezcan los nexos con algunos problemas, de manera que puedan aplicar lo aprendido.
- Presentarles películas o videos que muestren cómo se hacen las cosas.
- Estimular la concentración de los alumnos en cuestiones prácticas.
- Dar oportunidad para que los alumnos relacionen lo aprendido con la realidad, que puedan percibir que tiene una importancia inmediata o un beneficio práctico.
- No partir de teorías y principios generales.
- Hacer preguntas, dar oportunidades para que los alumnos puedan expresarse.
- Plantear interrogantes acerca de cómo podrían hacer mejor las cosas.
- Dar ideas a los alumnos para que piensen cómo ponerlas en práctica.
- Invitar a personas con experiencia a las aulas para realizar demostraciones, presentaciones prácticas y concretas.
- Investigar acerca de las últimas técnicas y novedades y ponerlas en práctica.

Esperamos que estas sugerencias le proporcionen ideas para optimizar el trabajo con sus alumnos y potenciar sus aprendizajes. Dichas sugerencias se podrán enriquecer en la medida que las pongamos en práctica.

## ANEXO: Parafraseo de los ítems del cuestionario Chea-Honey y Alonso por estilos de aprendizaje

---

### Estilo de aprendizaje activo

- Ítem 3: Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.  
+ Actúan sin medir las consecuencias con cierta regularidad.  
- No actúan sin medir las consecuencias con cierta regularidad.
- Ítem 5: Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.  
+ Creen que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.  
- No creen que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- Ítem 7: Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.  
+ Piensan que actuar utilizando la intuición tanto como la reflexión en las acciones son válidos.  
- No siempre piensan que hay que basar todas las acciones solo en la intuición y reflexión.
- Ítem 9: Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.  
+ Se mantienen actualizados en los acontecimientos que suceden a su alrededor.  
- No prestan mucha atención a lo que sucede a su alrededor.
- Ítem 13: Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.  
+ Prefieren las ideas originales y novedosas.  
- No participan/prefieren de las ideas originales y novedosas.
- Ítem 20: Me «crezco» con el reto de hacer algo nuevo y diferente.  
+ Asumen retos.  
- Prestan poca atención a hacer algo nuevo y retador.

- Ítem 26: Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.  
 + Se relacionan bien con personas espontáneas y divertidas.  
 - No se sienten a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- Ítem 27: La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.  
 + Expresan abiertamente sus sentimientos la mayoría de las veces.  
 - No manifiestan sus sentimientos.
- Ítem 35: Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.  
 + Gustan afrontar la vida en forma espontánea e improvisada.  
 - No gustan de afrontar la vida en forma espontánea y no necesariamente planifican todo previamente.
- Ítem 37: Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.  
 + Se sienten incómodos cuando se relacionan con personas tímidas y analíticas.  
 - No se sienten incómodos al relacionarse con personas tímidas y analíticas.
- Ítem 41: Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.  
 + Piensan que es mejor vivir y gozar el presente.  
 - No creen que es mejor gozar el presente, pueden considerar el pasado proyectarse al futuro.
- Ítem 43: Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.  
 + Aportan ideas e iniciativas en los grupos de trabajo.  
 - No aportan iniciativas en los grupos de trabajo.
- Ítem 46: Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.  
 + Creen que es preciso saltarse las normas en vez de cumplirlas.  
 - No creen necesario saltarse las normas y que deben cumplirlas.
- Ítem 48: En conjunto hablo más que escucho.  
 + Participan más hablando que escuchando.  
 - No necesariamente hacen uso de la palabra.
- Ítem 51: Me gusta buscar nuevas experiencias.  
 + Acogen y buscan lo novedoso.  
 - No les gusta buscar lo novedoso o nuevas experiencias.
- Ítem 61: Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.  
 + Se esfuerzan por hacer bien las cosas aún en situaciones desventajosas.  
 - Reducen el esfuerzo cuando las cosas no salen bien.

- Ítem 67: Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.  
 + Les es incómodo planificar sus acciones.  
 - No les es incómodo planificar sus acciones y prever las cosas.
- Ítem 74: Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.  
 + Son alegres y contagian su alegría en las fiestas.  
 - No suelen ser animosos ni alegres en las fiestas.
- Ítem 75: Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.  
 + Se aburren en forma rápida con el trabajo metódico y minucioso.  
 - Pueden realizar un trabajo metódico y minucioso. No se aburren al hacerlo.
- Ítem 77: Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.  
 + Suelen dejarse llevar por sus intuiciones.  
 - Son poco intuitivos.

## Estilo de aprendizaje reflexivo

- Ítem 10: Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.  
 + Disfrutan del poder disponer del tiempo suficiente para realizar un trabajo a conciencia.  
 - No disfrutan el tener el tiempo suficiente para realizar un trabajo a conciencia.
- Ítem 16: Escucho con más frecuencia que hablo.  
 + Participan escuchando más que dando su opinión.  
 - Participan dando su opinión más que escuchando.
- Ítem 18: Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.  
 + Tratan de interpretar profundamente la información antes de llegar a conclusiones.  
 - No tratan de interpretar profundamente las informaciones que poseen para llegar a conclusiones.
- Ítem 19: Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.  
 + Sopesan las ventajas e inconvenientes antes de hacer alguna acción.  
 - No sopesan las ventajas e inconvenientes antes de hacer alguna acción.
- Ítem 28: Me gusta analizar y dar vuelta a las cosas.  
 + Les gusta analizar y reflexionar sobre asuntos y problemas.  
 - No les gusta realizar este análisis.

- Ítem 31: Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- + Sacan conclusiones en forma cautelosa.
  - No son cautelosos al sacar conclusiones.
- Ítem 32: Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- + Prefieren recopilar la mayor cantidad de información para reflexionar sobre un problema.
  - No prefieren contar con abundante información para realizar la reflexión correspondiente.
- Ítem 34: Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- + Prefieren oír las opiniones de los demás antes que expresar las propias.
  - Prefieren participar activamente exponiendo sus ideas.
- Ítem 36: En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- + Gustan observar la actuación de las personas en grupos de discusión.
  - No les gusta observar la actuación de las personas en grupos de discusión o les es indiferente.
- Ítem 39: Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- + Los agobia trabajar bajo presión de tiempo.
  - No les agobia trabajar bajo presión de tiempo.
- Ítem 42: Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- + Les molestan las personas vehementes.
  - No les molestan las personas vehementes.
- Ítem 44: Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- + Piensan que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
  - Consideran que no son más consistentes las decisiones arribadas luego de un análisis minucioso que las basadas en la intuición.
- Ítem 49: Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- + Prefieren tomar distancia de los hechos para observarlos objetivamente desde distintas perspectivas.
  - Prefieren no tomar distancia de los hechos para observarlos objetivamente.
- Ítem 55: Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- + Prefieren participar de conversaciones específicas más que de conversaciones casuales, superfluas o vacías.
  - Prefieren participar de conversaciones casuales más que de conversaciones específicas.

- Ítem 58: Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- + Elaboran varios borradores antes de redactar la versión definitiva de un trabajo.
  - No elaboran varios borradores antes de redactar la versión definitiva de un trabajo.
- Ítem 63: Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- + Les gusta analizar diversas alternativas de solución antes de decidirse por alguna.
  - No les gusta estudiar distintas alternativas para obtener una solución.
- Ítem 65: En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- + Prefieren participar en las discusiones sin querer obtener protagonismo.
  - Prefieren ser quienes más participan en los debates.
- Ítem 69: Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- + Suelen reflexionar sobre situaciones y problemas.
  - No se detienen a reflexionar sobre ellos.
- Ítem 70: El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- + Disfrutan del trabajo realizado con responsabilidad y esfuerzo.
  - No disfrutan del trabajo realizado con responsabilidad y esfuerzo.
- Ítem 79: Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- + Con frecuencia se interesan por conocer la forma de pensar de los demás.
  - Con frecuencia no se interesan por conocer cómo piensan los otros.

## Estilo de aprendizaje teórico

- Ítem 2: Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- + Tiene claridad y seguridad en los principios de valor que asume.
  - No tiene seguridad ni claridad en los principios de valor que gobiernan sus acciones.
- Ítem 4: Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- + Es metódico en la solución de problemas.
  - No sigue un método en la solución de problemas.
- Ítem 6: Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- + Tiende a analizar a las personas desde sus sistemas de valores y la forma cómo actúan.

- No le interesa analizar a las personas desde sus sistemas de valores y la forma cómo actúan.
- Ítem 11: Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- + Disfruta al realizar trabajos previamente planificados, incluso valoran la rutina.
  - Le disgusta seguir un orden en sus actividades.
- Ítem 15: Normalmente me siento bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- + Prefiere relacionarse con personas reflexivas y no tanto con personas espontáneas.
  - No le cuesta relacionarse con personas espontáneas e impredecibles.
- Ítem 17: Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- + Prefiere las actividades estructuradas y planificadas.
  - No prefiere actividades estructuradas ni planificadas.
- Ítem 21: Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- + Demuestra con regularidad coherencia entre sus actos y sus criterios, principios y sistemas de valor. Tiene principios y los sigue.
  - Puede no siempre ser coherente con sus criterios, principios y sistemas de valor.
- Ítem 23: Me disgusta comprometerme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- + Prefiere mantener relaciones distantes en su ambiente de trabajo o estudio sin involucrarse afectivamente.
  - No le disgusta tener relaciones afectivas con el personal de su ambiente de trabajo o estudio.
- Ítem 25: Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- + Prefiere las cosas establecidas y no suele cambiarlas.
  - No prefiere las cosas establecidas y puede adaptarse a los cambios.
- Ítem 29: Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- + Le agrada trabajar con personas que actúan con responsabilidad.
  - No le molesta trabajar con personas que no tomen en serio las cosas.
- Ítem 33: Tiendo a ser perfeccionista.
- + Tiende a ser perfeccionista.
  - Tiende a no ser perfeccionista.
- Ítem 45: Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.

- + Identifica y analiza los puntos débiles e inconsistencias en las argumentaciones de los demás.
- Presta atención a las argumentaciones de los demás sin realizar mayor análisis.

Ítem 50: Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.

- + Basa sus argumentaciones en la lógica y el razonamiento.
- No está convencido que deba imponerse un razonamiento lógico.

Ítem 54: Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.

- + Siempre procura llegar a conclusiones e ideas claras.
- No siempre procura llegar a conclusiones e ideas claras.

Ítem 60: Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y es apasionados/as en las discusiones.

- + Es objetivo y se mantiene controlado en las discusiones.
- Se deja llevar por sus emociones y pierde cierta objetividad durante las discusiones.

Ítem 64: Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.

- + Con frecuencia tiende a prever el futuro.
- No suele planificar o prever el futuro.

Ítem 66: Me molestan las personas que no actúan con lógica.

- + Prefiere a las personas que son organizadas y actúan racionalmente.
- Puede relacionarse con personas impredecibles, espontáneas.

Ítem 71: Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.

- + Le interesa descubrir las bases y fundamentos de los hechos.
- Puede enfrentar acontecimientos sin interrogarse sobre sus bases y fundamentos.

Ítem 78: Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden.

- + Cuando trabaja en un grupo, procura organizar el trabajo siguiendo un orden.
- Cuando trabaja en un grupo, no procura que se siga un método ni un orden.

Ítem 80: Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

- + Prefiere temas bien definidos y objetivos.
- Puede enfrentar temas poco definidos y subjetivos.

## Estilo de aprendizaje pragmático

- Ítem 1: Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.  
+ Expresan lo que piensan en forma clara y sin rodeos.  
- Expresan lo que piensan en forma vaga.
- Ítem 8: Creo que lo más importante es que las cosas funcionen bien.  
+ Consideran que lo más importante es que las cosas funcionen bien.  
- Consideran que lo menos importante es que las cosas funcionen bien.
- Ítem 12: Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.  
+ Piensan cómo poner en práctica una nueva idea en cuanto la escuchan.  
- Cuando escuchan una nueva idea, no piensan ponerla en práctica.
- Ítem 14: Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.  
+ Admiten y se ajustan a las normas solo si consideran que les sirven para lograr sus objetivos.  
- No admiten ni se ajustan a las normas aun cuando consideren que les sirven para lograr sus objetivos.
- Ítem 22: Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.  
+ Ante una discusión no les gusta ir con rodeos.  
- Ante una discusión les gusta ir con rodeos.
- Ítem 24: Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.  
+ Les gusta más las personas realistas y concretas que las teóricas.  
- Les gusta más las personas teóricas que las realistas y concretas.
- Ítem 30: Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.  
+ Les atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.  
- No sienten atracción por experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- Ítem 38: Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.  
+ Con frecuencia juzgan las ideas de los demás por su valor práctico.  
- Con frecuencia juzgan las ideas de los demás por su valor teórico.
- Ítem 40: En las reuniones apoyan las cuestiones prácticas y realistas.  
+ Apoyan las cuestiones prácticas y realistas en las reuniones.  
- Apoyan las cuestiones teóricas e idealistas en las reuniones.
- Ítem 47: A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.  
+ A menudo piensan en otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.

- Pocas veces piensan en otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.

Ítem 52: Me gusta experimentar y aplicar las cosas.

- + Les gusta experimentar y aplicar las cosas.
- No les gusta experimentar y aplicar las cosas.

Ítem 53: Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.

- + Piensan que se debe llegar directamente al meollo de los temas.
- Piensan que se debe reflexionar detenidamente para llegar al meollo de los temas.

Ítem 56: Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.

- + Se impacientan cuando reciben explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- Son tolerantes cuando reciben explicaciones irrelevantes e incoherentes.

Ítem 57: Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.

- + Comprueban antes si realmente funcionan las cosas.
- No comprueban antes si realmente funcionan las cosas.

Ítem 59: Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.

- + En las discusiones ayudan a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- En las discusiones no ayudan a mantener a los demás centrados en el tema.

Ítem 62: Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.

- + Rechazan ideas originales y espontáneas si no las ven prácticas.
- Aceptan todas las ideas aunque no las vean prácticas.

Ítem 68: Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.

- + Consideran que el fin justifica los medios en muchos casos.
- Consideran que el fin no justifica los medios.

Ítem 72: Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.

- + Son capaces de herir sentimientos ajenos con tal de conseguir el objetivo que pretenden.
- Son incapaces de herir sentimientos ajenos con tal de conseguir el objetivo que pretenden.

Ítem 73: No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.

- + Hacen todo lo necesario para que su trabajo sea efectivo.
- Limitan sus acciones aunque éstas sean necesarias para que su trabajo sea efectivo.

- Ítem 76: La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- + Creen que las personas los consideran poco sensibles a los sentimientos de los demás.
  - Creen que las personas los consideran sensibles a los sentimientos de los demás.

## BIBLIOGRAFÍA

---

- ADAM, F.  
1984 «La teoría sinérgica y el aprendizaje adulto». *PLANIUC* 3, 6, p. 195-219.
- ALONSO, C. M.  
1991 *Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje de los Universitarios*. Madrid: Universidad Complutense.
- ALONSO, C. M., D. J. GALLEGU y P. HONEY  
1997 *Estilos de Aprendizaje*. 3.<sup>a</sup> ed. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- BENETT, N.  
1979 *Estilos de enseñanza y progreso de los alumnos*. Madrid: Ediciones Morata S.A.
- BUTLER, A.  
1982 «Learning Style Across Content Areas». En *Students Learning Styles performance based upon the degree of match between the educational cognitive style of the teachers and the educational cognitive style of the students*. Tesis doctoral. University of Nebraska.
- CANFIELD, A. A.  
1988 *Canfield Learning Styles Inventory*. Detroit: Humanics Media.
- CAPELLA, J. y G. SÁNCHEZ MORENO  
1999 *Aprendizaje y Constructivismo*. Lima: Edic. Massey and Vannier.
- CLAXTON, C. S. y Y. RALSTON  
1978 «Learning Styles: Their impact on Teaching and Administration». *AAHE-ERIC Higher Education, Research Report*, 10.

- COOP, R. H. y L. D. BROWN  
1978 «Effects of cognitive style and teaching method on categories of achievement». *Journal of Educational Psychology*, 61.
- CURRY, L.  
1983 *An Organization of Learning Styles Theory and Constructs*. Ann Arbor. Michigan: ERICH. ED. 235185.
- DRISCOLL, M. P. y A. VERGARA  
1997 «Nuevas tecnologías y su impacto en la educación del futuro». *Pensamiento*, vol. XXI, diciembre. Santiago de Chile.
- DUNN, R., K. DUNN y G. PRICE  
1978 *Learning Style Inventory*. Price Systems, Kansas: Price Systems, Lawrence.
- DUNN, R. y K. DUNN.  
1984 *La Enseñanza y el Estilo Individual de Aprendizaje*. Madrid: Anaya.
- ESCURRA, L. M.  
1992 «Adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb». *Revista de Psicología*, año X, vol. X, primer y segundo semestre, n.º 1 y 2. Lima.
- GÓMEZ, I.  
S/f «Enseñanza y aprendizaje». *Cuadernos de Pedagogía*, n.º 250, septiembre. Barcelona.
- GONZÁLEZ, D., S. CASTAÑEDA y M. A. MAYTORENA  
2000 «Estilos de aprendizaje y aprovechamiento en ingresantes universitarios». *Revista de Psicología*, vol. XVIII, segundo semestre, n.º 2. Lima.
- GREGORC, A. F.  
1979 «Learning/Teaching Styles: Potent Forces Behind Them». *Educational Leadership*, enero, 234-236.
- HILL, J. y OTROS  
1971 *Personalized education programs utilising cognitive style mapping*. Bloomfield Hills. Michigan: Oakland Community College.
- HONEY, P. y A. MUNFORD  
1986 *Using our Learning Styles*. Berkshire. U.K.: Peter Honey.
- HUNT, D. E.  
1979 «Learning Styles and Student Needs: An introduction to conceptual level». En *Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*. Reston Virginia: NASSP.

- JUCH, B.  
1987 *Desarrollo Personal*. México D.F.: Limusa.
- KAGAN, J. y OTROS  
1963 «Psychological significance of styles of conceptualization». *Monograph of the Society for Research in Child Development*, 28.
- KEEFE, J. W.  
1982 *Assesing Student Learning Styles. An Overview* - Ann Arbor, Michigan: ERIC. ED 227566.  
1988 *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston Virginia: NASSP.
- KOLB, D.  
1976 *Psicología de las organizaciones. Experiencias*. Madrid: Prentice Hall.  
1981 *The Learning Styles Inventory: Technical Manual*. Boston: McBer and Company.  
1982 *Psicología de las organizaciones. Problemas Contemporáneos*. Madrid: Prentice Hall.
- LETTERI, A.  
1982 «Cognitive Profile: Relationship to Achievement and Development». En *Students Learning Styles and Brain Behaviour: Programs Instrumentation, research*. Reston, Virginia: National Association of Secondary School Principals.
- MARTINEZ MUT, B.  
1996 «Estilos de Aprendizaje». En *Diccionario de las Ciencias de la Educación*. Madrid: Santillana.
- MESSICK, S.  
1969 *The criterion problem in the evaluation of instruction*. Princeton, Nueva Yersey: Educational Testing Services.
- MONEREO, C. (coord.), M. CASTELLÓ y OTROS  
1998 *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Edit. Graó.
- MUMFORD, A.  
1989 «Learning at home». *Programed Learning and Educational Technology*, 22, 4.
- PAUK, W.  
1971 *El arte de aprender. Guía para estudiantes secundarios y universitarios*. Buenos Aires: Edit. Huemul S.A.
- PUENTE, A.  
1995 *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Madrid: CEPE S.A.

- RIECHMANN, S. W.  
1979 *Learning Styles: Their Role in Teaching Evaluation and Course Design*.  
Ann Arbor, Michigan: ERIC. ED 176136.
- SCHMECK, R. R.  
1982 «Inventory of Learning Processes». En *Student Learning Styles and  
Brain Behavior*. Ann Arbor, Michigan: ERIC. ED. 227565.
- SMITH, R. M.  
1988 *Learning how to learn*. Milton Keynes, U.K.: Open University Press.
- WITKIN, H. A. y D. R. GOODENOUGH  
1985 *Estilos Cognitivos*. Madrid: Pirámide.
- WOLFS, J. L.  
2001 «Méthodes de travail et stratégies d'apprentissage. Du secondaire a  
l' université». En *Recherche-Théorie-Application. Pédagogies en  
développement*. Bélgica: De Boeck Université.



Las instituciones educativas están pasando de la «transmisión de conocimientos» a la «construcción de conocimiento»; de una educación centrada en la actuación del profesor, a una información enfocada en el aprendizaje del alumno. Es un cambio en la epistemología y en lo que se considera como conocimiento y cómo este se adquiere.

Desde este enfoque se plantea que una «comunidad de aprendizaje» infunde una «cultura de aprendizaje», donde el aprendizaje y la creatividad son apoyados y estimulados a través de estrategias que ayudan a los que aprenden a establecer metas posibles y a regular el propio comportamiento para lograr esas metas. Sin embargo, construir una cultura de aprendizaje no es fácil y por esto existe un creciente movimiento para desarrollar modelos apropiados y útiles para diseñar «ambientes o escenarios de aprendizaje» adecuados y para facilitar que las personas desarrollen sus peculiares estilos de aprendizaje.

A partir de este marco referencial, este texto presenta los enfoques teóricos sobre estilos de aprendizaje, en especial el planteado por Honey, Mumford y Alonso. Se propone el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje adaptado a nuestra realidad por los autores y se explica el uso del instrumento, específicamente en un caso de estudiantes universitarios. Finalmente, se señalan recomendaciones para mejorar cada uno de los estilos de aprendizaje y sugerencias de estrategias de enseñanza para los docentes según los estilos de aprendizaje.

