

CUADERNO DE TRABAJO N° 46

¿...Y CÓMO ELIGESTU PROFESIÓN?

MOTIVACIONES Y FACTORES QUE INFLUYEN EN LA ELECCIÓN DE UNA CARRERA PROFESIONAL EN ESTUDIANTES DE ESTUDIOS GENERALES LETRAS Y SOCIOLOGÍA DE LA PUCP

Percy Bobadilla Díaz

Enero, 2018

DEPARTAMENTO DE
CIENCIAS SOCIALES



PUCP

DEPARTAMENTO DE
CIENCIAS SOCIALES



PUCP

CUADERNO DE TRABAJO N° 46

¿...y cómo eliges tu profesión?

**Motivaciones y factores que influyen en la elección de una
carrera profesional en estudiantes de Estudios Generales Letras
y Sociología de la PUCP**

Autores:

PERCY BOBADILLA DÍAZ*
Responsable del estudio

HANS BÜRKL

ALVARO PASTOR

ALVARO PAREDES

Enero, 2018

* pbobadi@pucp.edu.pe

Percy Bobadilla Díaz

Editado por la Pontificia Universidad Católica del Perú
Departamento de Ciencias Sociales, 2018
Av. Universitaria 1801, Lima 32 – Perú
Teléfono: (51-1) 626-2000 anexo 4300
dptoccss@pucp.edu.pe

Percy Bobadilla Díaz

¿...y cómo eliges tu profesión?

**Motivaciones y factores que influyen en la elección de una
carrera profesional en estudiantes de Estudios Generales
Letras y Sociología de la PUCP**

Lima, Departamento de Ciencias Sociales, 2018

Diseño y diagramación: **K&J Soluciones Gráficas** de Elit León Atauqui
Calle Santa Francisca Romana 395, Lima
Teléfono: 657-1260
Correo electrónico: elit.leon@gmail.com

Primera edición digital, Enero 2018

ISBN: 978-612-4320-28-6

Publicación disponible en: <http://departamento.pucp.edu.pe/ciencias-sociales/>

Contenido

INTRODUCCIÓN	6
1. REVISIÓN DE LA LITERATURA	8
2. LA ELECCIÓN DE UNA CARRERA EN ESTUDIOS GENERALES LETRAS DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ	13
2.1 Metodología y características de los estudiantes de EEGLL.....	13
2.2 Las motivaciones detrás de la elección de una carrera en EEGLL ..	16
2.3 Los sistemas de expectativas profesionales: las percepciones de los estudiantes sobre las carreras	36
2.4 Percepciones de la carrera de Sociología	43
2.5 Conclusiones generales	45
3. LA ELECCIÓN DE UNA CARRERA ENTRE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE SOCIOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ.	47
3.1 Metodología y características de la muestra	47
3.2 La elección de la Sociología como profesión	50
3.3 Percepciones sobre la carrera de Sociología	57
4. CONCLUSIONES	58
ANEXOS	62
BIBLIOGRAFÍA	74

Resumen

Desde las Ciencias Sociales ha sido poco abordado el proceso de elección de una carrera por parte de los jóvenes, incluso tras la explosión en la matrícula universitaria, acelerada desde el año 2000 en el Perú. Si bien las investigaciones existentes ofrecen una lectura microeconómica de la elección de la carrera, esto es aún insuficiente para la comprensión del fenómeno. En ese sentido, el presente estudio busca explorar los motivos que intervienen en la decisión de los jóvenes en la elección de su carrera profesional. Al ser una investigación promovida por la Coordinación de la Especialidad de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la PUCP, centró su interés en los estudiantes de Estudios Generales Letras y Sociología. De esa manera se busca ofrecer una base empírica que permita a profesores e interesados plantear mejoras a los cursos introductorios en las diversas materias que puede ofrecer cualquier universidad, especialmente a nivel de estudios generales y de otro lado a los propios jóvenes que están en el proceso de reafirmar su vocación en la elección de una carrera. Este trabajo retoma y responde a las preguntas que guiaron transversalmente las investigaciones de Bobadilla y Torres (2002): ¿Cómo interpretan y valoran los jóvenes los factores que intervienen en el proceso de elección de su carrera profesional? ¿Y cuáles son los criterios que toman en cuenta los jóvenes que optan por la Sociología como su profesión?

INTRODUCCIÓN

En sociedades marcadas por el desarrollo actual del capitalismo, la educación destaca como el factor clave que delimita las oportunidades a las que tienen acceso las personas, entre ellas la empleabilidad, el reconocimiento social, la reproducción, el poder, la auto-realización, entre otras¹. En relación a ella, son los jóvenes quienes enfrentan un desafío crucial ya que deben tomar una decisión que marcará su futura vida adulta: ¿a qué dedicarse después de concluir la educación básica²? Para aquellos jóvenes que deciden cursar estudios post-secundarios, es especialmente decisiva la manera en que resuelven la *elección de una carrera técnica o profesional*.

Si hace un tiempo el foco de América Latina en la educación era la cobertura universal de educación básica, en las últimas décadas ha sido notable la atención al crecimiento de la oferta y demanda por educación superior. Perú no se mantuvo al margen de esta tendencia, y entre 1990 y 2013 se ha observado una explosión en la matrícula universitaria, acelerada desde el año 2000³ (Lavado, Yamada, y Oviedo 2015). Sin embargo, como señalan Lavado, Yamada, y Martínez (2014), este proceso estuvo fuertemente asociado a una caída en la calidad de la educación impartida por las instituciones creadas en el período de post-desregulación de la educación superior en Perú de los años noventa. También se ha asociado con la prevalencia del subempleo profesional en el país, el cual alcanzó su punto más alto en la última década en el 2011; año para el cual Lavado, Yamada, y Martínez (2014), estimaron un subempleo profesional del 43% de los graduados de 24 a 65 años de edad que trabajaban a tiempo completo. Así, los autores concluyen que, tras la desregulación de la oferta universitaria, la probabilidad de estar subempleado, para los profesionales que asistieron a universidades de menor calidad, aumentó de 0.19 a 0.30.

Asimismo, un factor que explica la situación del subempleo es la capacidad promedio del sector productivo para emplear a los graduados como profesionales de manera adecuada. Pese a que la demanda de graduados con formación en las áreas de Ciencias Económicas y Empresariales, Humanidades y Ciencias Sociales, y Ciencias Naturales e Ingeniería, muestran las mayores tasas de crecimiento

1 Sobre la centralidad de la educación para el funcionamiento del capitalismo actual, es imprescindible consultar Castells 2003.

2 En la mayor parte de los países marcados por el capitalismo actual, la educación básica (que cubre hasta la formación secundaria) es obligatoria por ley. Así, es importante preguntarse qué piensan hacer los jóvenes después de haber cumplido con esta formación educativa obligatoria, cuando hipotéticamente *ya es posible elegir*.

3 La tasa de crecimiento promedio anual de número de matriculados en educación superior universitaria fue de 1.4% entre 1985 y 1996; mientras que para el período comprendido entre los años 1997 y 2012, la tasa promedio anual fue de 6.4%. Una similar expansión se produjo en términos del número de universidades: hasta 1996, existían alrededor de 60 universidades en todo el país. Tras la desregulación de la educación superior, este número llegó a casi 140 al año 2012 (Lavado, Yamada, y Oviedo 2015).

promedio anual (12,7%, 9,3 % y 8,5 %, respectivamente para el período 2007 – 2012); dicho crecimiento abarca las vacantes que implican subempleados como a no subempleados. Así, Humanidades y Ciencias Sociales, y Ciencias Económicas y Empresariales, aparecen como los dos grupos profesionales de mayor crecimiento y prevalencia en el subempleo. Por ello, gran parte del dinamismo de la demanda de estos grupos profesionales cae en la categoría de subempleo profesional.

Si este es el panorama que deben afrontar los jóvenes peruanos al momento de decidir qué hacer después de concluir la educación básica, surgen preguntas poco abordadas por las Ciencias Sociales peruanas: ¿qué factores intervienen en el proceso de elección de una carrera superior por parte de los jóvenes? ¿Qué mecanismos median entre la dinámica objetiva de las carreras profesionales y las ideas que finalmente llevan a un joven a elegir por una de ellas? ¿Con qué recursos cuentan y qué obstáculos deben enfrentar para elegir una carrera que reconcilie ambas dimensiones de la realidad?

Un importante antecedente en este tema lo constituye la investigación de Bobadilla y Torres (2002), desarrollada en el año 2000 con estudiantes de Estudios Generales Letras (EEGGLL) y de la especialidad de Sociología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), respecto a los motivos que intervinieron en su decisión para elegir una carrera profesional. El presente informe sintetiza los primeros esfuerzos emprendidos desde la Coordinación de Sociología de la PUCP por dar continuidad a tal estudio, recogiendo las preguntas centrales que guiaron a los autores hace 17 años: ¿Cómo interpretan y valoran los jóvenes los factores que intervienen en el proceso de su elección profesional? ¿Y cuáles son los criterios que toman en cuenta los jóvenes que optan por la Sociología como su profesión? (Bobadilla y Torres 2002).

En este sentido, el presente informe se divide en tres partes. La primera parte, consiste en un balance de la literatura relevante para nuestro tema, y una propuesta sobre cómo el modelo analítico desarrollado por Bobadilla y Torres (2002) dialoga con tal balance. En una segunda parte, presentamos los principales hallazgos de la investigación que realizamos sobre las motivaciones de elección de carrera y sobre la especialidad de Sociología de los estudiantes de EEGGLL. Desarrollamos aquí, una caracterización de la población estudios generales letras, la construcción de mapas perceptuales en base un análisis multidimensional y una discusión sobre como dichos hallazgos dialogan con el balance que hemos presentado. En la siguiente parte, presentamos de manera complementaria resultados sobre cómo los estudiantes de Sociología de las dos promociones más reciente eligieron esta carrera. Finalmente, en las conclusiones se contrastan ambos hallazgos con miras a proponer una agenda de trabajo para guiar futuros esfuerzos de la Coordinación de Sociología en este tema.

1. REVISIÓN DE LA LITERATURA

La elección de carrera se ha estudiado en las últimas tres décadas desde la “microeconomía de la elección de carrera”, rama de la economía que examina cómo interactúan características personales, familiares, del mercado e incentivos, para determinar las decisiones educacionales y ocupacionales de un individuo. Los primeros modelos explicativos (Freeman 1975; y Polachek 1978), carecían de fundamentos microeconómicos y estimaban directamente relaciones estructurales, lo cual llevó a que el énfasis estuviera puesto en variables asociadas a precios. Así, esta línea de investigación motivó una prolífica discusión acerca de cómo sofisticar la consideración de las variables monetarias de interés, especialmente el salario esperado por el individuo que elige una carrera determinada (Vespa 2005). De tal modo, la mayor parte de la evidencia generada por esta línea de trabajo, apunta a una variación significativa de la elección de carrera en función de las expectativas salariales (Wiswall and Zafar 2015; Beffy et al 2012; Montmarquette et al 2002; Altonji 1993; Berger 1988).

Por otro lado, la investigación psicológica puso de relieve los aspectos no pecuniarios en la elección de carrera, los cuales pueden agruparse (de manera gruesa) en cuatro categorías: 1) Los intereses, que incluyen características personales, físicas, psicológicas y rasgos de la personalidad (Holland 1997; Prediger 1998), 2) Las habilidades, que involucran la capacidad intelectual, talentos, coordinación motriz y procesos cognitivos (Lent et al 1994), 3) Los valores sociales: la opinión pública, el prestigio, el juicio moral y la religión (Heppner et al 1994), y 4) Aspectos ambientales que incluyen, entre los principales, las influencias de los vínculos familiares (Vespa 2005).

Esfuerzos por estudiar la importancia de las variables no pecuniarias frente a aquellas pecuniarias, se han realizado en los últimos 10 años. Así, Arcidiacono (2004) y Arcidiacono et al (2011) han considerado la influencia de las habilidades auto-percibidas, las creencias que tienen los jóvenes sobre sus habilidades en distintos campos, dando como resultado que las habilidades son un factor importante para explicar la elección de una carrera. De este modo, estimaron que, si se equiparan las creencias sobre habilidades para las diferentes carreras estudiadas, incrementaría el número de estudiantes que postulan a ingenierías y a economía, mientras que caería el número en Humanidades y Ciencias Sociales. En contraste, al equiparar los ingresos esperados por estudiar las diferentes carreras, se estimó un incremento en el número de estudiantes en Humanidades y Ciencias Sociales (Arcidiacono et al 2011). Además, se ha destacado que los individuos actualizan sus creencias sobre sus habilidades conforme reciben nueva información (por ejemplo, notas obtenidas en los cursos correspondientes a una carrera), lo cual juega un papel clave en la decisión de cambiar de carrera o dejar los estudios superiores (Arcidiacono et al 2015; Fricke et al 2015; Pistolesi 2014).

Asimismo, recientes estudios se han concentrado en las diferencias de género en la elección de carrera, e indican que las preferencias de varones y mujeres por los objetivos que buscan lograr con sus carreras son la principal fuerza que explica la brecha de género en la elección de carrera, más que las diferencias en las habilidades entre géneros (Gemici y Wiswall 2014; Zafar 2013; Turner and Bowen 1999). Así, Zafar (2013) encontró que los varones se preocupan más que las mujeres por los beneficios monetarios, mientras que las mujeres valoran más los aspectos no pecuniarios, como reconciliar el trabajo y la familia, y disfrutar del trabajo. Diversas investigaciones apuntan en esta dirección, mostrando que, al elegir la carrera, las mujeres principalmente valoran objetivos interpersonales como la auto-determinación, ayudar a los otros, y trabajar en un ambiente agradable; y en cambio, los varones valoran más los objetivos extrínsecos como aspirar a un buen salario, estatus profesional y poder (Greene y DeBacker 2004; Morgan et al 2001; Strough, Berg, y Sansone 1996; Eccles 1994).

Evans y Diekman (2009) han vinculado estas diferencias con la internalización de roles de género, es decir, con que las personas asuman objetivos estereotipados por razón de género; lo cual llevaría a interesarse por carreras y ocupaciones que permitan lograr tales objetivos. Diekman y Eagly (2008) concluyen que los roles de género institucionalizados proveen una estructura de oportunidades para los individuos, a través de la cual, éstos identifican objetivos y medios para lograrlos; de ese modo, el interés individual por carreras y ocupaciones específicas se explicaría en buena cuenta por esta influencia socio cultural.

Estos argumentos son coherentes con los hallazgos de Lameiras et al (2006), que muestran una relación entre la elección de carrera y la internalización de actitudes sexistas hacia las mujeres, tanto en varones como en mujeres. Así, los varones y las mujeres estudiando carreras técnicas (ligadas a ciencias, ingenierías y negocios), reportaron mayor adhesión a actitudes sexistas que los estudiantes de otras carreras. Ello indicaría un alineamiento con estereotipos de género pues las carreras técnicas son comúnmente asociadas con la masculinidad, estatus y poder (Van den Eynde 1994). Más aún, las estudiantes de carreras técnicas reportaron mayores actitudes sexistas que las estudiantes de otras carreras. Por ello, Lameiras et al (2006) sugieren que las estudiantes de carreras técnicas tienden a identificarse con actitudes y estereotipos masculinos, lo cual indicaría que estas mujeres buscan colocarse en posiciones tradicionalmente masculinas para disfrutar de los privilegios de “ser como” los hombres: estatus y poder.

Otra manera en la que los investigadores han ido tomando en cuenta la importancia de factores supra-individuales o sociales (como los roles de género, además de las habilidades auto-percibidas, motivaciones, expectativas de ingresos, etc.), ha sido a través del énfasis puesto en la influencia de la familia sobre la

elección de carrera. Así, por ejemplo, a nivel estructural, recientes estudios (Ma 2009 y 2010; Kuz'mina 2014) han mostrado la influencia del nivel socioeconómico (NSE) de la familia de un individuo sobre su elección de carrera, encontrando que los estudiantes provenientes de familias de NSE bajo tienen más probabilidad de elegir una carrera en ingeniería, negocios, salud y medicina pues se espera que generen mayores oportunidades y retornos económicos que las de Humanidades y Ciencias Sociales. Esto indicaría que los estudiantes y sus familias de NSE bajo tienden a evitar carreras riesgosas y optan por aquellas de las que esperan garantías laborales; por el contrario, a un mayor NSE incrementaría la probabilidad de escoger una carrera más riesgosa (Laughland-Booÿ et al 2015; Saks y Shore 2005; Davies y Guppy 1997).

Asimismo, se ha explorado cómo las brechas de género se ven influenciadas por el NSE. Como se mencionó, debido a la socialización de roles de género, distintas investigaciones han revelado que, al elegir su carrera, las mujeres dan más importancia a objetivos intrínsecos y altruistas, mientras que los varones dan más relevancia a objetivos extrínsecos como los ingresos y el poder. Por ello las mujeres tenderían a elegir carreras y ocupaciones en Ciencias Sociales y Humanidades, mientras que los varones suelen decidirse por carreras y ocupaciones en negocios, ingenierías, salud y medicina. Sin embargo, Ma (2009) encontró que las mujeres de familias de NSE bajo tienden a elegir carreras más lucrativas, incluyendo las ingenierías, negocios, salud y medicina.

Por otro lado, también se ha trabajado el vínculo entre agentes socializadores, como la familia y la escuela, y la elección de carrera desde una perspectiva más centrada en las relaciones y expectativas de los actores. En esta línea, Kniveton (2004) evidenció la gran influencia que ejercen los padres sobre la elección de carrera por parte de los jóvenes, seguida de la importancia que tienen los profesores de la escuela y aquellos de las carreras profesionales. Asimismo, Zafar (2013 y 2012) halló que la aprobación de los padres es uno de los factores más importantes detrás de la elección de carrera.

Vale la pena mencionar aquí algunas investigaciones que, aunque centradas en la construcción de las *expectativas* educativas post-secundarias de los jóvenes y no en el *acto mismo* de la elección de carrera, han puesto de manifiesto la transmisión de las expectativas de los padres hacia sus hijos (Massey, Gebhardt y Garnefski 2008). Así, en varios países latinoamericanos y en Perú, en el ámbito rural y urbano, las expectativas de los padres respecto del futuro de sus hijos influyen en las expectativas educativas de éstos (PNUD 2010; Benavides et al 2010; De la Fuente 2014).

No obstante, queda por entender de mejor manera cómo se produce tal influencia, especialmente tomando en cuenta i) la medida en que los jóvenes consideran a sus padres como “otros significativos”, y ii) aspectos estructurales como el NSE de la familia. Quispe (2014) encuentra para una muestra de jóvenes limeños de NSE medio, que éstos no elegían una carrera motivados por la búsqueda de aprobación de las figuras paternas pues se sentían apoyados por sus padres a tomar decisiones autónomas, y además, reportaban altas valoraciones acerca de la calidad de la relación con sus padres. Mientras que Zegarra (2013) halla para una muestra de jóvenes limeños, que aquellos de un NSE bajo tendían a condicionar sus aspiraciones educativas y la elección de su carrera en función de las altas dificultades que tenían para obtener el apoyo paterno.

La escuela es otro agente socializador que se ha tomado en cuenta en la formación de las expectativas educativas post-secundarias, y se ha demostrado una asociación entre las expectativas de los profesores y las de sus estudiantes. En particular, estudiantes de sectores sociales desfavorecidos (por ejemplo, discriminados o de NSE bajo) se ven seriamente afectados cuando sus profesores tienen bajas expectativas respecto a sus capacidades y desempeños (Pringle et al 2010; Van den Bergh et al 2010; Zegarra 2013).

Un último agente socializador considerado en los estudios sobre expectativas educativas lo constituye el grupo de pares (Bidart 1997; Stanton-Salazar y Spina 2005). Así, por ejemplo, el análisis de redes sociales, ha investigado si las expectativas educativas de los integrantes de la red social condicionan las expectativas que se forma un estudiante (Marsden y Friedkin 1993). En esta línea, una reciente investigación mostró para una muestra de estudiantes de secundaria, que los miembros de redes cohesionadas compartían expectativas educativas similares; y que el modo en que la red moldeó las expectativas de sus integrantes varió según su composición de género (Kiuru et al 2007). No obstante, Santos (2012) encontró en una muestra no probabilística de jóvenes de secundaria de Lima Metropolitana, que los padres influyen de manera decisiva en la formación de las expectativas de estos jóvenes respecto a su futuro educativo y laboral, mientras que las redes de pares probablemente complementen tal influencia.

Finalmente, hay que notar que las investigaciones revisadas no encuentran interacciones significativas entre la raza y la etnicidad con la elección de carrera, a pesar de que a nivel descriptivo la estructura profesional y ocupacional presenta una distribución sensible a estas variables (Ma 2010 y 2009). En el caso peruano cobra gran relevancia atender este último vacío de la literatura especializada sobre el tema, pues desde distintas disciplinas y enfoques se ha debatido la relevancia de la variable “étnica-racial” en procesos de exclusión y discriminación (Kolev y Suárez 2015; Castro y Yamada 2010; Ñopo et al 2007; Figueroa y Barrón 2005; Benavides y Valdivia 2004; Ñopo et al 2004; Trivelli 2002; Torero 2002).

A continuación se presentará cómo dialoga el modelo analítico desarrollado por Bobadilla y Torres (2002) con el anterior balance. En primer lugar, hay que resaltar el enfoque sociológico de Bobadilla y Torres, el cual pone el acento en la relación entre actor y sistema; así pues, conciben las carreras profesionales como instituciones que tienen una existencia objetiva “más allá” de los individuos que le dan vida. Por ejemplo, la oferta de cierta carrera puede estar determinada por el funcionamiento del mercado y las regulaciones del Estado. Y es este funcionamiento el que define una *estructura de oportunidades* (EO), dentro de la cual los jóvenes efectivamente realizarán su elección de carrera. Sin embargo, la hipótesis de fondo es que los individuos no aprehenden directamente esta realidad a través de su experiencia inmediata, por lo que su decisión no se basa sobre el conocimiento de la EO tal cual es, sino tal cual aparece *representada* por y para ellos.

En este punto, el modelo analítico de Bobadilla y Torres (2002) evita las limitaciones de los modelos econométricos revisados que pretenden predecir la elección de carrera asumiendo que, si bien los individuos no tienen información perfecta sobre el funcionamiento de las carreras profesionales, las ideas que tienen –como término medio- son adecuadas (Arcidiacono et al 2016). Como han demostrado recientes trabajos, los individuos, especialmente aquellos provenientes de NSE bajo, podrían sufrir importantes deficiencias y distorsiones de información al momento de elegir una carrera (Huntington-Klein 2016; Wiswall y Zafar 2015; Hastings et al. 2015; Hoxby y Avery 2013; Bettinger et al 2012; Pallais 2015; Arcidiacono et al 2011; Stinebrickner y Stinebrickner 2014).

Bobadilla y Torres (2002) proponen una serie de mecanismos mediadores a través de los cuales la EO es captada por los individuos y configuran sus *sistemas de expectativas* frente a las carreras profesionales; lo que ocurre tanto entre los jóvenes como entre los “otros significantes” (padres, profesores, pares, etc.), aquellos a quienes tomarán en consideración al momento de realizar su elección. A partir de estos primeros apuntes teóricos es posible absorber la literatura revisada, y organizar las principales variables identificadas en ella, dentro de un marco que permita una comprensión original y sistemática sobre el problema de la elección de carrera.

2. LA ELECCIÓN DE UNA CARRERA EN ESTUDIOS GENERALES LETRAS DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ.

En esta sección se presentan y analizan los resultados de una primera investigación realizada sobre elección de la carrera en Estudios Generales Letras (EEGGLL en adelante) durante los meses de abril y mayo del 2017. Los Estudios Generales son parte obligatoria del plan de estudios de la PUCP y proporcionan la base de una formación humanística e interdisciplinaria a partir de la cual los y las estudiantes cuentan con más herramientas para estudiar luego una disciplina específica. Así, durante los dos primeros años todos los estudiantes que van a carreras de letras, indistintamente de la carrera en la que estén matriculados, deben pasar por la Facultad de EEGGLL.

La presente investigación buscó retomar la pregunta planteada por Bobadilla y Torres (2002) sobre *¿Cómo interpretan y valoran los jóvenes estudiantes los diversos factores que intervienen en el proceso de elección profesional en los estudiantes de EEGGLL?* Para responder a dicha pregunta se planteó como objetivo identificar y analizar los factores involucrados en la elección de la carrera profesional de los estudiantes de Estudios Generales Letras, y en particular, sobre la especialidad de Sociología. En la primera parte, se elabora una caracterización descriptiva de los estudiantes de EEGGLL como muestra, y de las principales variables vinculadas a los propósitos del estudio. Luego, se plantea una discusión con los enfoques teóricos ya expuestos sobre las motivaciones detrás de la elección de carrera, haciendo énfasis en los factores influyentes. Posteriormente, mediante un análisis multidimensional, presentamos mapas perceptuales para entender cómo los estudiantes posicionan las carreras entre sí y en función a qué atributos específicos. Finalmente, cerramos con un análisis particular de las percepciones en EEGGLL sobre la carrera de Sociología.

2.1 Metodología y características de los estudiantes de EEGGLL

Para la presente investigación se han utilizado técnicas cuantitativas para conocer de manera significativa las motivaciones detrás de la elección de una carrera profesional en los estudiantes de EEGGLL. En mayo de 2017, usando un muestreo aleatorio simple, se levantó una muestra representativa de 359 estudiantes de EEGGLL de los cuales 61% son mujeres, la edad promedio es 18.2 años y el 93.1% ingresó a la PUCP entre los años 2015 y 2017. Para garantizar la representatividad de la muestra se trabajó con un margen de error del 0,05% y un nivel de confianza del 95%⁴.

4 La muestra se calculó en función al número de estudiantes matriculados en EEGGLL el ciclo 2017-1, según el campus virtual de la PUCP.

Como es posible observar en la Tabla N° 1, la muestra obtenida es consistente con la data poblacional de EEGLL, lo cual es un aspecto fundamental para sustentar la validez de este estudio. En la muestra, la composición por sexo de la muestra y la composición por escala de pago⁵, se acercan de manera importante a la poblacional de EEGLL, con un error muestral de solo 1% para la composición por sexo.

Tabla N° 1. Composición de la muestra y la población

CICLO 2017-I	EEGLL		MUESTRA	
	N	%	N	%
Matrícula	4,931	100%	359	100%
Hombre	1,927	39%	144	40%
Mujer	3,004	61%	215	60%
Derecho	1,176	24%	79	22%
Gestión	1,154	23%	77	21%
Economía	666	14%	48	13%
Psicología	519	11%	35	10%
Comunicación audiovisual	306	6%	22	6%
Publicidad	176	4%	14	4%
Contabilidad	170	3%	14	4%
Sociología	74	2%	9	3%
Otras carreras	690	14%	61	17%
Escala 1	654	13%	38	11%
Escala 2	1,225	25%	76	21%
Escala 3	1,642	33%	113	31%
Escala 4	870	18%	64	18%
Escala 5	540	11%	40	11%
NS/NR	0%	0%	28	8%

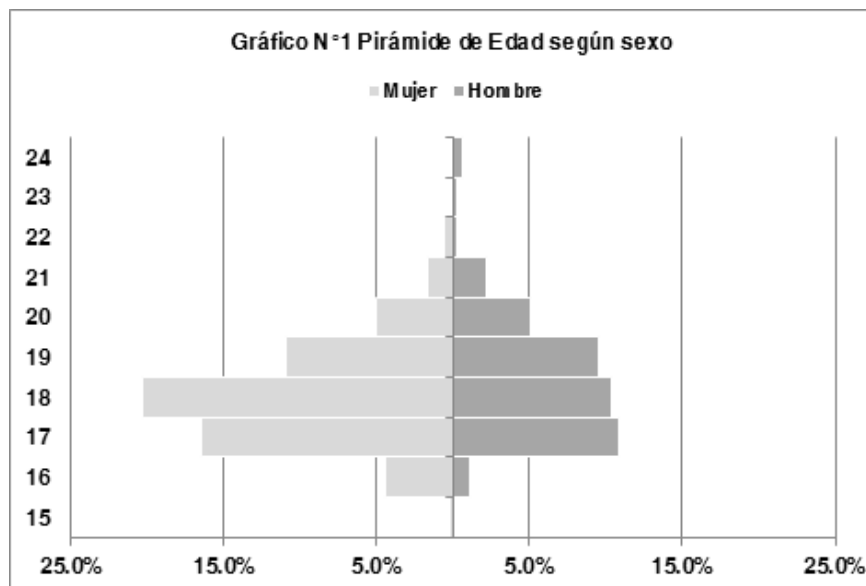
Fuente: Elaboración propia

En referencia a la escala de pagos, esta se calcula sobre la base de un procedimiento interno de la universidad, en donde se evalúan distintos aspectos socioeconómicos de cada estudiante. Por ello, esta variable es lo más cercano a un

5 Es importante anotar que actualmente en la PUCP existen dos sistemas de escalas de pago, el sistema antiguo conformado por cinco escalas de pago y el sistema nuevo que comprende nueve escalas. En ambos casos las primeras escalas implican pensiones menores que se van incrementando conforme sube la escala. Para nuestro análisis, nos basamos en los montos salariales para poder recodificar y homologar las nuevas escalas a las antiguas. Sin embargo, encontramos que el 8% de los entrevistados manifestaron desconocer la escala a la que pertenecen.

indicador del nivel socioeconómico. Basándonos en dicho indicador, observamos que el 58% de la población de EEGLL pertenece a un NSE medio (escalas 2 y 3), seguido por un 28% de estudiantes de NSE alto (escalas 4 y 5), y sólo 13% corresponde a estudiantes de NSE bajo (escala 1).

La composición por edad es una variable que permite caracterizar fuertemente a la población de estudiantes de EEGLL. El 60% (215 casos) de los estudiantes son mujeres y el 40% (144 casos) hombres. En el Gráfico N° 01 observamos que, en general, el 79% (282 casos) de los estudiantes, se encuentran entre los 17 y 19 años. Asimismo, el 35.5% (76 casos) de mujeres y el 29.9% (43 casos) de hombres son menores de edad (entre 15 y 17 años). Por otro lado, la distribución de edad de los hombres presenta un sesgo positivo que va hasta los 24 años, mientras que la máxima edad de las mujeres es 22 años.



Fuente: Elaboración propia

En cuanto al año de ingreso a la universidad, en la Tabla N° 2 se observa que el 92.7% de los estudiantes ingresó entre los años 2015 y 2017. Un dato importante a resaltar es que el 7% de estudiantes lleva más de 2 años regulares en EEGLL, que es el tiempo en el que se esperaría terminen de cursar por dicha facultad.

Tabla N° 2. Año de ingreso según sexo del estudiante

Año de ingreso	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
2011	1	0.70%	0	0.00%	1	0.30%
2012	0	0.00%	1	0.50%	1	0.30%
2013	3	2.10%	5	2.30%	8	2.20%
2014	6	4.20%	10	4.70%	16	4.50%
2015	38	26.40%	45	20.90%	83	23.10%
2016	52	36.10%	81	37.70%	133	37.00%
2017	44	30.60%	73	34.00%	117	32.60%

Fuente: Elaboración propia

2.2 Las motivaciones detrás de la elección de carrera en EEGLL

Una vez que conocemos las características principales de la población y muestra de estudiantes de EEGLL, ahondaremos en las motivaciones de elección de la carrera profesional. Se destaca que la elección de una carrera es un proceso dinámico, variable y lleno de incertidumbres para los estudiantes. En la presente investigación son considerados los casos en que los estudiantes han cambiado o se encuentran evaluando la posibilidad de cambiar de carrera a la cual ingresaron inicialmente. Al respecto, el 13.4% de los estudiantes ha cambiado su carrera de ingreso, mientras que otro 23.7% está actualmente considerando cambiar su opción profesional. Ver Anexos 1A y 1B.

Tabla N° 3. Situación de cambio de carrera

		SI	NO	NO CONTESTA	TOTAL
¿Se ha cambiado de carrera?	N	48	310	1	359
	%	13.4%	86.4%	0.3%	100%
¿Está considerando cambiar de carrera?	N	85	274	-	359
	%	23.7%	76.3%	-	100%

Fuente: Elaboración propia

En base a lo anterior, es importante entonces que tomemos la elección de carrera inicial en la que se matriculan los estudiantes como referencia para la evaluación de los cambios de carrera. Las carreras más populares entre los ingresantes que componen la muestra son Derecho, Gestión, Economía y Psicología; teniendo en cuenta que un 67% eligió estudiarlas inicialmente.

Tabla N° 4. Cantidad de Estudiantes según carrera de elección inicial

Carrera	Ingreso		Actual		Variación*
	N	%	N	%	
Derecho	79	22.0%	84	23.4%	6.3%
Gestión	77	21.4%	82	22.8%	6.5%
Economía	48	13.4%	50	13.9%	4.2%
Psicología	35	9.7%	36	10.0%	2.9%
Comunicación Audiovisual	22	6.1%	22	6.1%	0.0%
Ciencia Política	8	2.2%	13	3.6%	62.5%
Publicidad	14	3.9%	13	3.6%	-7.1%
Contabilidad	14	3.9%	9	2.5%	-35.7%
Periodismo	12	3.3%	11	3.1%	-8.3%
Comunicación para el Desarrollo	8	2.2%	9	2.5%	12.5%
Literatura y lingüística	8	2.2%	7	1.9%	-12.5%
Sociología	9	2.5%	8	2.2%	-11.1%
Antropología	2	0.6%	3	0.8%	50.0%
Geografía	4	1.1%	4	1.1%	0.0%
Historia	2	0.6%	2	0.6%	0.0%
Arqueología	3	0.8%	3	0.8%	0.0%
Filosofía	0	0.0%	2	0.6%	-
Ciencias de la Información	2	0.6%	1	0.3%	-50.0%
Otra carrera (Fac. Arquitectura)	2	0.6%	0	0.0%	-
Otra carrera (Fac. Arte y diseño)	2	0.6%	0	0.0%	-
Otra carrera (Fac. EEGGCC)	8	2.2%	0	0.0%	-
Total	359	100.0%	359	100%	0.0%

Fuente: Elaboración propia

En concordancia a este flujo de carreras ya mencionado, la composición de los estudiantes matriculados por carrera a su ingreso difiere de la composición de los matriculados en la actualidad. Es así que el 70% de estudiantes de nuestra muestra se encuentra matriculado actualmente en las carreras de Derecho, Gestión, Economía o Psicología. Contrariamente a lo que se esperaría, los estudiantes que deciden cambiarse de carrera, no cambian a carreras más alternativas, sino que la tendencia parece favorecer a la popularidad de las cuatro carreras ya mencionadas al presentar un incremento de los estudiantes matriculados en ellas.

Respecto a las carreras de Ciencias Sociales, solo Sociología ha sufrido una deserción de estudiantes respecto a los matriculados inicialmente; en cambio, Ciencia Política tiene uno de los mayores incrementos, con 62.5% más de estudiantes matriculados en comparación de los asignados inicialmente. De esta manera, los EEGLL funcionan como un espacio dinámico en cuanto a preferencias vocacionales en las que el estudiante por diversos motivos decidirá optar o no por elegir otra carrera profesional.

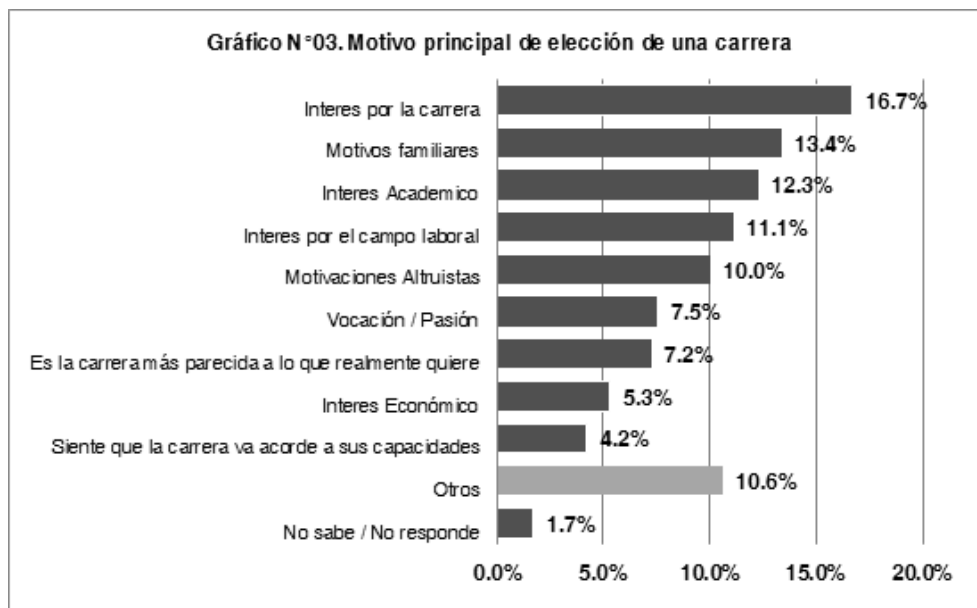
2.2.1 Las principales motivaciones detrás de la elección de una profesión: motivos de cambios y de elección

A continuación, se presentarán resultados sobre las motivaciones principales por las cuales los estudiantes decidieron cambiarse de carrera. Entre las principales razones para el cambio profesional, los estudiantes señalan que “no le gustó la carrera elegida inicialmente” (20%), que eligieron la carrera “solo para el ingreso, pero no era la que quería estudiar” (11%), un desagrado por las ciencias (7%) o las matemáticas (7%). Si bien solo un 4% de los estudiantes que migraron a otra carrera señalan que un curso llevado en EEGLL fue determinante para dicha decisión, es importante considerar que existen elementos en la facultad que contribuyen a ampliar los repertorios de conocimiento de los estudiantes y a tomar decisiones informadas. Es decir, las personas que manifiestan que se cambiaron de carrera porque la elección inicial fue “solo para el ingreso”, encontraron información suficiente en EEGLL para tomar la decisión de cambiarse a las carreras que lo hicieron (en este caso, psicología, periodismo y filosofía).



Fuente: Elaboración propia

Al preguntarles a los estudiantes directamente por qué razón eligieron la carrera en la que están matriculados actualmente encontramos distintos argumentos. Las respuestas más comunes se vinculaban al interés surgido en la carrera (16.7%) y por motivos familiares (13.4%). Un grupo minoritario señaló que la nueva elección se debe a que sienten que la carrera a la cual se cambió está acorde a sus capacidades (4.2%) y por expectativas salariales (5.3%). Por otro lado, un grupo de respuestas giran en torno al campo laboral en el que desean desempeñarse (11.1%) y al interés académico, entendido como interés en la investigación o en los contenidos de la malla curricular (12.3%). Los “otros” motivos de elección de una carrera son muy variados, el 1.7% afirma que la escogió por “descarte” o no sabía que estudiar, el 1.4% por hacer política y los demás motivos se orientaban a gustos o preferencias personales, recomendación de compañeros, oportunidad de realizar negocios o proyectos, etc. Es importante señalar el bajo porcentaje de estudiantes interesado en o con algún proyecto político detrás de su elección de carrera, lo que a pesar del crecimiento de la carrera de ciencias políticas, evidencia una despolitización del estudiantado.



Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los estudiantes, se han agrupado según similitudes entre ellas. Encontramos que aquellas respuestas que aluden directamente a las motivaciones personales se reflejan en los intereses de los alumnos, como en el interés académico (12.3%), el interés por la carrera (16.7%) y la vocación (7.5%). Estas motivaciones representan el 38% de las respuestas que manifestaron los estudiantes de Estudios Generales Letras. Además, podríamos considerar aquí a aquellas personas que escogieron su carrera porque sienten que va acorde a sus capacidades (4.2%).

En cambio, las motivaciones familiares (13.4%) el interés económico (5.3%) e incluso el interés por el campo laboral (11.1%), representan distintos tipos de presiones externas o propias del contexto de los estudiantes y conforman el 30% de las respuestas mencionadas. De otro lado las motivaciones alrededor de ayudar a los demás o mejorar la sociedad, que son aquellas que hemos denominado motivaciones altruistas corresponden al 10% de las respuestas. Finalmente, encontramos las motivaciones por semejanza, que como veremos en la Tabla N°5, la mayoría de personas que escogieron la carrera por ser la más parecida a lo que realmente quieren (7.2%) van a las carreras de comunicaciones.

Las motivaciones de los estudiantes que hemos encontrado reflejan que la decisión por una carrera parte del análisis tanto de los elementos personales como de los factores del contexto de cada estudiante, de manera tal que sus decisiones se alinean según los contenidos y las ofertas que representa cada carrera para ellos. Con el fin de analizar las motivaciones que influyen en la elección de la futura profesión, hemos agrupado las carreras según la facultad y el grado de semejanza que les atribuyen los estudiantes de EEGLL; ello resultó en grupos de carreras bastante heterogéneos entre sí, pero que guardan cierta homogeneidad en su interior⁶. Un resultado relevante es el que encontramos al contrastar los motivos de elección de la profesión según la carrera de estudio, como se muestra a continuación.

6 Como veremos más adelante, esta agrupación se desprende el mapa de asociación entre las carreras que veremos en la siguiente sección.

Tabla N° 5. Motivos de elección de una profesión según grupo de carrera

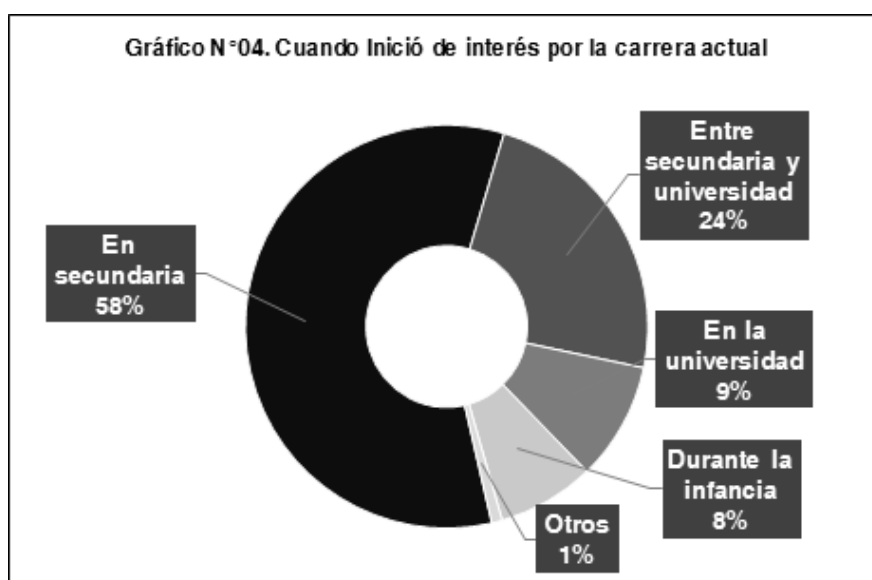
	Derecho	Gestión, Contabilidad y Economía	Comunicaciones	Ciencias Sociales¹	Humanidades	Total
Motivos familiares	20.2%	19.1%	1.8%	4.2%	3.6%	13.4%
Motivaciones Altruistas	16.7%	2.1%	9.1%	16.7%	18.2%	10.0%
Interés por la carrera	20.2%	14.2%	14.5%	29.2%	14.5%	16.7%
Interés por el campo laboral	7.1%	20.6%	1.8%	0.0%	7.3%	11.1%
Interés Académico	3.6%	15.6%	5.5%	16.7%	21.8%	12.3%
Vocación / Pasión	4.8%	5.7%	12.7%	12.5%	9.1%	7.5%
Es la carrera más parecida a lo que realmente quiere	8.3%	9.2%	5.5%	0.0%	5.5%	7.2%
Interés Económico	8.3%	7.8%	1.8%	0.0%	0.0%	5.3%
Siente que la carrera va acorde a sus capacidades	0.0%	0.0%	21.8%	4.2%	3.6%	4.2%
No sabe / No responde	1.2%	7%	7.3%	0.0%	0.0%	1.7%
Otros	9.5%	5.0%	18.2%	16.7%	16.4%	10.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Al respecto, podemos ver que en los estudiantes que van a carreras económicas (gestión, contabilidad y economía), las principales motivaciones son el campo laboral (21%) y los motivos familiares (19%). En el caso de derecho predomina el interés por la carrera (20%) y los motivos familiares (20%). Es importante mencionar que el grueso de los alumnos que eligen carreras por motivos familiares se encuentran estudiando carreras económicas o de Derecho. Al mismo tiempo en las carreras de Ciencias Sociales también predominó el “interés por la carrera” (29%) como el principal motivo de elección y un 16% la eligió por un interés

académico. Caso similar al que ocurre en Humanidades, donde el 22% escogió la carrera por motivos académicos. En cambio, lo que llama la atención es que en comunicaciones es dónde se concentran las elecciones por “sus auto percepciones”, es decir que la mayoría de estudiantes escogen estudiar comunicaciones porque “siente que la carrera va acorde a sus capacidades”.

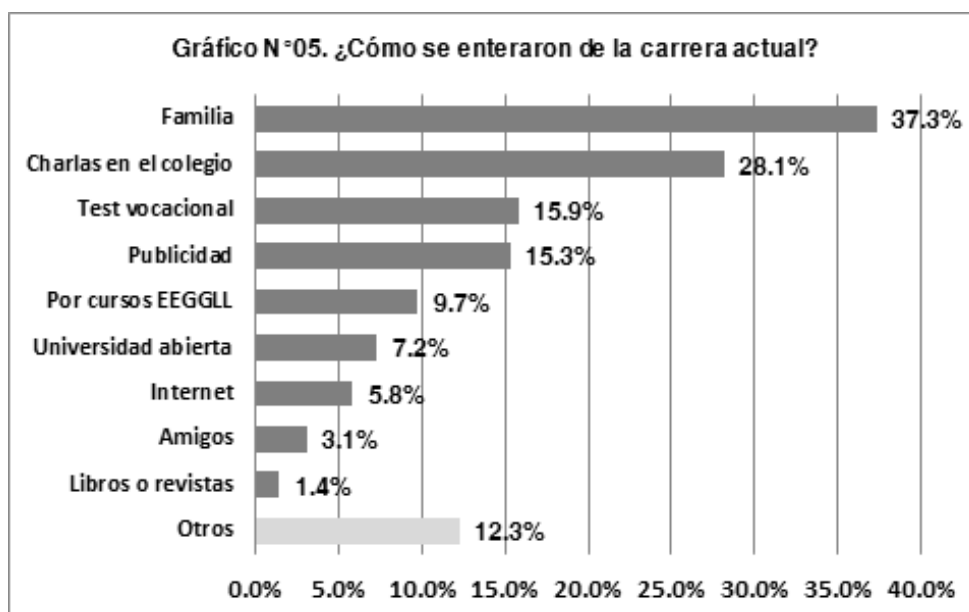
Muchas de las motivaciones mencionadas por los estudiantes implican algún tipo de conocimiento a profundidad sobre las carreras, su mercado laboral, el plan de estudios etc. Por ello, un aspecto importante para comprender cómo los estudiantes de EEGLL deciden qué carrera estudiar se debe entender cómo ellos se informan y conocen sobre las carreras que les interesan. Encontramos que el 58% de los estudiantes comenzó a interesarse por la carrera en la que están matriculados actualmente en secundaria y solo el 10% de estudiantes afirma que el interés por su futura profesión empezó en la universidad.



Fuente: Elaboración propia

En efecto, es en secundaria cuando se toma la primera decisión sobre la carrera que se quiere estudiar, razón por la cual orientaciones vocacionales en las escuelas y visitas guiadas a estudiantes son de suma importancia. De aquí que se puede decir que los cursos de EEGLL principalmente reafirman o desalientan decisiones previamente hechas, dado que es el principal espacio dónde los estudiantes aprenden sobre el contenido de las carreras en sí. Esto guarda relación con lo dicho por autores como Kniveton (2004) y Safar (2012), quienes sostienen que los agentes de socialización como la escuela o los padres son determinantes dentro del proceso de elección vocacional. Cuando les preguntamos a los estudiantes cómo

conocieron la carrera en la que están estudiando, el 37.5% señaló que conoció la carrera a través de sus familias y otros 28% mencionó que conoció la carrera través de charlas vocacionales. Las “otras” (12.3%) maneras de enterarse de la carrera se dio a través de anuncios en televisión, investigando por cuenta propia, leyendo la malla curricular o planes de estudio de la carrera, entre otros.

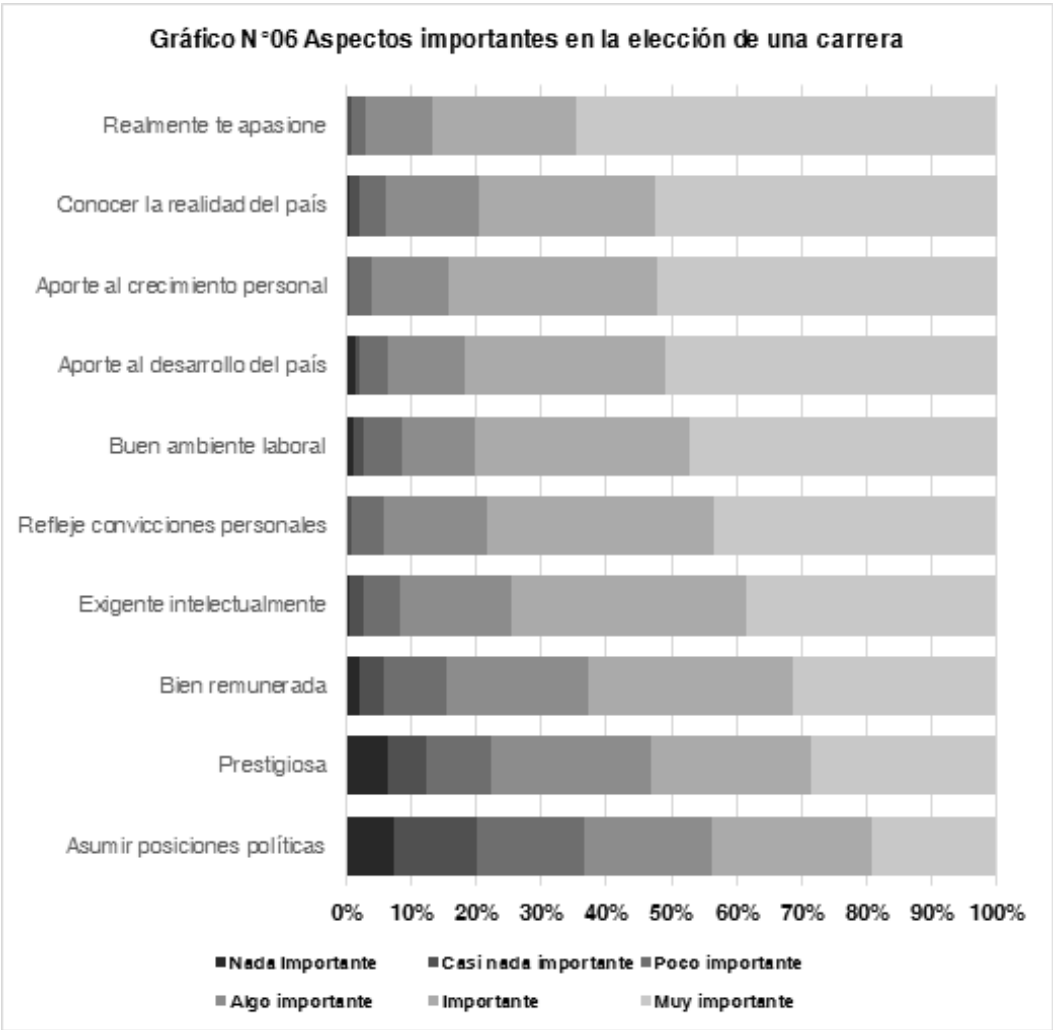


Fuente: Elaboración propia

El sistema de expectativas profesionales desde la cual la familia y la escuela como agentes de socialización influyen en la vocación de los jóvenes resulta siendo fundamental para una parte significativa de estudiantes que llegan a la universidad (por la familia 37.3% y por la escuela 28.1%). Sin embargo, también podríamos sostener que al ser la adolescencia y la juventud una etapa moratoria y de alta volatilidad para elegir cuál es la profesión que se ajusta más a su vocación, creemos que algunas familias y escuelas se podría convertir en instituciones que limitan la autonomía de los jóvenes para elegir lo que realmente les gusta. La libertad de elección es relativa y la sinergia entre vocación y elección profesional podría estar sesgada por factores diversos.

Entonces para analizar el proceso de decisión de la carrera profesional, no es suficiente con conocer la motivación puntual por la que los estudiantes manifiestan haber escogido una determinada carrera, pues muchas veces estas motivaciones puntuales son producto de contextos sociales más grandes que los mismos sujetos. Por ello, también nos propusimos analizar cuánto valoran los estudiantes los atributos de la carrera que ellos se piensan estudiar, para conocer así cual es el peso relativo de cada uno de estos aspectos en la decisión tomada.

Encontramos que para el 64% de los estudiantes es muy importante que la carrera que ellos estudien los apasione, mientras que el 53% considera que es importante que la carrera que han elegido les permita conocer la realidad del país. De otro lado, los aspectos que tienen una relevancia ligeramente menor para los estudiantes son los de la remuneración y el prestigio de la carrera. Mientras que la remuneración es “muy importante” para el 31%; el prestigio es “muy importante” solo para el 28% de los estudiantes. El hecho de que la carrera les permita asumir posiciones políticas es el aspecto menos importante en general para los estudiantes, siendo este último aspecto “importante” solo para un 25% y “muy importante” para el 19% de los estudiantes.



Fuente: Elaboración propia

Como vimos, en un estudio anterior, realizado por Bobadilla y Torres (2002) se plantean cuatro factores condicionantes en el proceso de elección por una especialidad: la tradición, entendido como el grado de legitimidad y reconocimiento

de la carrera; la moda, vinculada a las nuevas oportunidades del mercado laboral⁷; el lucro, entendido como los intereses económicos de los estudiantes; y el altruismo, como interés por ayudar a las personas o a la sociedad. Lo que encontramos en este grupo de jóvenes es la búsqueda de una realización personal, que se expresa en la vocación y que se entiende mejor por las percepciones de lo que realmente les gusta, motiva o apasiona; si bien podría decirse que la vocación tiene un fuerte componente subjetivo, sin él no se podría hablar de personas realizadas y, en última instancia, felices⁸. Esto podría estar indicando que nos encontramos ante una generación (o parte de ella) que se considera más libres de los condicionantes económicos o de prestigio, propios de los jóvenes, que debido a las pobreza de sus familias o la crisis económica de su país, optan por carreras tradicionales o por aquellas que los inserten más rápidamente en el mercado laboral⁹.

2.2.2 La influencia de los factores sociales en la elección de carrera: Nivel socioeconómico, remuneración y prestigio

Luego de haber identificado las principales motivaciones que influyen en la elección de la carrera profesional. Resulta necesario contrastar como los enfoques que vimos inicialmente sobre los factores sociales e individuales se vinculan con la elección profesional de los estudiantes y los resultados obtenidos de la investigación.

Nivel socioeconómico

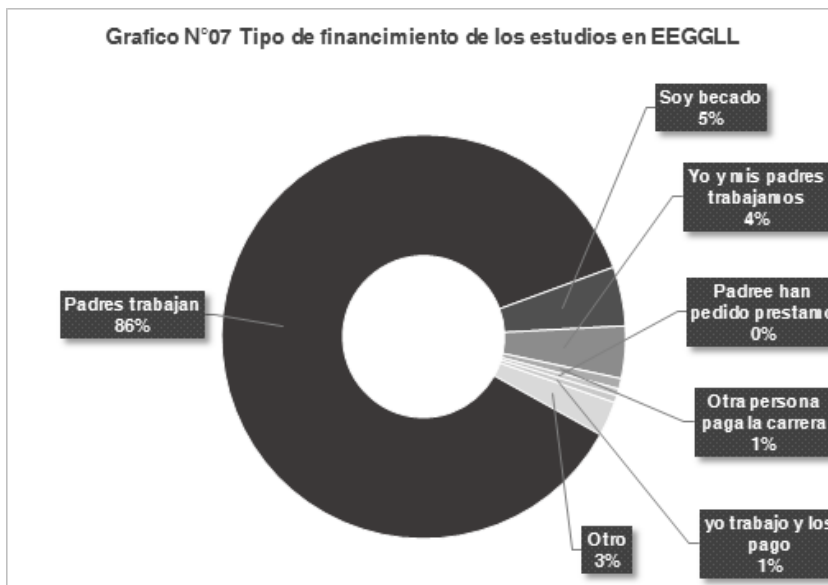
Algunos estudios señalan que los factores ambientales (principalmente, los vínculos familiares y sociales) influyen en la elección de la carrera de los estudiantes (Vespa, 2005; Ma, 2009; Kuz'mina, 2014, Heppner, 1994). Un primer factor que nos interesa es el nivel socioeconómico. Al respecto una aproximación que tenemos es la forma en que los estudiantes se financian las carreras. De esta manera, encontramos que en el 92.3% de los casos, son los padres los encargados en financiar los estudios de los estudiantes, ya sea con su sueldo (86.4%), un préstamo

7 Para mayor información sobre la estructura de oportunidades laborales de la carrera de Sociología. Ver Anexo 2: Resultados de Estudios de Egresados de la Especialidad de Sociología.

8 Csikszentmihalyi, M. (2012). *Fluir: una psicología de la felicidad*. Editorial Kairós.

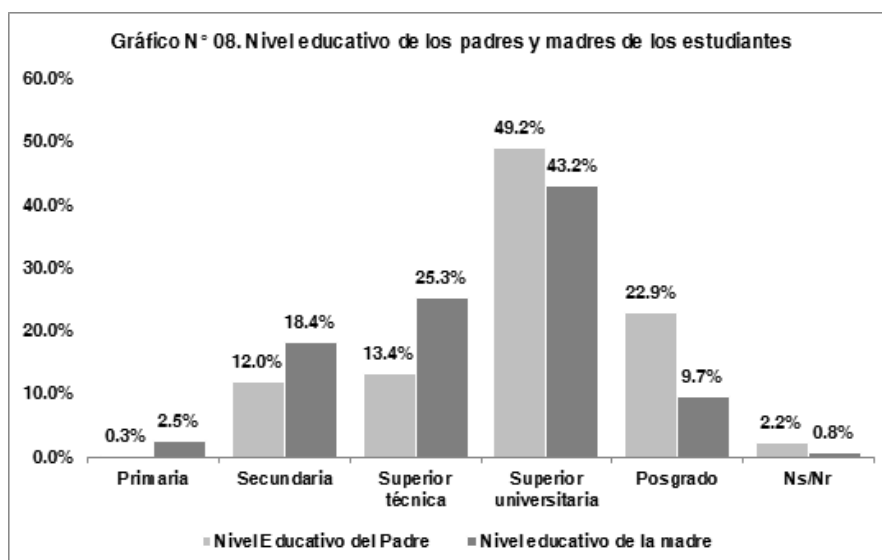
9 Otros estudios, refiriéndose al fenómeno de las universidades privadas de segunda generación (o universidades “empresa”), mencionan el cambio de paradigma en el sistema universitario peruano y cómo el “discurso del éxito” se construye en algunos contextos sobre la base de conceptos como competencia, individualismo y otras premisas que asumen que la movilidad social se garantiza solo por el hecho de estar en la universidad, independientemente de la carrera. Dicha percepción también podría ir de la mano con el hecho de que las motivaciones de elección sean más “internas” que “externas”. Ver al respecto, Seclén Neyra Eloy (2014) “¿A dónde van os que quieren salir adelante? Estudiantes de universidades privadas y la búsqueda del éxito: el caso de la Universidad César Vallejo” en *Debates en Sociología* N° 39, 2014, pp. 127-159. Disponible en: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/view/10969/11480>.

(1.7%) o con ayuda del mismo estudiante (4.2%). Asimismo, los estudiantes becados (4.7%) conforman un grupo relativamente significativo en la muestra¹⁰.



Fuente: Elaboración propia

Además, al analizar el máximo nivel educativo obtenido por los padres y madres de los estudiantes, se encontró que el 72.1% de los padres cuenta con estudios superiores universitarios (pregrado y postgrado), pero que solo el 53.9% de las madres cuentan con estudios superiores.



Fuente: Elaboración propia

10 Entre las becas mencionadas, se encuentran Fe y Alegría (1), Dinthilac (3), Ceprepucp (1), Beca18 (5) y PRONABEC (1)

En relación al sector ocupacional de las madres y padres de los estudiantes, el 55.3% de los padres tiene como principales actividades económicas las vinculadas al derecho, ciencias económicas, ciencias administrativas, ingeniería, biología y medicina. El 43.2% de las madres se dedican, por su parte, al derecho, ciencias económicas, ciencias administrativas, biología, medicina y docencia. De la misma manera, solo un 0.8% de padres no cuenta con una ocupación o profesión; en cambio, el 9.7% de las madres no cuenta con una ocupación o profesión.

Algunos enfoques han enfatizado en la influencia del nivel socioeconómico de la familia como un factor predominante sobre la elección de carrera (Laughland-Booy et al 2015; Saks y Shore 2005; Davies y Guppy 1997). De manera directa, encontramos que una de las principales razones por la que los estudiantes decidieron por las carreras en las que están matriculados es debido a la “influencia familiar”. Considerando exclusivamente a los casos en que lo padres han influido en la elección de la carrera de estudio, el 86% de los casos se trataron de las carreras de Derecho, Economía y Gestión.

Inicialmente, mencionamos que la escala de pago es uno de los principales indicadores de nivel socioeconómico de los cuales disponemos, al buscar una relación entre la escala de pago de los estudiantes y la carrera que en la que están matriculados encontramos que existe una relación significativa entre las carreras y la escala de pago a la que pertenecen los estudiantes.

Tabla N° 6. Grupo de carreras según la escala de pago

Grupo de Carreras	Escala de Pago					Total
	Escala 1	Escala 2	Escala 3	Escala 4	Escala 5	
Económicas	47.4%	44.7%	41.6%	29.7%	27.5%	39.0%
Der & CCPP	10.5%	26.3%	30.1%	40.6%	22.5%	28.1%
Comunicaciones	23.7%	17.1%	14.2%	9.4%	10.0%	14.5%
Humanidades	18.4%	11.8%	14.2%	20.3%	40.0%	18.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Pruebas de X²	Valor	Sig.				
Chi-cuadrado de Pearson	30,165	0.003				
Coefficiente de contingencia	0.289	0.003				

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de resultados podemos observar que el 40% de los estudiantes que pertenecen a la escala 5 y el 20% de los que pertenecen a la escala 4 están

matriculados en carreras de Humanidades mientras que el 48% de los estudiantes de escala 1 y el 45% de los estudiantes de escala 2 van a carreras de Economía y Gestión. Ello va en la línea de los estudios que han mostrado cómo estudiantes provenientes de familias de NSE bajo tienen más probabilidad de elegir carreras que se espera generen mayores oportunidades y retornos económicos como las de derecho, economía y gestión, frente a carreras como las de Humanidades y Ciencias Sociales que resultan económicamente más riesgosas (Ma 2009 y 2010; Kuz'mina 2014).

Contrariamente a lo que habíamos encontrado inicialmente, sobre como los estudiantes manifiestan que el hecho de que la carrera apasione es uno de los elementos clave de su elección vocacional¹¹, encontramos evidencia de que hay una correlación entre el nivel socioeconómico y la elección profesional. A pesar de que los estudiantes sienten un grado de libertad y autonomía en su elección vocacional, estas decisiones siguen siendo producto de los contextos sociales de los que ellos forman parte.

Otro camino que consideramos para analizar la relación entre el NSE es a través de la comparación de la carrera de los estudiantes según el nivel educativo del padre y de la madre. En general se observa que el porcentaje de madres con nivel educativo superior es menor al de los padres con nivel educativo superior; sin embargo, al comparar las carreras elegidas según los niveles educativos de sus padres se observa que no existe relación entre el nivel educativo del padre y la carrera de estudio, pero que sí existe dicha relación en caso del nivel educativo de la madre.

Tabla N° 7. Grupo de carreras según nivel educativo del padre

Grupo de Carreras	Nivel educativo del Padre				
	Secundaria	Técnica	Universitaria	Posgrado	Total
Económicas	48.8%	41.7%	40.9%	28.0%	39.0%
Der & CCPP	20.9%	20.8%	25.6%	36.6%	26.9%
Comunicaciones	16.3%	20.8%	13.6%	15.9%	15.5%
Humanidades	14.0%	16.7%	19.9%	19.5%	18.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Pruebas de X²	Valor	Sig.			
Chi-cuadrado de Pearson	10,129	0.340			
Coefficiente de contingencia	0.168	0.251			

Fuente: Elaboración propia

11 Véase gráfico N°06

Al analizar la relación entre el nivel educativo de la madre y las carreras de estudio, encontramos que conforme aumenta el nivel educativo de la madre, el porcentaje de estudiantes que va a las carreras más “económicas” tiende a disminuir y dicho porcentaje tiende a distribuirse entre las carreras de Comunicaciones, Derecho y Ciencias Políticas. En esta línea encontramos que más del 50% de estudiantes con madres que tiene un nivel educativo de posgrado o mayor, van a carreras de Derecho o Ciencias políticas, es decir hay un tránsito de carreras asociadas a lo económico hacia carreras más vinculadas con el prestigio.

Tabla N° 8. Grupo de carreras según nivel educativo de la madre

Grupo de Carreras	Nivel educativo de la Madre					Total
	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	Posgrado	
Económicas	33.3%	48.5%	40.7%	38.1%	28.6%	46.7%
Der & CCPP	11.1%	22.7%	26.4%	23.9%	51.4%	21.3%
Comunicaciones	11.1%	15.2%	20.9%	12.3%	14.3%	14.7%
Humanidades	44.4%	13.6%	12.1%	25.8%	5.7%	17.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Pruebas de X²	Valor	Sig.				
Chi-cuadrado de Pearson	23,912	0.004				
Coefficiente de contingencia	0.250	0.251				

Fuente: Elaboración propia

Remuneración

Continuando con los intereses del estudio, otro enfoque que consideramos es el que busca analizar principalmente el peso de los factores económicos en los procesos de elección de carrera profesional, de manera que existiría una relación entre las motivaciones para estudiar una carrera y las expectativas salariales (Wiswall and Zafar 2015; Beffy et al 2012; Montmarquette et al 2002; Altonji 1993; Berger 1988). Al realizar un primer análisis descriptivo, encontramos que solo el 5.3% de los estudiantes de nuestra muestra manifiestan que escogieron la carrera en la que están matriculados por motivos económicos¹².

12 Véase gráfico N°03

Además, dentro de los elementos que los estudiantes identificaron como lo más importante al momento de elegir una carrera¹³ la remuneración aparece entre los factores menos importantes. Entonces ¿cómo se relacionan los factores económicos? Ciertamente las motivaciones no son homogéneas para todos los estudiantes, por ello encontramos que existe una relación inversa entre la importancia de la remuneración de la carrera y la escala de pago de los estudiantes: cuando los estudiantes pertenecen a una menor escala, mayor es la importancia que le asignan a remuneración de la carrera.

Tabla N° 9. Importancia de la remuneración de la carrera según escala de pago

Grupo de Carreras	Escala de Pago					Total
	Escala 1	Escala 2	Escala 3	Escala 4	Escala 5	
Nada, casi nada o poco importante	5.3%	13.2%	11.6%	18.8%	22.5%	13.9%
Algo importante	15.8%	15.8%	25.9%	23.4%	32.5%	22.7%
Importante	44.7%	25.0%	35.7%	29.7%	17.5%	30.9%
Muy importante	34.20%	46.00%	26.80%	28.10%	27.50%	32.50%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Pruebas de X²	Valor	Sig.				
Chi-cuadrado de Pearson	22,848	0.029				
Coefficiente de contingencia	0.254	0.029				

Fuente: Elaboración propia

Tal como vemos en el cuadro, existe una relación significativa entre las variables, asimismo el coeficiente negativo de gamma confirma que se trata de una relación inversa entre ellas. Ello lo evidenciamos al comprobar que para el 48% de los estudiantes de escala 1, la remuneración de la carrera es muy importante; mientras que ello solo es cierto para el 18% de estudiantes de la escala de pago más alta (Escala 5). Además, este factor también se relaciona, con las carreras en las que están matriculados los estudiantes.

13 Véase gráfico N°06

Tabla N° 10. Importancia de la remuneración de según grupo de carreras

Remuneración	Grupo de carreras				Total
	Económicas	Der & CCPP	Comunicaciones	Humanidades	
Nada, casi nada o poco importante	5.0%	16.7%	20.0%	31.8%	15.4%
Algo importante	17.0%	16.7%	32.7%	31.8%	22.1%
Importante	38.3%	29.2%	25.5%	25.8%	31.6%
Muy importante	39.7%	37.5%	21.8%	10.6%	31.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Pruebas de X²	Valor	Sig.			
Chi-cuadrado de Pearson	49,672	0.004			
Coefficiente de contingencia	0.349	0.000			

Fuente: Elaboración propia

A pesar de que los factores económicos como la remuneración fueron señalados por los alumnos como poco importantes en comparación al resto de elementos importantes su elección de carrera¹⁴, encontramos que si existe una relación fuerte entre las carrera y la valoración que los estudiantes le dan a remuneración. Vemos entonces como para el grupo de carreras de Economía, Gestión y Contabilidad, así como para las carreras de Derecho y Ciencias políticas, la remuneración es un factor “muy importante” para un 39% y un 37% respectivamente, mientras que, en el caso de las carreras de Comunicación, solo es “importante” para un 22% y en caso de las Humanidades, solo es “muy importante” para el 10% de los estudiantes que van a dichas carreras. De esta manera, encontramos que la remuneración resulta ser un factor particularmente importante para quienes van a las carreras más populares (Gestión, Derecho y Economía), obteniendo el 54.8% de los estudiantes que van a dichas carreras.

Prestigio

De otro lado, estudios como el de Bobadilla y Torres (2002) consideran “la tradición” como uno de los factores condicionantes del proceso de elección de carrera, entendida como el nivel de legitimidad y reconocimiento del que goza la

14 Véase Gráfico N°03

carrera. De la misma manera que ocurrió con el salario, el prestigio es uno de los aspectos que los estudiantes le otorgaron menos relevancia al momento de evaluar los aspectos **más importantes** de la decisión sobre su carrera profesional, pero al mismo tiempo las carreras más fuertemente asociadas al prestigio son las que tienen mayor cantidad de alumnos¹⁵ De aquí que nos preguntamos ¿cuál es el papel que juega el prestigio de las carreras dentro del proceso de elección vocacional de los estudiantes de EEGLL?

Tabla N° 11. Grupo de carreras según importancia del prestigio

Grupo de carreras	Importa qué carrera sea prestigiosa						Total
	Nada Importante	Casi nada importante	Poco importante	Algo importante	Importante	Muy importante	
Económicas	8.7%	9.5%	25.0%	35.2%	53.4%	49.0%	39.4%
Der & CCPP	30.4%	19.0%	27.8%	26.1%	23.9%	31.4%	27.1%
Comunicaciones	17.4%	33.3%	16.7%	17.0%	15.9%	7.8%	15.1%
Humanidades	43.5%	38.1%	30.6%	21.6%	6.8%	11.8%	18.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Pruebas de X²	Valor	Sig.					
Chi-cuadrado de Pearson	54,053	0.000					
Coefficiente de contingencia	0.389	0.000					

Fuente: Elaboración propia

Cómo veremos más adelante¹⁶, las carreras de Derecho y Ciencias Políticas, así como la carrera de Economía se asociaron fuertemente al atributo de prestigio. Es por ello que encontramos que existe una relación significativa entre la carrera que estudian los estudiantes y la importancia que le dan los estudiantes al prestigio, con un coeficiente de asociación relativamente fuerte. De esta manera, vemos que conforme aumente la importancia del prestigio que esperan en las carreras, aumenta el porcentaje de estudiantes que estudia carreras como Economía, Gestión y Contabilidad, lo cual también ocurre con las carreras de Derecho y Ciencias

15 Véase Mapa N° 2

16 Véase mapa N° 2

Políticas. Lo opuesto ocurre con las carreras de Comunicación y las Humanidades. Entre los estudiantes de carreras de Humanidades y Comunicaciones hay una menor valoración del prestigio que en el resto de carreras de EEGLL.

Adicionalmente, el prestigio de las carreras influye en otros aspectos de la decisión de la carrera profesional. Al respecto, vemos que existe una relación significativa entre que los estudiantes consideren cambiarse de carrera, según la importancia que tiene el prestigio para ellos.

Tabla N° 12. Considera cambiarse según importancia del prestigio

¿Estás considerando cambiar de carrera?	Importa qué la carrera sea prestigiosa				
	Nada o casi nada importante	Poco o algo importante	Importante	Muy importante	Total
Sí	38.6%	25.0%	20.5%	17.6%	23.5%
No	61.4%	75.0%	79.5%	82.4%	76.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Pruebas de X²	Valor	Sig.			
Chi-cuadrado de Pearson	8,169	0.043			
Coefficiente de contingencia	0.149	0.043			

Fuente: Elaboración propia

Según el cuadro, vemos que cuanto menor sea la importancia atribuida al prestigio, hay un mayor porcentaje de estudiantes que consideran cambiarse de carrera; en cambio cuanto mayor es la valoración, el mismo porcentaje va disminuyendo. Esto confirma la tendencia que encontramos en la primera parte del estudio. Los cambios de carreras tienden a ser desde carreras que son vistas como poco menos prestigiosas, por lo que el prestigio no solo se vincula con la elección de carrera sino con la permanencia de los estudiantes en ella.

Siguiendo la línea del estudio de Bobadilla y Torres (2002) otro aspecto a evaluar es el papel de la vocación en el proceso de elección de la carrera. Lo que encontramos fue que existe una relación significativa entre la vocación y la intención de cambiar de carrera. Siendo mayor el porcentaje de estudiantes que consideran cambiarse cuando la carrera que están estudiando no es su vocación. En cambio, en los casos en los que sí están considerando cambiarse de carrera a pesar de ser su vocación, se debe a diversos factores externos como la presión familiar o a las dudas sobre el campo laboral.

Tabla N° 13. Vocación según considera cambiarse de carrera

¿Estás considerando cambiar de carrera?			
Carrera actual es tu vocación	Sí	No	Total
Sí	11.9%	11.1%	23.0%
No	66.8%	10.2%	77.0%
Total	78.7%	21.3%	100.0%
Pruebas de X²	Valor	Sig.	
Chi-cuadrado de Pearson	45,208	0.000	
Phi	-0.358	0.000	

Fuente: Elaboración propia

De otro lado existe una relación entre la importancia de la pasión al momento de elegir una carrera, con el hecho de considerar la especialidad que estudian como su vocación. El dato de que el 78% de los estudiantes considere que la carrera que está estudiando es su vocación explicaría por qué la pasión por la carrera de estudio apareció como uno de los aspectos más importantes en la decisión para la elección de una carrera¹⁷. De esta manera que el 84.1% de los estudiantes que consideran como muy importante que su carrera los apasione, señalan que están estudiando su vocación; del mismo modo, el 66.7% de quienes consideran como nada o casi nada importante que su carrera los apasione, consideran que no estudia su vocación.

Tabla N° 14. Consideras la carrera actual como tu vocación según importancia de la pasión

Carrera actual es tu vocación	Importa que la carrera realmente te Apasione				Total
	Nada o casi nada importante	Poco o algo importante	Importante	Muy importante	
Sí	33.3%	52.3%	79.5%	84.1%	78.6%
No	66.7%	47.7%	20.5%	15.9%	21.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Pruebas de X²	Valor	Sig.			
Chi-cuadrado de Pearson	25,872	0.000			
Coefficiente de contingencia	0.262	0.000			

Fuente: Elaboración propia

17 Véase Cuadro N° 8

Género

Finalmente encontramos que no existe una diferencia significativa en la elección de carreras según el sexo. La literatura sobre el tema apunta a que la diferencia en la elección de carrera se explica más bien por una diferencia en los objetivos que buscan lograr los estudiantes (Gemici y Wiswall 2014; Zafar 2013; Turner and Bowen 1999). De esta manera, buscamos evaluar si existe una relación entre el género y la importancia que se le atribuyen a distintos atributos de la carrera, sin embargo, no encontramos diferencias significativas según género, salvo por la relación con la valoración del clima laboral.

Ello discute directamente con lo que plantean Zafar (2013), Greene y DeBacker (2004), Morgan et al (2001) entre otros autores sobre como los varones se preocupan más que las mujeres por los beneficios monetarios antes que otros tipos de aspectos. Sin embargo no se encontraron diferencias significativas entre el género y dicho aspecto, ni entre ningún otro de los aspectos que evaluamos como importante para la decisión de carrera¹⁸. Por lo que no podemos afirmar que el género sea un aspecto relevante en cuanto a la elección de la profesión dentro del universo de EEGLL contemplado.¹⁹

Asimismo, si contrastamos la distribución entre grupo de carreras según sexo, observamos que tanto en cada grupo de carrera la distribución de hombres y mujeres es similar, es decir el sexo no es un factor que ayude a determinar la carrera que eligen los estudiantes.

Tabla N° 15. Grupo de carrera según sexo

Grupo de carreras	Sexo		
	Hombre	Mujer	Total
Económicas	46.5%	34.4%	39.3%
Der & CCPP	26.4%	27.4%	27.0%
Comunicaciones	13.9%	16.3%	15.3%
Humanidades	13.2%	21.9%	18.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%
Pruebas de X ²	Valor	Sig.	
Chi-cuadrado de Pearson	7,100	0.069	
Coefficiente de contingencia	-	-	

Fuente: Elaboración propia

18 Al respecto véase el gráfico N°03 con la relación de los aspectos evaluados según su importancia para la elección de carrera.

19 Sin embargo, en base a la data poblacional sobre la composición según sexo de las carreras existe una marcada tendencia en EEGCC por tener una mayoría masculina lo que afecta indirectamente la composición en letras, pero dicho tema excede los límites de este estudio.

Hemos visto que los factores sociales como la familia y el NSE influyen significativamente en la decisión de carrera: por ejemplo, a una mayor escala de pago, hay una mayor tendencia a estudiar carreras de Humanidades; cuando la escala es menor, se privilegian carreras que los estudiantes consideran más rentables. Además, en cuanto a las percepciones, las relacionadas a la remuneración y el prestigio son importantes al momento de decidir qué carrera estudiar, pero también juegan un papel importante al momento de cambiar o evaluar cambios de carrera. El aspecto vocacional en cambio, recién cobra importancia cuando los estudiantes consideran cambiarse de carrera, siendo este uno de los principales factores vinculados al cambio de carrera (correspondencia o no con la vocación). De otro lado, factores como el género no influyen directamente en los resultados de decisión de carrera profesional, sino en la valoración de aspectos específicos como el clima laboral.

2.3 Los sistemas de expectativas profesionales: las percepciones de los estudiantes sobre las carreras

El análisis multidimensional es un procedimiento estadístico que permite determinar la imagen recibida relativa de un conjunto de objetos, su objetivo es transformar los juicios de similitud o preferencia en distancias representadas en un espacio multidimensional (J. Hair, 2010). Estudios como el de Bobadilla y Torres (2002) presentan un conjunto de mecanismos mediadores a través de los cuales los estudiantes interpretan las estructuras de oportunidades (mercado laboral) y configuran sus sistemas de expectativas frente a las carreras profesionales. Lo que nos permite el análisis multidimensional es construir mapas perceptuales, que sirven como representaciones gráficas de dichas dimensiones subjetivas, mediante los cuales es posible analizar las valoraciones que los estudiantes tienen sobre la oferta de carreras en EEGLL.

2.3.1 Asociación entre las carreras

El análisis multidimensional se basa en la construcción de matrices, que permiten traducir las relaciones como distancias entre sus elementos. Una primera matriz que construimos buscó representar qué tan semejantes (o diferentes) son percibidas las carreras por los estudiantes, a cada uno de los encuestados se les pidió que mencionara en una matriz cuáles eran las carreras que consideraba parecidas entre sí. La siguiente matriz es el resultado de la sumatoria total de las menciones, de manera que cuanto más alta sea la frecuencia, significa que más personas piensan que hay semejanza entre las carreras²⁰.

20 Dado que la interpretación de programa toma las frecuencias como distancia, a mayor frecuencia más lejos estarían los datos entre sí; por ello, para procesar los datos en el programa estadístico creamos una matriz invertida de manera que por cada celda consideramos la diferencia entre el número de casos (n) menos la frecuencia original para obtener una matriz donde la frecuencia mayor corresponda a una mayor semejanza.

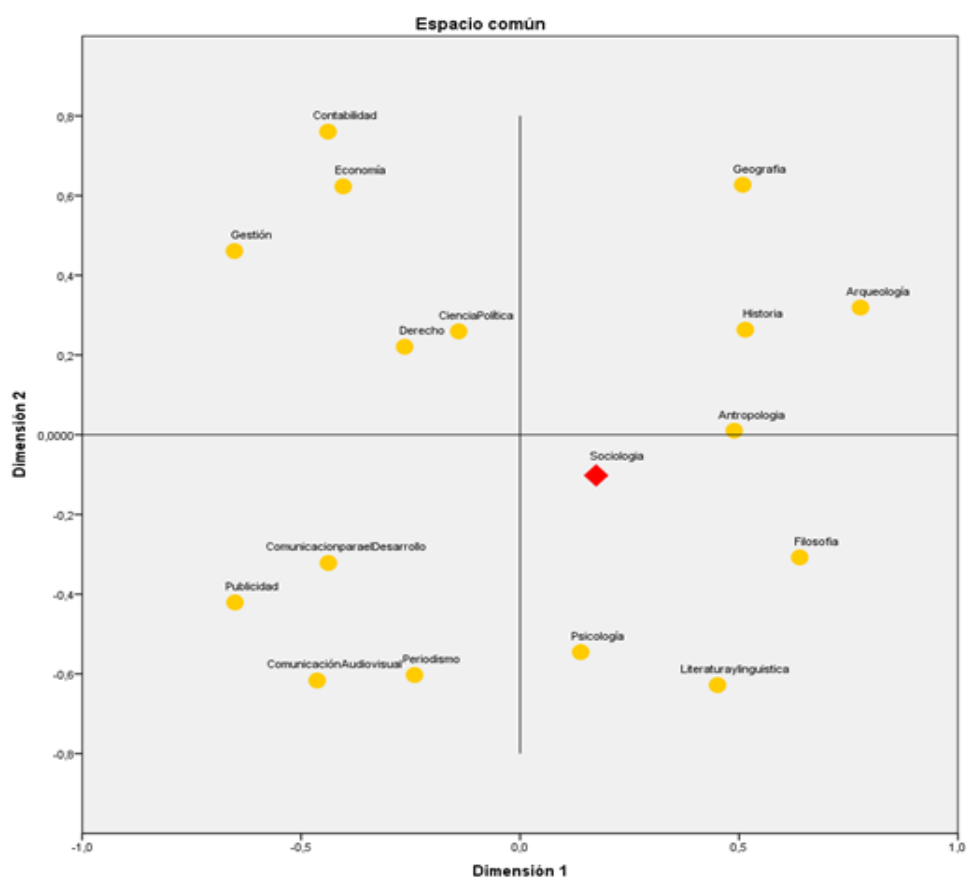
Matriz N°01 Asociación entre las carreras

Carrera	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Derecho (1)	0																
Gestión (2)	76	0															
Economía (3)	78	285	0														
Psicología (4)	77	50	35	0													
Comunicación Audiovisual (5)	31	59	16	116	0												
Ciencia Política (6)	306	51	121	39	43	0											
Publicidad (7)	22	94	42	96	244	41	0										
Contabilidad (8)	35	222	253	8	12	25	37	0									
Periodismo (9)	70	25	28	63	206	101	195	18	0								
Comunicación para el Desarrollo (10)	41	57	30	87	163	61	161	40	145	0							
Literatura y Lingüística (11)	36	7	19	60	73	38	46	18	110	90	0						
Sociología (12)	105	48	76	183	59	143	64	33	116	120	95	0					
Antropología (13)	56	18	40	142	43	82	23	24	57	85	96	198	0				
Geografía (14)	15	15	31	12	20	33	17	12	38	31	35	77	111	0			
Filosofía (15)	95	15	36	132	22	90	17	12	42	52	126	114	82	41	0		
Historia (16)	84	24	53	42	30	103	25	22	73	57	125	134	171	181	164	0	
Arqueología (17)	11	4	18	13	14	15	12	8	22	16	35	84	146	150	79	211	0

Fuente: Elaboración propia

El resultado de procesar la matriz N°1 es el siguiente mapa perceptual, el cual nos permite observar en un plano de dos dimensiones abstractas cómo se ordenan las carreras según su parecido.

Mapa N° 1 Asociación entre las carreras



Fuente: Elaboración propia

Basados en la distribución en el mapa, podemos observar cómo las carreras más cercanas son vistas como las más parecidas entre sí. En función a este parentesco vemos como son agrupadas las carreras dentro de las percepciones de los estudiantes. Un primer grupo de carreras es el que encuentra en el cuadrante superior izquierdo, en él cual están las carreras de carácter más “económico” y vinculadas fuertemente a los números, como lo son en este caso Gestión, Contabilidad y la misma Economía. Más al centro del mapa encontramos al segundo grupo de carreras conformado por Derecho y Ciencias Políticas, quienes son las carreras más semejantes entre sí y vinculadas a su vez a los temas legales y del funcionamiento del Estado. Mientras que un tercer grupo es el que se encuentra en la parte inferior izquierda, donde se posicionan las carreras vinculadas a las Ciencias de la comunicación, Periodismo y Publicidad.

En cambio, al lado derecho se encuentran las Humanidades y las carreras de Ciencias Sociales no mencionadas previamente: antropología y Sociología. En la parte inferior derecha se encuentran agrupadas las carreras más vinculadas a la persona y a las artes, en este caso Literatura, Psicología y Filosofía. En la parte derecha superior se encuentran las Humanidades vinculadas a los contextos de las

personas, como la Geografía, la Arqueología o la Historia, así mismo encontramos relativamente cerca a estas últimas tres a la carrera de Antropología. Sin embargo, ocurre algo particular con la especialidad de Sociología, dado que guiándonos por el mapa perceptual, es difícil incluirla unívocamente en uno de los grupos que ya hemos mencionado. Mientras que ello se podría tomar como una virtud por ser interdisciplinaria, este hecho también puede interpretarse como una dificultad para los estudiantes de EEGLL para distinguir a la Sociología de otras carreras.

2.3.2 Asociación entre carreras y atributos

Un segundo mapa perceptual buscó analizar cómo se relacionan las carreras y determinadas percepciones que existen sobre las mismas. Construimos la siguiente matriz para medir la asociación de cada carrera a una batería de atributos específicos según la frecuencia con la que fueron mencionados por los encuestados.

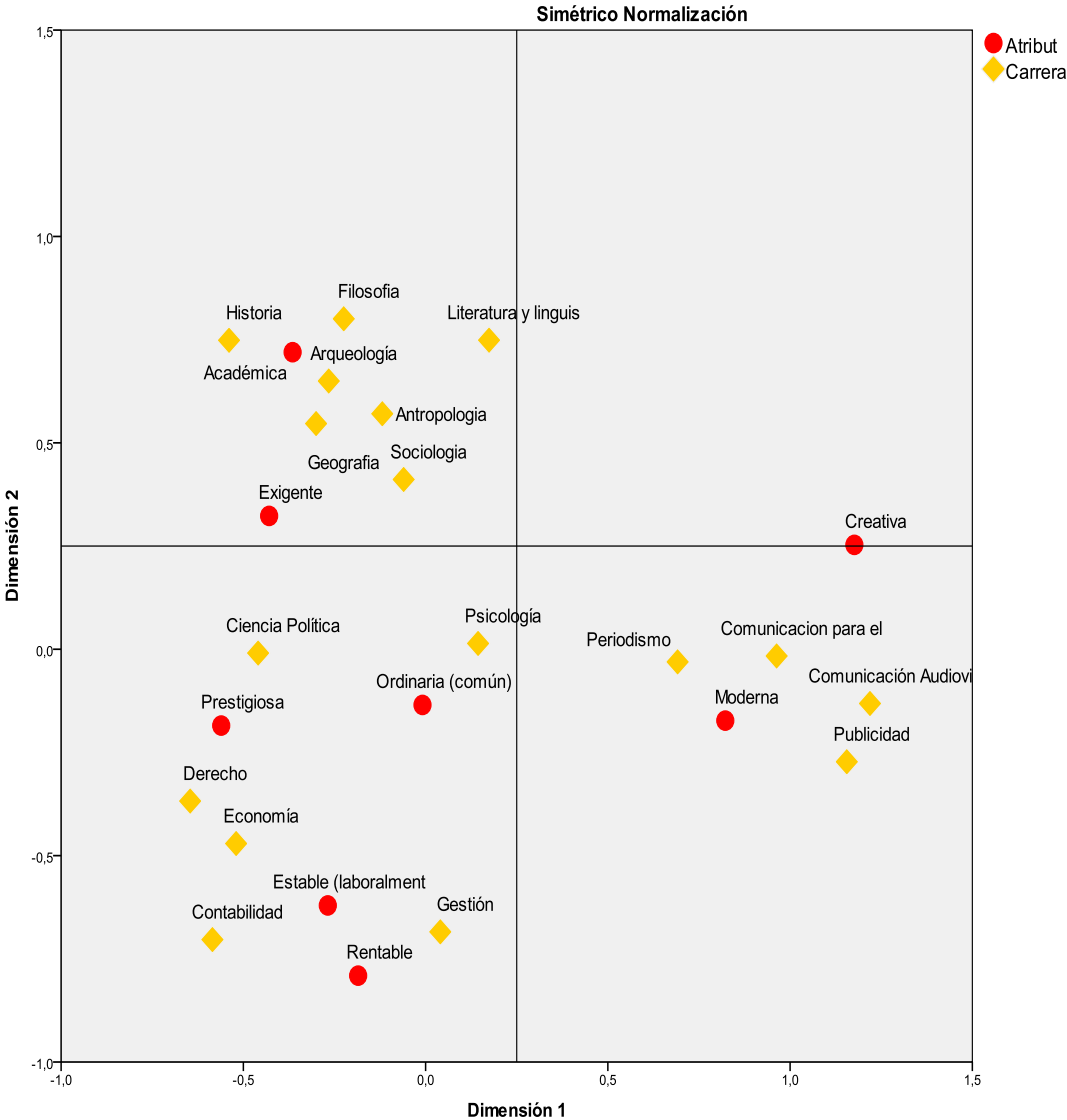
Matriz N°2 Asociación entre carreras y atributos

Carrera	Creativa	Moderna	Prestigio	Exigente	Ordinaria	Estable	Académica	Rentable
Derecho	58	78	307	303	134	241	283	291
Gestión	141	223	154	177	127	236	143	265
Economía	65	126	269	283	85	241	236	288
Psicología	183	125	107	151	94	141	203	121
Comunicación Audiovisual	288	245	51	73	62	65	72	99
Ciencia Política	59	123	200	236	51	147	244	143
Publicidad	325	223	40	76	80	98	68	136
Contabilidad	20	65	137	196	124	211	141	224
Periodismo	260	167	82	107	102	101	126	99
Comunicación para el Desarrollo	234	210	45	89	48	72	106	91
Literatura y lingüística	173	62	75	140	58	50	218	42
Sociología	110	122	100	163	45	81	239	79
Antropología	86	96	69	165	50	62	212	54
Geografía	49	61	39	146	63	57	186	56
Filosofía	123	60	116	223	52	45	234	39
Historia	60	39	110	189	68	63	263	47
Arqueología	72	58	63	152	56	52	207	53

Fuente: Elaboración propia

En función a esta matriz realizamos un análisis de correspondencia para construir el siguiente mapa perceptual que nos permita evidenciar cómo las carreras se posicionan alrededor de atributos específicos en las percepciones de los estudiantes. En el mapa podemos observar cada atributo graficado como una circunferencia y a las carreras, graficadas como rombos; de manera tal que cuanto más cerca está una carrera a un atributo, más fuerte es su relación con este.

Mapa N° 2 Asociación entre carreras y atributos



Fuente: Elaboración propia

Encontramos que las carreras de Humanidades como Historia o Filosofía son vista como carreras más académicas. Lo mismo ocurre con Geografía, Sociología y Antropología, pero estas a la vez se sitúan también cerca al atributo de exigencia académica. De otro lado, las carreras de Comunicaciones son vistas como

carreras modernas y creativas, entre ellas encontramos a Publicidad, Periodismo, Comunicación Audiovisual y Comunicación para el desarrollo. Es importante notar que tanto los atributos de “moderna” y de “creativa” como las carreras de comunicaciones se alejan del resto, siendo atributos casi exclusivos de dichas carreras. Del mismo modo, nuevamente aparecen relativamente cerca las carrera de Economía, Gestión y Contabilidad, esta vez vinculadas a los atributos lucrativos: la estabilidad laboral y la rentabilidad de la carrera. Ocurre lo mismo con Ciencias Políticas y Derecho, esta vez como las carreras fuertemente asociadas al prestigio.

Vemos entonces que la mayoría de los grupos de carreras que construimos en el mapa anterior se mantienen y que cada uno de estos grupos se asocian a atributos casi particulares dentro de las percepciones de los estudiantes, de manera tal que atributos como la creatividad es un atributo predominante en el grupo de carreras de Comunicaciones o el prestigio, con las carreras como Derecho y Ciencias políticas. Si bien esto no quiere decir que el resto de las carreras no sean vistas como prestigiosas o creativas, nos da una mirada más global de cómo se sitúan las carreras frente a los atributos que hemos mencionado en los imaginarios de los estudiantes.

Un último elemento que es importante considerar al leer el mapa, es que no todas las carreras tienen la misma cantidad de estudiantes. Justamente, las tres carreras más populares (Derecho, Gestión y Economía) son aquellas que se encuentran asociadas, al prestigio y al lucro, mientras que las carreras vinculadas con la exigencia y con el mundo académico, como Sociología y las Humanidades son las que tienen menos cantidad de estudiantes. Ello apuntaría a favor de las tesis que sostienen que las expectativas salariales influyen significativamente en la carrera de estudio tradicionales (Wiswal and Zafar 2015, Vespa, 2005, Beffy et al. 2012).

2.3.3 Matriz de valoración

Un último mapa que nos propusimos hacer fue un escalamiento multidimensional entre los atributos específicos que los estudiantes atribuyen a cada una de las carreras, para ello se les pidió que evaluaran los siguientes seis atributos: remuneración, prestigio, condiciones laborales, exigencia académica, si permitía asumir posiciones políticas y si permitía conocer la realidad peruana. Cada uno de dichos atributos fue calificado en escala del 1 al 4 de manera tal que los valores más bajos representaban una menor presencia del atributo. Por ejemplo, en el caso de las condiciones laborales, los valores más bajos representaban malas o muy malas condiciones laborales y los valores altos representaban mejores condiciones laborales.

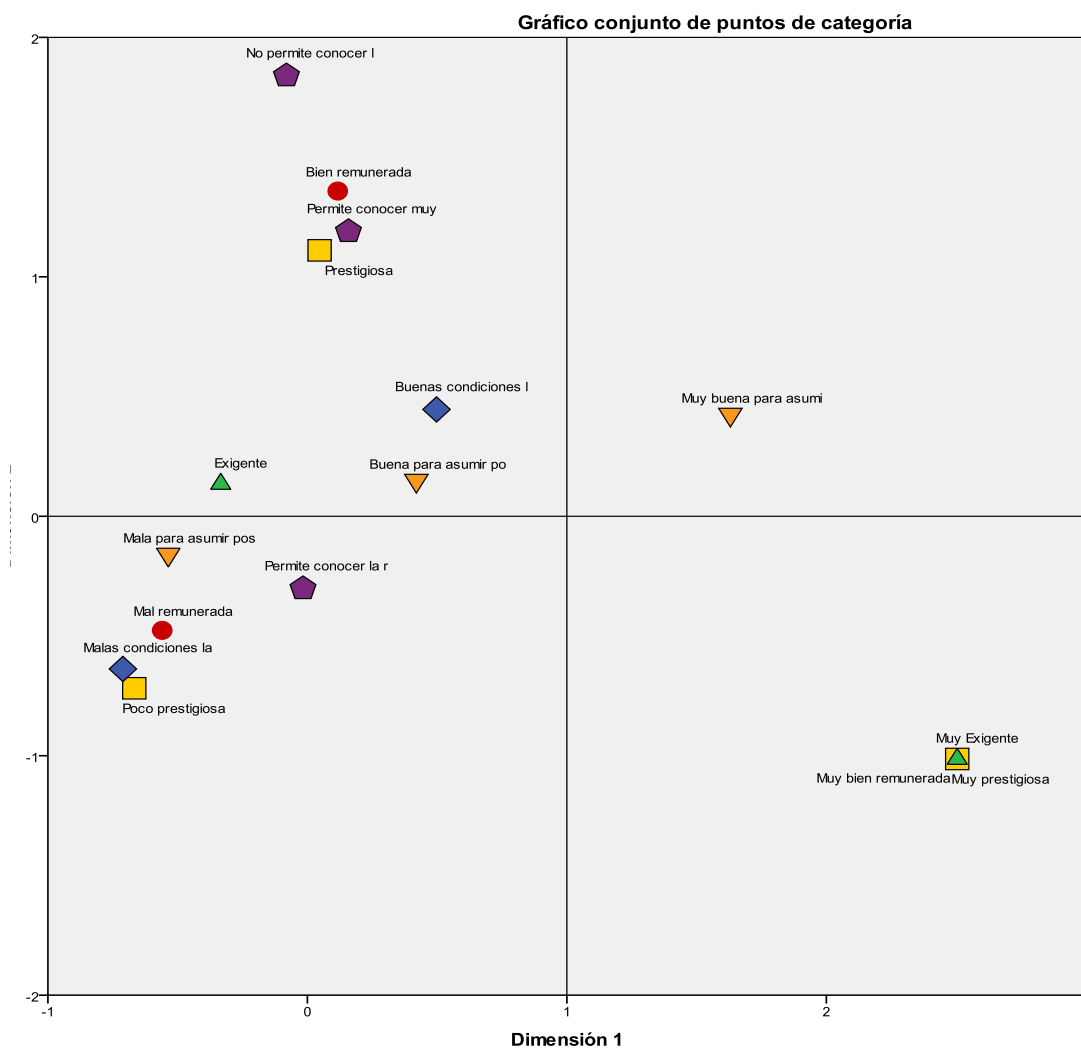
Matriz N°3 Valoración de las carreras

Carrera	Carrera bien remunerada	Carrera prestigiosa	Condiciones laborales	Permite asumir posiciones políticas	Exigente intelectual y académicamente	Permite conocer la realidad peruana
Derecho	4	4	3	4	4	3
Gestión	3	3	3	3	3	3
Economía	4	4	3	3	4	3
Psicología	3	3	3	2	3	3
Com. Audiovisual	2	2	3	2	3	3
Ciencia Política	3	3	3	4	3	4
Publicidad	3	3	3	2	3	3
Contabilidad	3	3	3	2	3	2
Periodismo	2	3	3	3	3	3
Com. Desarrollo	2	2	3	3	3	3
Literatura y lingüística	2	2	2	2	3	3
Sociología	2	3	2	3	3	4
Antropología	2	2	2	2	3	3
Geografía	2	2	2	2	3	3
Filosofía	2	2	2	2	3	3
Historia	2	2	2	2	3	3
Arqueología	2	2	2	2	3	3

Fuente: Elaboración propia

En función a los resultados obtenidos, nos propusimos analizar la forma en que se relacionan las categorías de cada uno de los atributos. De esta manera, los atributos de “muy rentable”, “muy exigente” y “muy prestigiosa” están vinculados entre sí, ello significa que los estudiantes consideran que las carreras que son más rentables al mismo tiempo suelen ser más exigentes y también las más prestigiosas. Existe un vínculo importante entre prestigio y remuneración, lo que se evidencia en el hecho de que una carrera que es vista como poco prestigiosa, esté vinculada a malas condiciones laborales y a mala remuneración. Finalmente, vemos que lo mismo ocurre entre los atributos de bien remunerada y prestigio. Esto se corrobora viendo los resultados de las medidas discriminantes, según los cuales tanto la categoría de prestigio como la de remuneración son las principales variables discriminantes, es decir que distinguen entre las diferencias de puntaje entre una y otra carrera.

Mapa N° 3 Asociación entre atributos



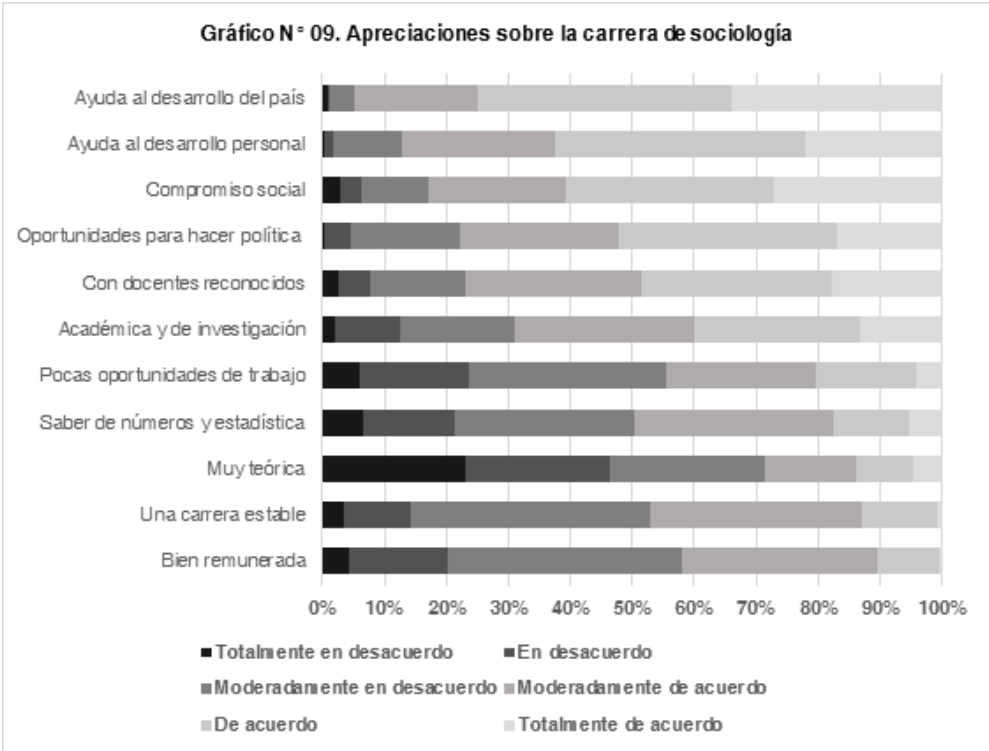
Fuente: Elaboración propia

- Carrera bien remunerada
- Carrera prestigiosa
- ◆ Condiciones laborales
- ▲ Exigente intelectual y académicamente
- ▼ Permite asumir posiciones políticas
- ⬠ Permite conocer la realidad peruana

2.4 Percepciones de la carrera de Sociología

Un último objetivo específico del presente estudio fue conocer cuáles son las percepciones de la carrera de Sociología. En esta línea, enfocamos varias de las preguntas en analizar qué tan de acuerdo o en desacuerdo se encontraban los estudiantes de EEGLL con algunas afirmaciones sobre dicha especialidad. Un primer consenso que encontramos sobre la carrera de Sociología es que busca ayudar al desarrollo del país (75%), que brinda oportunidades de hacer política dentro o fuera de la universidad (52%) y que es para personas con un alto compromiso social (51%). De otro lado, hay un 23% que está en desacuerdo con que sea una

carrera muy teórica. Finalmente hay un 14% de estudiantes en desacuerdo con que Sociología sea una carrera estable y un 16% en desacuerdo con que Sociología sea una carrera bien remunerada.



Fuente: Elaboración propia

La carrera de Sociología es vista como una profesión alineada con valores más altruistas, que busca ayudar a las personas o al desarrollo del país, es vista como una carrera orientada a personas con un alto compromiso social. Sin embargo, también es vista como una carrera que no ofrece una estabilidad laboral para los estudiantes y que tampoco es atractiva salarialmente. Ese panorama se evidencia en los mapas perceptuales que construimos en la sección anterior²¹. En dichos mapas se muestra cómo la carrera de Sociología se encuentra vinculada fuertemente a atributos como el ser una carrera académica y exigente, pero que al mismo tiempo se encuentra bastante distante de ser vista como una carrera rentable o estable laboralmente. Una idea importante que aparece es que si bien la sociología es vista como una carrera académica, ello no la vuelve como una carrera exclusivamente teórica para los estudiantes, sino que la reconocen con un componente de trabajo de campo importante, que aleja a la sociología de ser una carrera exclusivamente “teórica”.

21 Véase mapa N° 2

2.5 Conclusiones generales

Una primera conclusión a la que llegamos es que la elección de una carrera universitaria se entiende como un proceso dinámico que se ciñe a las percepciones, valoraciones y los contextos sociales particulares de cada alumno. Las carreras más populares en EEGLL son las de Derecho, Gestión, Economía y Psicología, en ellas se encuentran actualmente matriculados el 70% de los estudiantes de nuestra muestra. El proceso de elección de carrera implica un flujo de alumnos de una carrera a otra. Sin embargo, contrariamente a lo que esperábamos, los estudiantes que deciden cambiarse de carrera no cambian a carreras más alternativas como las Humanidades o las Ciencias Sociales, sino que en su mayoría se inclinan por carreras más clásicas como Derecho, Economía y Gestión.

Al analizar los cambios de carrera en EEGLL, encontramos que menos del 5% de los cambios están vinculados directamente a un curso específico de dicha facultad, por el contrario la mayoría de los cambios se vinculan a un disgusto con la carrera (20%) o con algún aspecto de ellas, como las ciencias (6%) o las matemáticas (6%). Dado que durante EEGLL se dan los primeros contactos de estudiantes con las carreras, es natural que sea el espacio de decisión vocacional de muchos de los estudiantes, tal como vimos el 13.4% de los estudiantes se han cambiado de carrera y el 23.7% está considerando cambiarse de carrera.

De otro lado hemos encontrado que la elección vocacional, es producto de los factores del contexto del estudiantado. Cuando analizamos los motivos de elección de carrera que manifestaron los estudiantes encontramos que existen de un lado motivaciones muy personales que responde directamente a gustos e intereses personales, y al mismo tiempo elementos externos, como el campo laboral o la remuneración. De aquí, la importancia de notar el peso que tiene la familia y la escuela en el proceso de elección vocacional. Al preguntar a los estudiantes cómo conocieron la carrera en la que están estudiando, el 37.5% señaló que conoció la carrera a través de sus familias y otros 28% mencionó que conoció la carrera través de charlas vocacionales en la escuela.

Una segunda conclusión a la que llegamos es que los contextos sociales en los que se enmarcan los estudiantes son un factor determinante de su elección profesional. Encontramos que el nivel socioeconómico es el factor de mayor peso y condicionamiento en la decisión de una carrera profesional. Los estudiantes provenientes de una familia de nivel socioeconómico bajo tienen más probabilidades de elegir una carrera que les genere mayores oportunidades y retornos económicos, pues a ello le atribuyen mayor importancia. En tal sentido, la tendencia a elegir las carreras de Derecho, Gestión, Economía y Psicología es reforzada; ellas están

asociadas a las ideas de rentabilidad, estabilidad laboral y prestigio, características que son valoradas diferencialmente según el nivel socioeconómico.

Referente a aquellos alumnos que han sido categorizados en los niveles socioeconómicos altos, ellos tienden a escoger las carreras de “Humanidades y otras Ciencias Sociales”; casi el 40% del alumnado que se encuentra categorizado en la Escala 5 de la Universidad, ha optado por una carrera de este grupo. Así, mientras que para el 48% de los estudiantes de Escala 1, la remuneración de la carrera es “muy importante”; ello solo es cierto para el 18% de estudiantes de la escala de pago más alta; esto sucede de manera muy similar con la idea de “prestigio” en la carrera. Pese a aquellos diferenciales, la vocación es un indicador que es remarcado en todos los niveles socioeconómicos, ella se construye dentro de la familia y la escuela pero se afirma y se desarrolla en espacios como los ofrecidos por EEGLL.

Finalmente una última conclusión a la llegamos gira entorno a los resultados de la Especialidad de Sociología. Los estudiantes de EEGLL están muy de acuerdo o de acuerdo con que la Sociología ayuda al desarrollo del país (75%), que ayuda al desarrollo personas (62%) y que implica un fuerte compromiso social (61%). Sin embargo, la carrera de Sociología se encuentra en una posición central en los mapas perceptuales, lo que indica que es difícil para los estudiantes reconocer las particularidades de esta especialidad más allá de los atributos de “exigente” y “teórica”. A pesar de ello, cuando revisamos las apreciaciones que tienen sobre la carrera, el 45% de los estudiantes reconocen que no es una carrera exclusivamente teórica, pues también identifican componentes del trabajo de campo en ella²². Lo que nos lleva pensar que los estudiantes de EEGLL tienen percepciones bastante ambiguas sobre la carrera y el quehacer de la Sociología.

22 Véase gráfico N°9

3. LA ELECCIÓN DE UNA CARRERA ENTRE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE SOCIOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ.

El siguiente estudio es una investigación complementaria que buscó identificar los factores que conllevaron a que los estudiantes de facultad elijan a la Sociología como su carrera profesional. Para ello, se exploraron tres grandes secciones: 1) Los motivos de elección de la carrera profesional; 2) las fuentes de información y percepciones sobre la Sociología; y 3) sus expectativas futuras tanto en la Academia como en el ámbito laboral.

Dentro de la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Sociología es presentada como una disciplina que responde a la siguiente premisa: *“Tiene especial relevancia en un país de profundas brechas étnicas y sociales. El Perú, como otros países de la región, está experimentando profundos y complejos procesos de cambio. Aportamos a la formación de profesionales e investigadores sociales en base a trabajo sistemático, conocimientos actualizados y perspectiva interdisciplinaria”*²³. En dicho marco, los estudiantes reciben información sobre aspectos claves de lo que implica ser un sociólogo(a), lo cual influye en su decisión sobre orientarse o no a esta profesión. Asimismo, la Sociología es una carrera que puede llegar a costar anualmente entre S/ 31, 780 y S/ 10, 164 nuevos soles, una de las tantas carreras más caras para estudiar en las universidades peruanas²⁴.

3.1 Metodología y características de la muestra

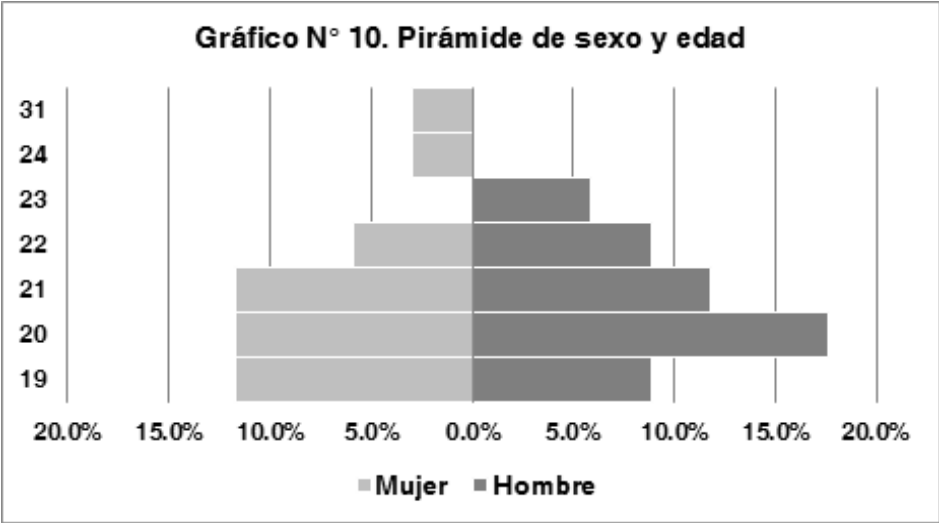
Este diagnóstico se llevó a cabo mediante un cuestionario aplicado a los estudiantes inscritos en los cursos de Teoría Sociológica 1 y Teoría Sociológica 2 durante el semestre académico 2017-1 de la Especialidad de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la PUCP. Del total de 40 estudiantes inscritos en el curso y que estudian Sociología, fueron encuestados 34. Asimismo, para reforzar la información de la encuesta, se aplicó un grupo focal a 6 estudiantes del último semestre de estudio de la carrera de Sociología de la PUCP. Esta herramienta ha permitido recopilar información sobre cómo es que estos jóvenes llegaron a decidir estudiar Sociología y cómo perciben su futuro profesional en el ambiente laboral que esta les ofrece.

En primer lugar, la muestra de la encuesta se compone de un total de 34 estudiantes, de los cuales el 52.9% son hombres y el 41.1% son mujeres. De dicho

23 Brochure de la especialidad de Sociología PUCP, para difundir la carrera en los colegios.
http://zonaescolar.pucp.edu.pe/carrera_profesional/sociologia/

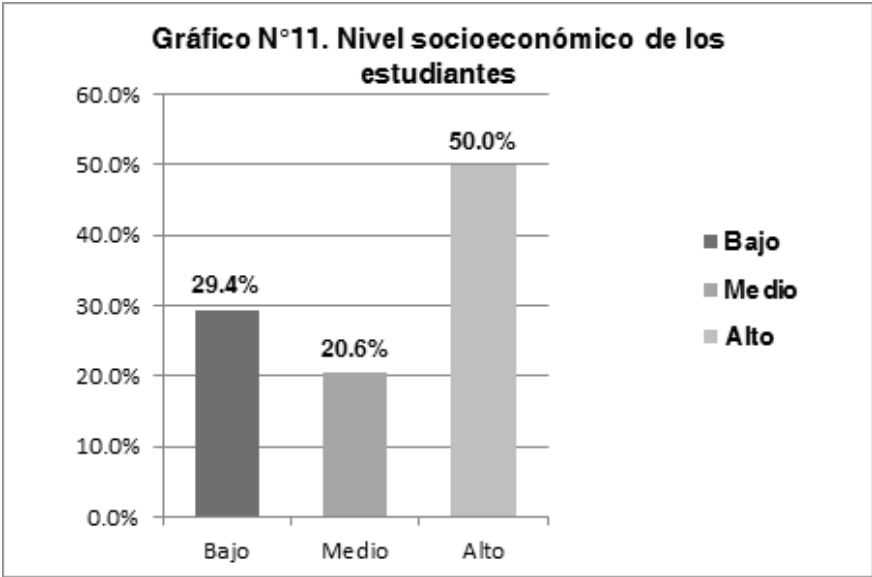
24 Diario Gestión (2017). Las carreras más caras para estudiar en universidades e institutos peruanos. Viernes 30 de junio. Disponible en: <http://gestion.pe/empleo-management/carreras-mas-caras-estudiar-universidades-institutos-2193809/8>. Fecha de consulta: viernes 30 de junio.

total, el 44.1% ingresó a la Facultad de Ciencias Sociales en el 2017-1; mientras que el 41.2% lo hizo en el 2016-2; otro 8.8% en el ciclo 2016-1, y otro 5.8% entre los años 2014 y 2015. El promedio de edad de los entrevistados es 21 años, siendo la menor edad 19 años, y la mayor 31. A continuación, el Gráfico N°10 muestra la distribución por sexo y edad de los encuestados.



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la distribución por niveles socio-económicos, utilizamos la escala de pago como una variable de aproximación al NSE de los estudiantes. En el Gráfico N°11 se puede observar que, el 50% de los estudiantes tienen un NSE alto ya que pertenecen a las escalas de pago más altas de la PUCP (Escalas 4 y 5). Un 20.6% pertenece al nivel medio (escalas 2 y 3); mientras que un 29.4% pertenecen al nivel bajo (Escala 1). No se registraron estudiantes becados.



Fuente: Elaboración propia

En relación al NSE, también se observa que el 47.1% de los padres de familia tiene estudios superiores universitarios completos, y 52.9% de las madres también tienen dicho nivel educativo. Se observa que, en la mayor parte de las familias de los encuestados, ambos padres cuentan con estudios universitarios. Asimismo, el 26.5% de padres y el 23% de madres cuentan con estudios de post-grado. Estas cifras no muestran brechas muy fuertes con respecto a los niveles educativos de los padres. Sin embargo, sí se observa una brecha de género con respecto a que hay un mayor porcentaje de madres que solo cuentan con estudios secundarios (17.6%) con respecto a los padres que tienen dicho nivel (5.9%).

Asimismo, se observa que la ocupación de los padres se concentra en tres oficios: profesionales científico intelectuales (35.3%); Director y/o gerentes (23.5%); y técnicos y profesionales de nivel medio (23.5%). Mientras que las madres trabajan principalmente como: profesionales científicas e intelectuales (26.5%); técnica y profesional de nivel medio (17.6%); director y/o gerentes (11.8%); y trabajadoras de los servicios y vendedoras de comercios y mercados (11.8%). A continuación, en los siguientes cuadros se observa la distribución de la profesión de padres y madres de familia. A partir de ello, se puede afirmar que los estudiantes pertenecen principalmente a sectores medios y altos en tanto provienen de familias en donde al menos uno de sus padres tiene un grado educativo superior y ocupa una posición laboral basada en habilidades de alta complejidad (Pereyra, 2016).

Tabla N° 16. Ocupación de los padres

Ocupación	Padre (%)	Madre (%)
Director y/o gerente	23.5	11.8
Profesional científico intelectual	35.3	26.5
Técnico y profesional a nivel medio	23.5	17.6
Personal de apoyo administrativo	0.0	8.8
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	5.9	11.8
Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	0.0	2.9
Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	0.0	0.0
Ocupaciones elementales	0.0	5.9
Ocupaciones militares	2.9	0.0
NS/NR	8.8	14.7
Total	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

En base al enfoque planteado por Bobadilla y Torres (2002), se buscó medir el nivel de interés por la política en el ambiente familiar. Al respecto, 41.2% de los estudiantes manifestaron estar ellos mismos interesados en la política, mientras que el 32.4% se encuentra “muy interesados”. Asimismo, el 32.4% menciona que su familia se encuentra “interesada” en la política y el 38.2% considera que su familia está “algo interesada” en este tema. Por otro lado, es muy poco el porcentaje de miembros de la familia que han sido parte de algún partido político (8.8%), pero la mayoría de las familias suelen leer diarios sobre política nacional e internacional (38.2%), ver programas de TV de análisis políticos (26.5%) y haber participado en manifestaciones y/o protestas públicas (26.5%). Finalmente, el 82.4% de los entrevistados mencionó que no tenían familiares que sean sociólogos o sociólogas, mientras que el 17.6% (seis estudiantes) sí lo tenían. De este último, los familiares son hermana (8.8%); padre (2.9%); primo (2.9%); tío (2.9%). De los seis estudiantes, tres indicaron que dicho familiar influyó en “algo” en su decisión de estudiar Sociología, mientras que los otros tres mencionaron que no tuvieron ninguna influencia.

3.2 La elección de la Sociología como profesión

A continuación, se presentan los principales hallazgos sobre los factores que conllevaron a elegir a la Sociología como una carrera profesional. En una primera instancia, se les preguntó a los encuestados cuál fue la carrera que eligieron al momento de ingresar a la Universidad. Resulta importante mencionar que el 29.4% de los entrevistados decidieron estudiar Sociología desde que empezaron la universidad. Por su parte, el 17.6% se inscribió en Economía, 8.8% en Periodismo, 8.8% en Derecho, 8.8% en Gestión y Alta dirección, y el resto en carreras tales como Antropología, Ciencias Políticas, etc. A continuación, se muestra dichos resultados.

Tabla N° 17. Carrera de ingreso a la universidad

Carrera	Frecuencia	%
Antropología	1	2.9
Ciencias Políticas	2	5.9
Comunicación para el desarrollo	1	2.9
Comunicación audiovisual	1	2.9
Derecho	3	8.8
Economía	6	17.6
Gestión y Alta Dirección	3	8.8
Ingeniería de minas	1	2.9
Ingeniería Industrial	1	2.9
Ingeniería informática	1	2.9
Periodismo	3	8.8
Sociología	10	29.4
Teatro	1	2.9
Total	34	100

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, el 70.6% que eligió otra carrera diferente a la Sociología al momento de ingresar a la Universidad, decidió cambiarse a esta última mientras cursaban Estudios Generales Letras. De dicho porcentaje de estudiantes, el 32.4% mencionó que se cambió porque tenía un interés académico por la Sociología, y el 20.6% porque consideran que la Sociología les permite investigar la realidad social del Perú. Con lo cual, se observa que las principales razones para optar por Sociología radican en su carácter académico y su posible aporte al estudio de la realidad del país²⁵.

En el siguiente cuadro se detallan los motivos mencionados por los estudiantes:

Tabla N° 18. Motivos de cambio a Sociología

Motivación	Frecuencia	%
Interés académico por la Sociología	11	32.4
La Sociología me permite investigar la realidad social del Perú	7	20.6
Pérdida de interés de la carrera anterior	2	5.9
Presión familiar	1	2.9
Por oportunidades laborales y expectativas económicas	1	2.9
Porque llevé el curso de Sociología en EEGLL	1	2.9

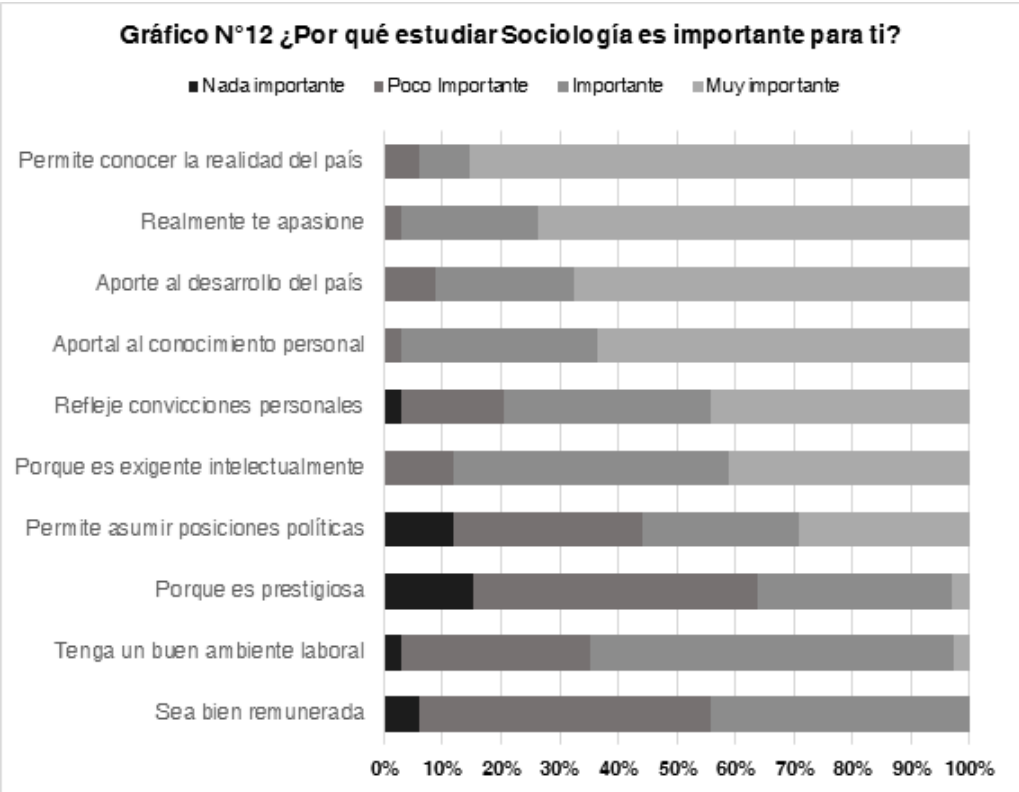
Fuente: Elaboración propia

Como se observa, la presión familiar es uno de los factores que menos son tomados en cuenta por los estudiantes al momento de elegir estudiar Sociología. De igual manera, las oportunidades laborales y expectativas económicas son mínimamente tomadas como factores relevantes por los encuestados. Por el contrario, se observa que los factores más importantes se encuentran en el interés académico y en los posibles aportes de la Sociología a la investigación de la realidad del país.

Estos resultados son congruentes con lo señalado por los entrevistados al momento de preguntarles sobre la importancia de estudiar Sociología. Ante esta respuesta, el 85.3% mencionó que es “muy importante” porque “permite conocer la realidad del país”. El 73.5% considera que estudiar Sociología es “muy importante” porque “realmente les apasiona”. Otro 67.6% considera que es “muy importante” porque brinda un “aporte al desarrollo del país”. Y otro 61.8% menciona que es “muy importante” porque “aporta al conocimiento personal”.

25 Para mayor información revisar el estudio de Gonzalo Portocarrero y Claudia Bielich: El aprendizaje en estudios generales letras: reflexiones en torno a un estudio de caso. Departamento de Ciencias Sociales. Lima 1999.

Cabe resaltar que un 50% de los entrevistados considera como “poco importante” que sea bien remunerada. Asimismo, el prestigio de la carrera y sus aspectos laborales no son considerados como factores relevantes al momento de elegirla como una profesión. Con lo cual, se vuelve a observar que los factores que están detrás de la elección de una carrera como la Sociología están más ligados a su perspectiva académica, su aproximación a la realidad del país, y sus aportes al desarrollo de este. A continuación, se muestra el siguiente gráfico, con los resultados de dicha pregunta.



Fuente: Elaboración propia

En esa línea, se preguntó a los entrevistados sobre los motivos que los llevaron a estudiar Sociología. Las principales motivaciones se encuentran asociadas a sus intereses académicos y porque consideran que la Sociología les permitirá conocer la realidad del país. Ambos aspectos acumulan el 53% de las motivaciones de los encuestados, cada uno con 26.5% de menciones. Esto es congruente con lo que se ha venido mostrando, la elección por la Sociología está más influida por actividades ligadas a la producción de conocimiento académico y porque se la considera útil para aproximarse a las problemáticas sociales del Perú. Asimismo, se observa que ciertos objetivos de proyección social también son motivaciones para estudiar Sociología (un 14.7% de estudiantes considera que esta es su razón más importante).

De igual manera, los estudiantes entrevistados en el grupo focal también indicaron que estudiar Sociología fue parte de un proceso de aprendizaje que se inicia en su estadía por la universidad. Como parte de ese aprendizaje, observan que la Sociología tiene ciertas herramientas “prácticas” que pueden ser útiles a la sociedad en comparación a otras carreras, tal como lo indican los siguientes testimonios:

Estudiante 1: Mi proceso fue muy particular, porque yo elegí mi carrera más tarde, pero me di cuenta que, en lo personal, tenía que encontrar un balance entre algo que me satisfaga, algo en lo que sea buena, que se cruce con algo que sea útil para la sociedad, y en ese sentido, empecé a indagar, y poco a poco descubrí lo que era Sociología

Estudiante 2: O sea, solamente me trajo el incentivo de los temas que podías ver, de las cosas que podías hacer, trabajar e investigando, o también haciendo cosas prácticas, no tomé mucho en cuenta el trabajo, ni la remuneración.

Los estudiantes entrevistados mencionaron que las oportunidades laborales y sus posibles ingresos económicos no eran aspectos a considerar en el proceso de elección de la carrera. Esto se corrobora con la información recopilada en las encuestas, en donde se observa que las posibles oportunidades laborales de posiciones políticas y gerenciales, junto con los posibles ingresos económicos no son las motivaciones principales de estos jóvenes que aspiran a ser sociólogas y sociólogos. En el siguiente cuadro se muestran el porcentaje de las razones principales mencionadas

Tabla N° 19. Motivo más importante por el que eligieron Sociología

Motivos principal	%
Siempre he tenido interés por esa área de estudio	26.5
Me permite conocer directamente y relacionarme con la realidad peruana	26.5
Por proyección social, ayudar a otras personas	14.7
Por sus ventajas para acceder a otros espacios académicos	11.8
Por mayores oportunidades laborales e ingresos económicos	6.3
Por sus oportunidades para asumir posiciones gerenciales y de autoridad	5.9
Por influencia familiar	2.9
Me gusta el ambiente de trabajo	2.9
Oportunidades para hacer actividad política	2.5
Total	100

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, resultó necesario indagar sobre las fuentes de información que utilizaron los entrevistados para enterarse de la Sociología como una carrera universitaria y profesión. Al respecto, es importante mencionar que 30 estudiantes – el 88.2% del total – mencionaron que su interés por la Sociología comienza durante su etapa universitaria. Asimismo, 12 estudiantes -un 35.3% del total- señalan que se enteraron de esta carrera porque llevaron el curso en Estudios Generales Letras, mientras que un 38.2% señalan que lo hicieron por su propia cuenta. Resalta mencionar que la influencia familiar mantiene su constante de tener una presencia baja en la decisión de estos jóvenes, ya que solo dos estudiantes indicaron que se enteraron de la Sociología por algún familiar. De manera que, se puede afirmar que el ambiente universitario se presenta como el espacio social que permite acceder a información sobre este tipo de carreras, mientras que el colegio y las ferias vocacionales lo hacen en un menor porcentaje. Esto podría deberse a que, por un lado, en la PUCP se cuenta con una plana curricular de cursos de Ciencias Sociales, en donde figura la Sociología.

Además de contar con otros cursos ligados a estos temas que sirven como canales de información que influyen en la decisión de estos jóvenes. Los cuales, a su vez, mencionan que su propia iniciativa – muchas veces motivada por el interés académico y por una proyección social – también indagan sobre lo que es la Sociología una vez que han ingresado a EEGLL. Ello, debido a que en las escuelas posiblemente fluye poca información sobre este aspecto. En el grupo focal, en efecto, se pudo rescatar información sobre este tema. Por ejemplo, dos estudiantes mencionaron que sus experiencias en el colegio estaban marcadas por carreras “tradicionales”, tales como, las relacionadas a la Ingeniería, las Ciencias, y el Derecho. Tal como señala el siguiente testimonio:

Estudiante 3: En mi colegio, era un colegio, era de orientación, querían que todos entremos a la universidad, y como que las carreras que eran promocionadas, eran como que ciencias, medicina, y si era letras, era Derecho o nada. Entonces, era como que lo demás no existía, y si querías otra cosa era como que raro ¿no?

En la encuesta también se hizo una escala sobre cuánto habían consultado una serie de fuentes de información. Los resultados muestran que, nuevamente, la consulta hacia los padres es baja, solo un 23.5% mencionó que los “ha consultado”, mientras que un 41.2% los ha “consultado poco”; 29.4% “no los ha consultado; y únicamente, un 5.9% menciona que los ha “consultado mucho”. Asimismo, la no consulta hacia otros familiares es alta, con un 52.9% del total de los encuestados. De la misma forma, las fuentes de información de los colegios, tales como orientadores vocacionales y/o docentes tampoco son tomadas en consideración por estos jóvenes.

Por el contrario, las fuentes de información más solicitadas son las relacionadas con la Universidad, principalmente son las opiniones de profesionales sociólogos(as) que ya laboran como tales. Un 35.3% de estudiantes indicaron que han “consultado mucho” la opinión de estas personas y un 38.2% mencionó haberlas consultado. De igual forma, resulta interesante que los entrevistados mencionen haber indagado en fuentes de información electrónicas, tales como plataformas de internet sobre información vocacional o sobre las tendencias profesionales en el mundo laboral. A continuación, el siguiente cuadro detalla los porcentajes de las fuentes de consulta.

Tabla N° 20. Fuentes de información consultadas

Fuentes de información	Los he consultado mucho	Los he consultado	Los he consultado poco	No los he consultado	Total
Opinión de tus padres	5.9	23.5	41.2	29.4	100
Opinión de familiares, mayores (hermanos, tío(as), primos)	0	8.8	38.2	52.9	100
Opinión de tus amigos	8.8	14.7	44.1	32.4	100
Opinión de profesionales que ya laboran como sociólogos	35.3	38.2	8.8	17.6	100
Publicidad de la universidad	8.8	32.4	29.4	29.4	100
Orientador vocacional del colegio	0.0	17.6	20.6	61.8	100
Opinión de los docentes del colegio	0.0	5.9	26.5	67.6	100
Programas y/o plataformas de internet sobre información vocacional	32.4	32.4	17.6	17.6	100
Programas y/o plataformas de internet sobre tendencias de profesionales en el mundo laboral	20.6	20.6	26.5	32.4	100

Fuente: Elaboración propia

De igual manera, los estudiantes entrevistados en el grupo focal mencionaron que como principales fuentes de información sobre la Sociología fueron sus cursos en Estudios Generales Letras relacionados a temas sociales, los profesores que les enseñaban, libros e internet. Tal como indican los siguientes testimonios al respecto:

Entrevistador: ¿Y ustedes cómo se informaban de lo que es la Sociología?

Estudiante 4: Yo me metí al curso de Sociología en letras. En el curso te abría un espectro más amplio de qué trataba más o menos la carrera en sí. Y pregunté con qué profesores llevar el curso a mis compañeros, no era tanto por el curso sino por los profesores.

Estudiante 1: Yo busqué en internet, nadie en mi familia es académico, nadie cercano, y busqué mucho en internet. Ya luego, un amigo me dijo que existía la Sociología.

Estudiante 2: Yo me acuerdo que también miré la página de la Universidad, o sea ya estando adentro.

Estudiante 3: A mí me terminó de convencer llevar Sociología con un profesor, y de ahí busqué en internet, leí foros también de gente que estudiaba Sociología, y libros también, en libros, por ejemplo, el de Giddens.

Finalmente, en la encuesta se indagó si consideran que la Sociología es su vocación. El 76.5% mencionó que sí y el 23.5% dijo que no. De los que respondieron afirmativamente, se les preguntó sobre qué factores influyeron a que concluyeran que es su vocación. Los resultados muestran que, 11 estudiantes de los 26, indicaron que los influyó su propio interés por investigar la realidad del país y aportar al desarrollo de este. Asimismo, otro factor influyente importante son los cursos y profesores tanto de Estudios Generales Letras – principalmente cursos como Sociología, Realidad Social Peruana, y Lenguaje y Sociedad – y de la misma especialidad de Sociología. Nuevamente, se observa que el ambiente universitario proporciona el espacio idóneo para desarrollar una vocación hacia esta carrera. Mientras tanto, del total de las personas que respondieron negativamente a la pregunta de si la Sociología era su vocación, seis mencionaron que su vocación está en la Filosofía. Mientras que dos estudiantes aún no definen su vocación.

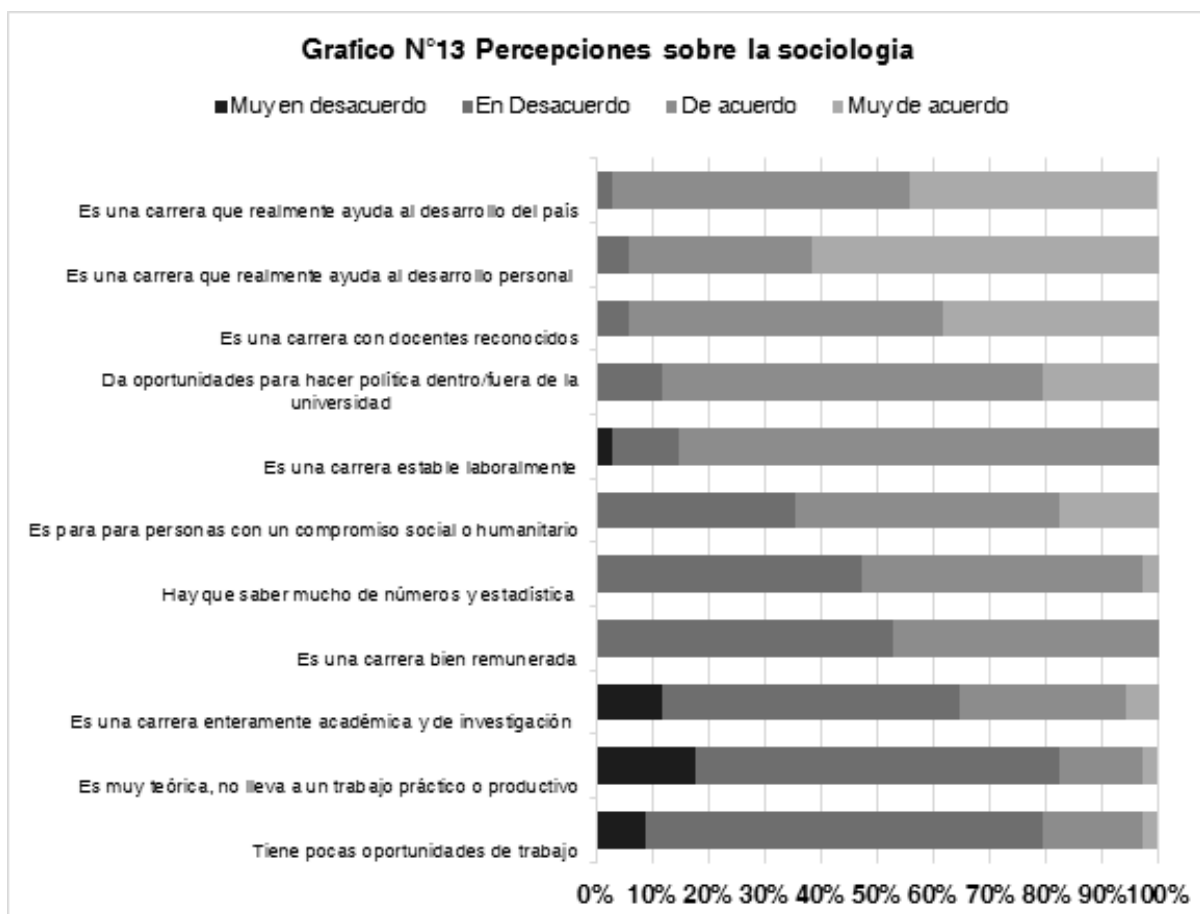
Tabla N° 21. Factores llevaron a considerar a la Sociología como tu vocación

Factores	Frecuencia	%
Profesores y cursos en EEGLL (Sociología, Lenguaje y Sociedad, RSP)	7	27%
Mi propio interés por investigar la realidad del país y aportar a su desarrollo	11	42%
Los profesores y cursos de mis primeros ciclos en Facultad de Sociología	5	19%
Porque siento que puedo ayudar a otros y hacer voluntariados	3	12%
Total	26	100%

Fuente: Elaboración propia

3.3 Percepciones sobre la carrera de Sociología

Asimismo, se preguntó sobre qué tan de acuerdo o en desacuerdo se encontraban con algunas afirmaciones sobre la carrera de Sociología en la PUCP. Un primer consenso es que el 61.8% está “muy de acuerdo” con que la Sociología es una carrera que ayuda al desarrollo personal; otro, es que el 44.1% está “muy de acuerdo” con que ayuda al desarrollo del país. Sobre esta última información, el 52.9% se encuentran “de acuerdo”. Con respecto a las características laborales, un 85.3% estaría de acuerdo en afirmar que es una carrera estable laboralmente; el 47.1% está de acuerdo con que es una carrera bien remunerada, y el 64.7% está en desacuerdo con que es una carrera que no lleva a un trabajo práctico por ser muy teórica. A continuación, el Gráfico seis resume los porcentajes resultantes:



Fuente: Elaboración propia

4. CONCLUSIONES

Podemos plantear nuestras conclusiones en torno a las ideas principales que se han hecho evidentes con esta investigación tanto en la facultad de EEGLL como en la especialidad de Sociología. La primera conclusión a la que llegamos es que la elección de una carrera se puede entender como un proceso de aprendizaje y reflexión que se expresa en diversos ámbitos de acción y socialización, donde el sistema de expectativas profesionales de la familia y la escuela tiene una gran influencia en la elección profesional de los jóvenes por carreras “tradicionales” como lo son: Derecho, Gestión, Economía y Psicología, tanto por su prestigio, como por su buena posición en el campo laboral.

Las primeras referencias sobre las especialidades en las que están matriculados los estudiantes provienen en su mayoría durante la etapa de secundaria (58%). Sin embargo, tal como vimos, el 26% de estudiantes de EEGLL están considerando cambiarse de carrera²⁶ y un 17% ya lo ha hecho. Los flujos de estudiantes entre especialidades al interior de los Estudios Generales, lo configuran como un espacio de toma de decisiones durante el cual los estudiantes tienen sus primeros acercamientos a las carreras y reevalúan sus decisiones iniciales.

Por tanto, aunque los cursos de EEGLL no aparezcan por sí mismos como un factor determinante del cambio de carrera, las motivaciones detrás de estos cambios se vinculan con las experiencias de aproximación a las carreras que tuvieron los estudiantes en su paso por estudios generales. EEGLL se vuelve un espacio de toma de decisión particularmente importante tanto para los estudiantes como para las carreras mismas. Por ejemplo, en el caso particular de la Sociología el 70% de estudiantes no ingresó directamente a la carrera sino que provenían de otras especialidades.

De allí que un factor decisivo en los estudiantes que cambiaron de carrera a Sociología y que ahora se encuentran matriculados en la especialidad se debe al interés académico que fueron consolidando por los diversos cursos y experiencias durante los estudios generales; razón por la cual el principal espacio de influencia que pueden aprovechar las carreras “no tradicionales”, como es el caso de Sociología, para que los jóvenes se informen y decidan por dicha especialidades es la facultad de EEGLL. Resulta necesario entonces prestarle mayor atención a lo que se expone de la carrera de Sociología en estos espacios.

26 Referencia cuadro N°18

Una segunda conclusión a la que llegamos es que la elección por una carrera es finalmente producto de los contextos sociales desde los cuales los estudiantes deciden su profesión, como el nivel socio económico, el nivel educativo de sus padres etc. Aunque, en dicho proceso se articulen las preferencias y motivaciones personales de los estudiantes, tampoco resultan en decisiones ajenas a sus propios contextos sociales. Como vimos, las motivaciones que manifiestan los estudiantes para elegir una carrera específica se vinculan en su mayoría a los contenidos propios de las carreras y a la oferta de oportunidades que las carreras representan para los estudiantes.

La evidencia más fuerte que disponemos al respecto es que nivel socioeconómico proyectado a través de las escalas de pago de los estudiantes se encuentra relacionado con la importancia que los estudiantes le otorgan a la remuneración y con el grupo de carreras que eligieron. De manera tal que, cuanto menor sea la escala, habrá una tendencia a darle un mayor peso en la decisión al retorno económico, y por lo tanto a privilegiar carreras que son percibidas como mejor remuneradas, con mayor estabilidad laboral o con mayor prestigio. Ello se evidencia en la tendencia de los estudiantes de las escalas menores a preferir carreras como gestión, economía o derecho, dado la importancia que le atribuyen a la remuneración y al prestigio como criterio de elección vocacional. En cambio en las carreras de Humanidades encontramos que hay un mayor NSE y una menor importancia de la remuneración como criterio de elección profesional. Al respecto, es preciso mencionar que los estudiantes de la especialidad de Sociología de la PUCP son en un 50% de un nivel socioeconómico alto (escala de pensión 4 y 5) y solo un 20,6%, medio (escala 2 y 3); quienes provienen de un nivel bajo representan el 29,4% de la muestra, lo cual motiva a pensar al NSE como un factor importante a tener en consideración dentro de las motivaciones y elecciones de esta especialidad.

Una tercera con conclusión a la que llegamos es que frente a los resultados que hemos encontrado sobre el peso de los factores socioeconómicos, en la percepción de los estudiantes aparecen elementos que resultan importantes para ellos, como la pasión por la carrera. Tal como vimos un 64% de estudiantes identificaron que es muy importante para ellos que la carrera que están estudiando los apasione al momento de decidir por su profesión²⁷. Sin embargo, dado que este atributo aparece de manera transversal en todas las carreras, no permite establecer una relaciones directas entre la importancia de la pasión y el hecho de estudiar una carrera específica; por lo tanto no es un factor que nos permita discriminar al momento de elegir entre una carrera y otra, por ser un elemento común a todas

27 Véase el gráfico N°06 sobre los aspectos más importantes en la carrera

carreras. Al analizar las motivaciones particulares de los estudiantes, encontramos que ellos eligen sus carreras de estudio principalmente por los contenidos y las oportunidades académicas y laborales que éstas representan.

De aquí la importancia de analizar desde donde los estudiantes construyen las formas de entender y decidir su elección profesional, es decir que debemos partir de los elementos y experiencias comunes a los alumnos para comprender sus motivaciones particulares sobre su elección vocacional. En este sentido, los mapas perceptuales que elaboramos representan los sistemas subjetivos de evaluación profesional de los estudiantes. En ellos observamos cómo se posicionan las percepciones de los estudiantes frente a la oferta de carreras que disponen, identificando que la popularidad de algunas se debe a factores asociados a la remuneración y al prestigio, que son altamente valorados según los niveles socioeconómicos de los estudiantes. Las cuatro carreras más populares son Gestión, Economía, Derecho y Psicología, en ellas están matriculados el 67% de estudiantes de EEGLL y están alineados con atributos como la estabilidad laboral, rentabilidad y el prestigio que motivan sus elecciones. En cambio, el resto de carreras de Humanidades son vistas principalmente como carreras académicas sin mayor relación a los tres atributos en cuestión.

Finalmente, si partimos de este posicionamiento de las carreras dentro del campo de opciones laborales de los estudiantes y lo articulamos con lo que hemos encontrado inicialmente sobre la influencia de factores sociales en el proceso de elección de la carrera, se desprende una serie de desafíos y oportunidades importantes para la especialidad de Sociología. Esta carrera es reconocida como una carrera que busca ayudar al desarrollo del país y que es para personas con un alto compromiso social; ideas que son retomadas por los estudiantes de la especialidad cuando se les pregunta por qué es importante estudiarla y por qué consideran que es su vocación. Sin embargo, tal como hemos visto tanto en el mapa de percepciones como en el gráfico de apreciación, la Sociología no representa para los estudiantes en EEGLL una alternativa ni rentable ni estable; por el contrario, es vista como una carrera que es fuertemente académica y muy exigente.

Además, Sociología no tiene un diferencial, algo que la haga única para los estudiantes de EEGLL frente al resto de carreras. Según su posicionamiento central en el mapa de semejanzas, resulta que es la carrera que presenta más dificultades para distinguirse del resto dentro del mapa de ofertas profesionales que disponen los estudiantes. Un problema clave es que -en la medida en que la especialidad no sea reconocida por algo en particular por los estudiantes de EEGLL- no existe una motivación singular por estudiar Sociología que los estudiantes no puedan encontrar o realizar en otras carreras. A esta situación, debemos añadir que el proceso de elección vocacional se remonta al periodo

de educación secundaria, donde priman la familia y la escuela como agentes de socialización, y donde justamente carreras “no tradicionales” como Sociología no tienen tanta difusión. Por lo tanto, los EEGLL, es el ámbito de acción central que la especialidad de Sociología debe explotar, para poder difundir y potenciar la carrera desde distintos espacios universitarios, dando señales claras al alumnado sobre qué es la Sociología, cuál es su mercado de trabajo y cuál es la labor y el quehacer de un sociólogo.

ANEXOS

Anexo 1A: Relación de cambios de carreras según carrera de origen.

¿Qué carrera elegiste cuando ingresaste?	¿En qué carrera estás matriculado actualmente?	N
Derecho	Gestión	1
	Psicología	1
	Comunicación Audiovisual	1
Gestión	Derecho	2
	Psicología	1
	Periodismo	1
	Antropología	1
	Filosofía	1
Economía	Gestión	1
	Comunicación Audiovisual	1
	Ciencia Política	1
Psicología	Derecho	1
	Gestión	1
	Ciencia Política	1
Comunicación Audiovisual	Derecho	1
	Gestión	1
	Comunicación para el Desarrollo	1
	Filosofía	1
Ciencia Política	Economía	1
Publicidad	Comunicación Audiovisual	1
	Comunicación para el Desarrollo	1
Contabilidad	Derecho	2
	Gestión	2
	Economía	1
Periodismo	Gestión	1
	Economía	1
	Sociología	1
Comunicación para el Desarrollo	Ciencia Política	1
	Comunicación para el Desarrollo	7
Literatura y lingüística	Sociología	1
Sociología	Economía	2
	Psicología	1
Otra carrera (Facultad Arquitectura y urbanismo)	Ciencia Política	1
	Publicidad	1

¿Qué carrera elegiste cuando ingresaste?	¿En qué carrera estás matriculado actualmente?	N
Otra carrera (Facultad Arte y diseño)	Gestión	1
	Ciencia Política	1
Otra carrera (Facultad Ciencias e Ingeniería)	Derecho	2
	Gestión	3
	Psicología	1
	Comunicación Audiovisual	1
	Ciencia Política	1
Ciencias de la Información	Periodismo	1
	Otra carrera	1

Fuente: Elaboración propia

Anexo 1B: Relación de cambios potenciales de carrera según carrera actual y de interés

¿Qué carrera estás matriculado actualmente?	¿Cuál es la carrera a la que deseas cambiarte?	N
Derecho	Economía	1
	Psicología	2
	Ciencia Política	3
	Periodismo	1
	Literatura y lingüística	3
	Sociología	2
	Otra carrera (Facultad Arte y Diseño)	1
	Otra carrera	1
	NS/NC	1
Gestión	Derecho	2
	Gestión	1
	Economía	1
	Psicología	2
	Comunicación Audiovisual	1
	Publicidad	2
	Comunicación para el desarrollo	1
	Otra carrera (Facultad Arte y diseño)	1
	Otra carrera (Facultad Artes escénicas)	2
	Otra carrera (Facultad Ciencias e Ingeniería)	2

¿Qué carrera estás matriculado actualmente?	¿Cuál es la carrera a la que deseas cambiarte?	N
Economía	Gestión	3
	Psicología	2
	Contabilidad	1
	Periodismo	1
	Otra carrera (Facultad Ciencias e Ingeniería)	2
	Otra carrera	1
Psicología	Gestión	1
	Ciencia Política	1
	Literatura y lingüística	1
	Sociología	3
	Antropología	1
	Otra carrera (Facultad Ciencias e Ingeniería)	1
	Otra carrera	1
NS/NR	1	
Comunicación Audiovisual	Psicología	1
	Ciencia Política	1
	Antropología	1
	Otra carrera (Facultad Artes escénicas)	2
Ciencia Política	Psicología	1
	Antropología	2
	Historia	1
	NS/NR	1
Publicidad	Gestión	1
	Comunicación Audiovisual	2
	Otra carrera (Facultad Arte y diseño)	1
	Otra carrera	1
Contabilidad	Gestión	3
	Economía	1
Periodismo	Comunicación Audiovisual	1
	Ciencia Política	1
	Sociología	1
	Filosofía	1
	Otra carrera (Facultad Artes escénicas)	1

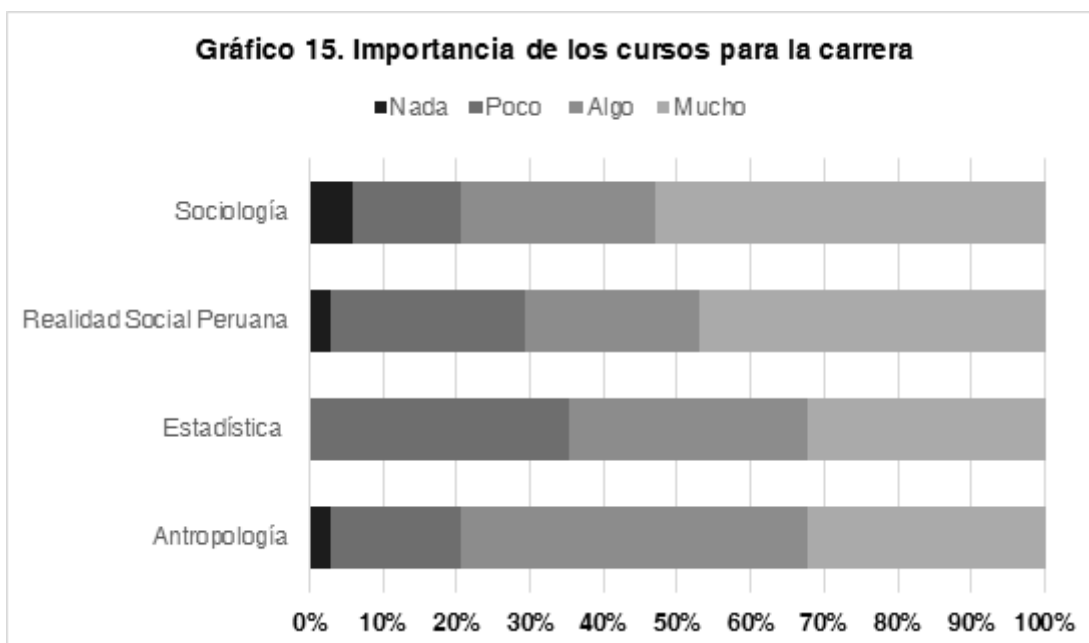
¿Qué carrera estás matriculado actualmente?	¿Cuál es la carrera a la que deseas cambiarte?	N
Comunicación para el Desarrollo	Psicología	1
	Publicidad	1
	Periodismo	1
	Otra carrera (Facultad Artes escénicas)	1
	Otra carrera (Facultad Educación)	1
Literatura y lingüística	Antropología	2
	Otra carrera (Facultad Artes escénicas)	1
Sociología	Derecho	1
Antropología	Sociología	1
Historia	Periodismo	1

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Aspectos a mejorar en la formación ofrecida por Sociología

Como se ha podido observar, el paso por Estudios Generales Letras resulta ser un espacio clave en donde los estudiantes acceden a mayor información sobre lo que es la Sociología como profesión, ya sea a través de sus cursos, docentes, lecturas y/o trabajos con compañeros. En ese sentido, se buscó conocer cuáles eran las percepciones de los estudiantes sobre dos aspectos: 1) Su experiencia en cursos relacionados a la Sociología en EEGLL; y 2) su percepción sobre dicha carrera.

Con respecto al primer punto, se les pregunto sobre cuánto consideraban que los cursos obligatorios para pasar a Sociología les fueron útiles en sus primeros ciclos en Facultad. Un primer consenso es que la gran mayoría considera que estos cursos sí les han ayudado en algo durante sus estudios en la Facultad. El 52.9% considera que el curso de Sociología les ha sido muy útil para sus primeros ciclos en la especialidad. De igual manera, otro curso importante es el de Realidad Social Peruana, ya que 47.1% de los entrevistados también considera que su utilidad ha sido mucha.



Fuente: Elaboración propia

Si bien el curso de Sociología es relevante para su aprendizaje, se les interrogó a los jóvenes sobre qué aspectos creen que debe mejorar este curso en su etapa de EEGLL. El 26.5% está de acuerdo con que “haya un mayor abordaje de la aplicabilidad de la teoría sociológica a la realidad social peruana”. Este aspecto resulta importante para los Estudiantes, ya que es una de sus principales motivaciones para estudiar esta carrera, de manera que, sugieren tener mayores herramientas para poder identificar este proceso. Asimismo, un 23.5% mencionó que es importante mejorar las dinámicas del dictado de clases; un 17.6% considera que es necesario incentivar el trabajo de campo y/o proyectos de investigación en los Estudiantes. Otro aspecto importante a mencionar es que el 11.8% considera necesario mejorar la conexión entre los cursos de EEGLL y los que llevan en facultad. A continuación, el Cuadro 9 resume las frecuencias y porcentajes de esta pregunta.

Tabla N° 22. Aspectos a mejorar en el curso de Sociología en EEGLL

Aspecto	Frecuencia	%
Que haya un mayor abordaje de la aplicabilidad de la teoría sociológica a la realidad social peruana	9	26.5
Mejorar la dinámica del dictado de clases	8	23.5
Incentivar el trabajo de campo y/o proyectos de investigación	6	17.6

Aspecto	Frecuencia	%
Mejorar la conexión entre el curso de EEGLL y los cursos de facultad	4	11.8
Que los diferentes horarios vean los mismos ejes temáticos	2	5.9
Mejorar las formas de evaluación del curso	2	5.9
Enseñar a mayor profundidad aspectos de la metodología sociológica	2	5.9
Total	34	100.0

Fuente: Elaboración propia

Por su parte, los entrevistados del grupo focal consideran que los cursos en EEGLL pueden ser influyentes en la decisión de estudiar Sociología, pero que esa experiencia depende bastante del profesor quien dicte. Según ellos, hay profesores que un poco ‘desmotivarían’ a sus estudiantes porque tienen una dinámica de clase más pausada y muy teórica, mientras que hay otros profesores que ‘despiertan la curiosidad’ en sus estudiantes, a través de un trabajo de cuestionarse su realidad cotidiana. Al respecto, los Estudiantes mencionan que:

Estudiante 3: Puede motivarte, como también desmotivarte, depende bastante del profesor. Me acuerdo que en mi curso había un trabajo práctico, había que hacer una pequeña exploración de campo. No era tan teórico tampoco, te despertaba bastante la curiosidad, y había estos trabajos prácticos en grupos.

Estudiante 4: Claro, a mí me pasó diferente, yo cuando llevé el curso era muy teórico, y no era nada de que te daban herramientas para investigar. Me parece que en EEGLL debería haber más del aspecto práctico.

También se indagó sobre qué tipo de información les brindó el curso de Sociología en EEGGL sobre la profesión del sociólogo(a). Al respecto, los encuestados mencionan que, este curso les enseña “poco” y “nada” sobre el mercado laboral de la Sociología, con 44.1% y 23.5% respectivamente. Con lo cual, eso sería un aspecto también a evaluar para los futuros planteamientos del curso. Además, si se toma en cuenta que para la mayoría de estos jóvenes las expectativas laborales no constituyen un factor primordial al momento de decidir estudiar Sociología – quizás esto se deba en parte porque se carece de esta información y/o no se difunde en los cursos de dicha carrera. Por su parte, los entrevistados consideran que se les informó “algo” sobre las principales teorías de la Sociología; y un 35.3% considera que se habló “poco” sobre la importancia de la Sociología en el desarrollo del país.

Anexo 3²⁸: Resultados de Estudios de Egresados de la Especialidad de Sociología

Los estudios de egresados de la Especialidad de Sociología se han conducido en diferentes oportunidades con la finalidad de realizar mejoras en la propuesta formativa de la carrera. Estos estudios han considerado mayormente el recojo de información cuantitativa, pero en algunas ocasiones se han incluido análisis cualitativos mediante grupos focales.

A continuación, se brindará información sucinta y puntual sobre la situación laboral de los egresados, teniendo para ello en cuenta los resultados obtenidos en los estudios de egresados realizados por la Bolsa de Trabajo PUCP, el Sistema de Seguimiento a Egresados de la DAA, y estudios hechos a solicitud de la Coordinación de Especialidad (Soberón, 2009; IOP, 2016).

Los marcos muestrales de dichos estudios se describen a continuación:

- Estudio sobre competencias profesionales de los egresados de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales (Soberón, 2009): El estudio está referido a los egresados que completaron los estudios en el período que va del año 2000 al 2006. En este período egresaron 114 estudiantes. Se logró la respuesta de 80 egresados.
- Informe sobre el mercado laboral en la Especialidad de Sociología. Bolsa de trabajo PUCP (2014): Conformaron la muestra 138 profesionales que egresaron de la especialidad de Sociología entre julio 2010 y julio 2013. Se logró la respuesta de 100 egresados.
- Sistema de Seguimiento a Egresados. DAA: Conformaron la muestra 191 profesionales que egresaron de la especialidad de Sociología entre el semestre 2010-1 y el semestre 2014-1. Se obtuvieron 172 respuestas.
- Estudio de Opinión IOP (2016): Se consiguió contactar a 116 egresados entre los años 2011 y 2015.

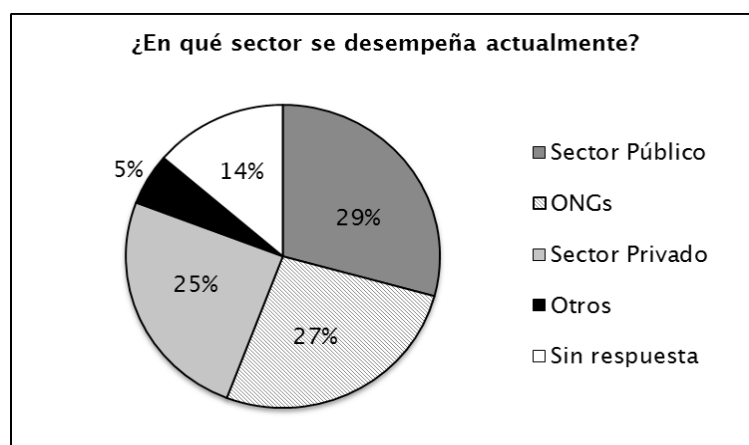
28 Tomado del Informe de Auto-evaluación para el proceso de Acreditación de la Especialidad de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la PUCP. Noviembre 2017.

SITUACIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS

Según los resultados obtenidos por el Estudio de Opinión IOP (2016) se encontró, con respecto a la inserción laboral, que el 66.4% de los egresados reportó haber conseguido al egresar un trabajo relacionado a la disciplina con facilidad. A su vez, el tiempo promedio que demoraron en ocuparse es de 2.6 meses, con desviación estándar de 2.7 meses, cuyo valor mínimo referido para conseguir trabajo es de 0 meses y el valor máximo de 12 meses.

Asimismo, de acuerdo al Sistema de Seguimiento a Egresados de la PUCP, alrededor del 45% de los egresados de Sociología ya se encuentra trabajando al momento de egresar. De otro lado, el 74.5% de los egresados de Sociología empezó a trabajar o practicar antes de terminar su formación de pregrado. De ellos, el 91% trabajó o tuvo una práctica en algo relacionado a su formación.

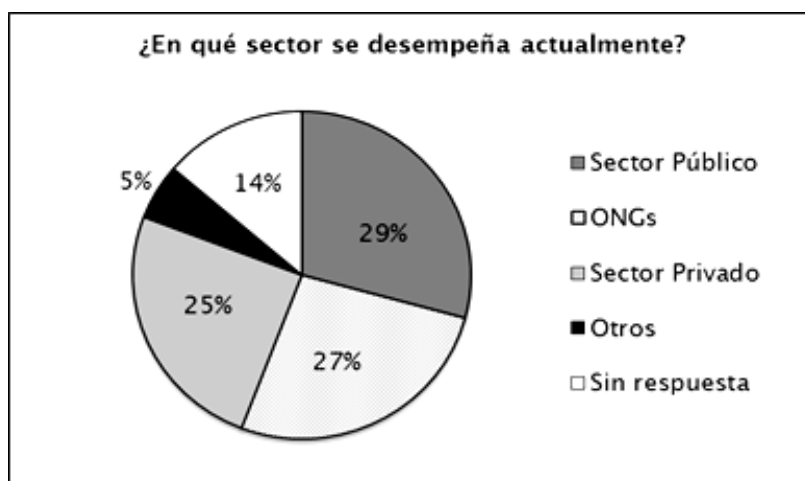
En relación a cómo consiguieron su primer empleo relacionado a su formación en Sociología, se obtuvo la siguiente información:



Fuente: Estudio de Opinión IOP (2016).

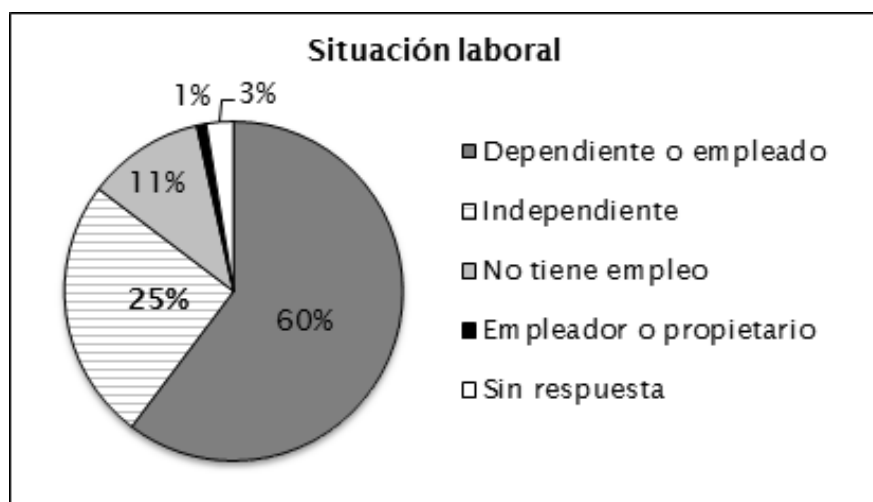
En cuanto a su inserción laboral, el 74.1% de egresados consultados en el Estudio de Opinión IOP (2016) se encuentra en la actualidad con un trabajo remunerado vinculado a su formación en la especialidad de Sociología. Asimismo, de acuerdo al Estudio de Seguimiento a Egresados realizado por la Dirección de Asuntos Académicos (DAA) se conoce que alrededor del 83% de los egresados entre el periodo 2010-2014 se encuentra ocupado. Este resultado concuerda con el obtenido por el estudio de la Bolsa de Trabajo PUCP (2014) en el que se halló que el 85% de los egresados entre el periodo 2010-2013 contaba con un trabajo remunerado (empleado, 53%; independiente, 27%; prácticas, 5%; sin trabajo, 15%).

En cuanto a los sectores en los que se desempeñan profesionalmente, se encuentra que proporciones relativamente equivalentes de egresados trabajan en el sector público, sector privado y ONG's.



Fuente: Estudio de Opinión IOP (2016).

Asimismo, gran parte de los egresados (60%) reportan trabajar como dependientes o empleados. El sector de trabajadores independientes representa por su parte un cuarto de los egresados consultados:



Fuente: Estudio de Opinión IOP (2016).

Se puede decir, por tanto, que el número de egresados que deciden trabajar como independientes ha aumentado en los últimos años, desempeñándose como independientes en el año 2009 un 19% de egresados (Soberón, 2009) y en la actualidad un 25% (IOP, 2016).

A continuación, en la siguiente tabla se muestran las áreas de desempeño laboral de los egresados de la Especialidad de Sociología reportadas por el Estudio de Opinión IOP (2016). Así pues, se puede ver que las áreas de desempeño laboral de los egresados son diversas, y que un sector de amplio crecimiento laboral para los sociólogos es el de Educación y Cultura:

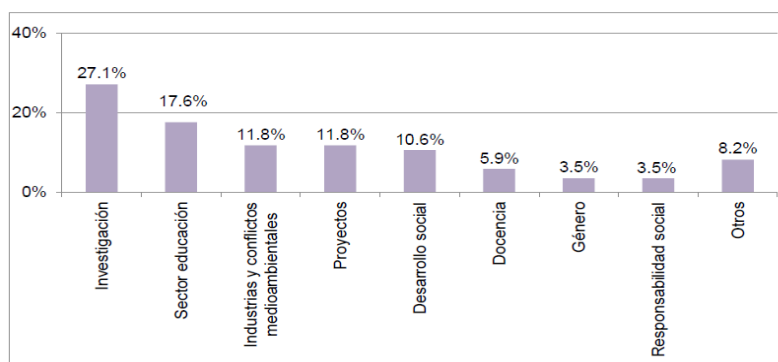
Tabla N° 23. Áreas de desempeño laboral de egresados

Área de Desempeño laboral	% de Egresados
Educación y Cultura	34.5%
Desarrollo y Programas Sociales	14.7%
Saneamiento y Medio Ambiente	12.1%
Gestión y Políticas Públicas	6.9%
Investigación	6.9%
Género	5.2%
Evaluación de Proyectos	5.2%
Salud	4.3%
Seguridad Ciudadana	3.4%
Responsabilidad Social	2.6%
Tecnología, Información y Comunicación	2.6%
Relaciones Comunitarias y Conflictos Sociales	2.6%
Gobernabilidad y Ciudadanía	2.6%
Desarrollo Rural y Agricultura	1.7%

Fuente: Estudio de Opinión IOP (2016).

El estudio conducido por la Bolsa de Trabajo PUCP en el año 2014 encontró las siguientes áreas temáticas o de conocimiento donde se encuentran trabajando los egresados, corroborándose nuevamente la diversidad del campo laboral para los sociólogos:

Área temática en la que se encuentra trabajando.



Fuente: Informe Laboral Bolsa de Trabajo PUCP (2014)

En cuanto a sus niveles de renta, el Estudio de Opinión IOP (2016) permitió conocer que el 74.1% de egresados se encuentra en la actualidad con un trabajo remunerado vinculado a su formación en la especialidad de Sociología. De acuerdo a lo reportado por los egresados, el salario promedio es de **S/ 3 628,00** con una

desviación estándar de 1746 soles. Dicho salario promedio se encuentra por encima del ingreso promedio nacional para egresados de carreras universitarias publicado por el portal “Ponte en Carrera” del Ministerio de Educación del Perú²⁹.

La remuneración que perciben los recién egresados, actualmente, es superior a la reportada por los recién egresados en estudios realizados en años anteriores. Por ejemplo, el Sistema de Seguimiento a Egresados de la Universidad halló, para los graduados entre el periodo 2010-2014, que su ingreso bruto promedio mensual es de S/. 2865 soles con una desviación estándar de 1815. Asimismo, la Bolsa de Trabajo PUCP halló en el año 2014 que casi el 40% de los recién egresados de Sociología percibía entre S/.1000 y S/.2000 soles mensuales.

29 El ingreso promedio de los trabajadores jóvenes con nivel educativo superior completo es S/2,691. Obtenido de: <http://www.ponteencarrera.pe/como-va-el-empleo>

BIBLIOGRAFÍA

ALTONJI, JOSEPH

1993 “The demand for and return to education when education outcomes are uncertain”. *Journal of Labor Economics*. N°11, pp. 48–83.

ALTONJI, JOSEPH, PETER ARCIDIACONO Y ARNUD MAUREL

2016 “The analysis of field choice in college and graduate school: determinants and wage effects”. *Handbook of the Economics of Education*. Volume 5, pp. 305-396.

ARCIDIACONO, PETER

2004 “Ability sorting and returns to college major”. *Journal of Econometrics* 121, 343– 375.

ARCIDIACONO, PETER, JOSEPH HOTZ Y SONGMANG KANG

2011 “Modeling college major choices using elicited measures of expectations and counterfactuals”. *Journal of Econometrics* 166, pp. 3-16.

ARCIDIACONO, PETER, ESTEBAN AUCEJO, AMAUD MAUREL Y TYLER RANSOM

2015 “College attrition and the dynamics of information revelation”. Duke University

BEFFY, MAGALI, DENIS FOUGERE Y ARNAUD MAUREL

2012 “ Choosing the field of studies in postsecondary education: do expected earnings matter?” *Review of Economics and Statistics* 94, pp. 334–347.

BENAVIDES, MARTÍN, VANESSA RÍOS, INÉS OLIVERA Y RÓMULO ZUÑIGA

2010 “Ser Joven Excluido es Algo Relativo”. Buenos Aires: CLACSO.

BENAVIDES, MARTÍN, Y MARTÍN VALDIVIA

2004. *Metas del milenio y la brecha étnica en el Perú*. Lima: BID, GRADE.

BERGER, MARK

1988 “Predicted Future Earnings and Choice of College Major”, *Industrial Labor Relations Review*, 41 (3), pp. 418-429.

BIDART, CLAIRE

1997 “L’Amitié. Un Lien Social”. Paris: La Découverte.

BOBADILLA, PERCY Y CARLOS TORRES

2002 “¿...Y si no es tu vocación? Mecanismos de elección profesional y la opción por la Sociología en estudiantes de la PUCP. Avances de investigación. *Debates en Sociología*. N° 27, pp. 95- 129.

CASTELLS, MANUEL

2003 *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Madrid: Alianza.

CASTRO, JUAN, Y GUSTAVO YAMADA

2010 “Las diferencias étnicas y de género en el acceso a la educación básica y superior en el Perú.” Lima: CIUP.

DAVIES, SCOTT Y NEIL GUPPY

1997 “Field of study, college selectivity, and student inequalities in Higher education”. *Social Forces*, 75,pp. 1417–1438.

DE LA FUENTE, ALESSIA

2014 *La construcción social de las aspiraciones: un estudio de caso en tres colegios de nivel secundario en el distrito de Curahuasi*. Tesis de licenciatura en Sociología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Ciencias Sociales.

DIEKMAN, AMANDA Y ALICE EAGLY

2008 “Of men, women, and motivation: A role congruity account”. En James Y. Shah y Wendy L.Gardner (Eds.). *Handbook of motivation science* (pp. 434–447). New York: Guilford.

ECCLES, JACQUELINE, GABRIEL NAGY, PHILIP PARKER, INGRID SCHOON, ULRICH TRAUTWEIN Y YI-MIAU TSAI

2012 “Achievement, agency, gender and socioeconomic background as predictors of postschool choices: a multicontext study”. *Developmental Psychology*, Vol. 48, No 6, 1629-1642.

EVANS, CLIFFORD Y AMANDA DIEKMAN

2009 “On motivated role selection: gender beliefs, distant goals, and career interest”. *Psychology of Women Quarterly* 33, pp. 235-249.

FREEMAN, RICHARD

1975 “Legal Cobwebs: A Recursive Model of the Labor Market for New Lawyers”. *Review of Economics and Statistics*, 58 (1), pp. 171-179.

FRICKE, HANS, JEFFREY GROGGER Y ANDREAS STEINMAYR

2015 “Does exposure to economics bring new majors to the field? Evidence from a natural experiment”. *NBER Working Paper* No. 21130.

FIGUEROA, ADOLFO, Y MANUEL BARRÓN

2005. “Inequality, ethnicity and social disorder in Peru.” *CRISE Working Paper 8*. Center for Research on Inequality, Human Security and Ethnicity.

GEMICI, AHU Y MATTHEW WISWALL

2014 “Evolutiozn of gender differences in post-secondary human capital investments: college majors”. *International Economic Review*. 55, pp. 23–56.

GREENE, BARBARA Y TERESA DEBACKER

2004 “Gender and orientations toward the future: Links to motivation”. *Educational Psychology Review*, 16, pp. 91–101.

HEPPNER, MARY, KAREN O ‘BRIEN, JEANNE HINKELMAN y CAROLYN HUMPHREY

1994 “Shifting the Paradigm: The use of Creativity in Career Counseling”. *Journal of Career Development*, 21 (1), pp. 77-86.

HOLLAND, JOHN

1997 “Making Vocational Choices”. *Psychological Assessment Resources*, Odessa.

HUNTINGTON-KLEIN, NICK

2016 “(Un)informed college and major choice: verification in an alternate setting” . *Economics of Education Review* 53, 159-163.

KIURU, NOONA, KAISA AUNOLA, JUKKA VUORI Y JARI-ERIK NURMI

2007 “The Role of Peer Groups in Adolescents’ Educational Expectations and Adjustment”. *Journal of Youth and Adolescence*. Vol. 36, N° 8, pp. 995-1009.

KNIVETON, BROMLEY

2004 “The influences and motivation on which students base their choice of career”. *Research in Education* 72, pp. 47-57.

KUZ'MINA, IULIIA V.

2014 "The direct and indirect effect of family factors on the choice of a college major". *Russian Education and Society*, Vol. 56, No. 12, pp 53-68.

LAMEIRAS, MARIA, YOLANDA RODRÍGUEZ, MARIA CALADO, MARIKA FOLTZ Y MANUEL GONZÁLEZ

2006 "Sexism, vocational goals and motivation as predictors of men's and women's career choice". *Sex Roles: A Journal of Research* 55, pp. 267-272.

LAUGHLAND-BOOÿ, JACQUELINE, MARGERY MAYALL Y ZLATKO SKRBIŠ

2015 "Whose choice? Young people, career choices and reflexivity re-examined". *Current Sociology*, Vol. 63(4), pp. 586-603.

LAVADO, PABLO, JOAN MARTÍNEZ Y GUSTAVO YAMADA

2014 "Una promesa incumplida? La calidad de la educación superior universitaria y el subempleo profesional en el Perú". Lima: Universidad del Pacífico.

LAVADO, PABLO, GUSTAVO YAMADA Y NELSON OVIEDO

2015 "Mejores decisiones con Ponte en Carrera: el uso de la información de los salarios de los egresados universitarios y de institutos". *Facultad de Economía y Finanzas y Centro de investigación de la Universidad del Pacífico*.

LENT, ROBERT, STEVEN BROWN y GAIL HACKETT

1994 "Toward a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, Choice and Performance". *Journal of Vocational Behaviour*, 45 (1), pp. 79-122.

MA, YINGYI

2009 "Family socioeconomic status, parental involvement and college major choices- gender, race/ethnic, and nativity patterns". *Sociological Perspectives*, Vol. 52, N°2, pp. 211-234.

MA, YINGYI

2010 "College major choice, occupational structure and demographic patterning by gender, race and nativity". *The Social Science Journal*, 48, pp. 112-129.

MARSDEN, PETER V., Y NOAH E. FRIEDKIN

1993 "Network Studies of Social Influence". *Sociological Methods & Research*. Volumen 22, N° 1, pp. 127 -151.

MASSEY, EMMA, WINIFRED GEBHARDT, Y NADIA GARNEFSKI

2008. "Adolescent goal content and pursuit: A review of the literature from the past 16 years." *Developmental Review*, 28(4):421–460.

MONTMARQUETTE, CLAUDE, KATHLEEN CANNINGS Y SOPHIE MARSEREDJIAN

2002 "How Do Young People Choose College Majors?" *Economics of Education Review*, 21 (6), pp. 543-556.

MORGAN, CAROLYN, JAMES ISAAC Y CAROL SANSONE

2001 "The role of interest in understanding the career choices of female and male college students". *Sex Roles: A Journal of Research*, 44, 295–320.

ÑOPO, HUGO, JAIME SAAVEDRA, y MÁXIMO TORERO

2007. *Ethnicity and Earnings in a Mixed-Race Labor Market*. Chicago: University of Chicago.

ÑOPO, HUGO, JAIME SAAVEDRA, Y MÁXIMO TORERO

2004. "Ethnicity and Earnings in Urban Peru." *Discussion Paper Series N° 980*. The Institute for the Study of Labor.

PEREYRA, O.

2016 *San Felipe: Grupos de clase media se encuentran*. Lima: IEP.

PISTOLESI, NICOLAS

2014 "The effect of advising students at college entrance: evidence from a French university Reform". *Toulouse School of Economics*.

PREDIGER, DALE

1998 "Is Interest Profile Level Relevant to Career Counseling?". *Journal of Counseling Psychology*, 45 (2), pp. 204-211.

PRINGLE, BEVERLEY, JAMES LYONS Y KEONYA BOOKER

2010 "Perceptions of Teacher Expectations by African American High School Students". *Journal of Negro Education*. Volumen 79, N° 1, pp. 33-40.

PNUD

2010 "La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo humano" Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

POLACHEK, SOLOMON

1978 "Sex Differences in College Major". *Industrial and Labor Relations Review*, 31 (4), pp. 498-508.

PORTOCARRERO, GONZALO y CLAUDIA BIELICH.

1999. El aprendizaje en estudios generales letras: reflexiones en torno a un estudio de caso. Departamento de Ciencias Sociales, Lima.

QUISPE, MELISSA

2014 *Motivos ocupacionales y autoconcepto en la elección de carrera*. Tesis de licenciatura en Psicología con mención en Psicología Educacional. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Letras y Ciencias Humanas.

SANTOS, MARTÍN

2012 "Análisis de redes sociales y expectativas de formación post-secundaria: algunos dilemas metodológicos". En: Kogan, Liuba (editora). *La Caja Negra: Relatos de Investigación en Administración, Ciencias Sociales y Economía*. (pp. 13-43). Lima: Fondo Editorial de la Universidad del Pacífico.

SAKS, RAVEN Y STEPHEN SHORE

2005 "Risk and career choice". *Advances in Economic Analysis and Policy*, 5, pp.1-43.

STANTON-SALAZAR, RICARDO Y STEPHANIE SPINA

2005 "Adolescent Peer Networks as a Context for Social and Emotional Support". *Youth & Society*. Volumen 36, pp. 379-417.

STROUGH, JONELL, CYNTHIA BERG Y CAROL SANSONE

1996 "Goals for solving everyday problems across the life span: Age and gender differences in the salience of interpersonal concerns". *Developmental Psychology*, 32, pp. 1106-1115.

TORERO, MÁXIMO, JAIME SAAVEDRA, HUGO ÑOPO, y JAVIER ESCOBAL.

2002. *The economics of social exclusion in Peru: An invisible wall?* Lima: GRADE.

TRIVELLI, CAROLINA

2002. *Características de los hogares pobres y no pobres en base al origen étnico de sus miembros: ¿El origen étnico afecta las posibilidades de desarrollo de estos hogares?* Lima: IEP.

TURNER, SARAH Y WILLIAM BOWEN

1999 “Choice of major: the changing (unchanging) gender gap”. *Industrial and Labor Relations Review Journal*, 55, pp. 289–313.

VALDIVIA, NÉSTOR

2002. *Etnicidad, pobreza y exclusión social: la situación de la población indígena urbana en Perú*. Banco Mundial, y GRADE.

VAN DEN BERGH, LINDA, EDDIE DENESSEN, LISETTE HORNSTRA, MARINUS VOETEN Y ROB HOLLAND

2010 “The Implicit Prejudiced Attitudes of Teachers”. *American Educational Research Journal*, vol 47, N° 2, pp. 497 -527.

VAN DEN EYNDE, ÁNGELES

1994 “Género y ciencia, ¿términos contradictorios? Un análisis sobre la contribución de las mujeres al desarrollo científico”. *Revista Iberoamericana de Educación*, 6, 79–101.

VESPA, EMANUEL

2005 “¿Es el ingreso suficiente para explicar cambios en la elección de carrera?”. *Revista de Análisis Económico*, Vol. 20, N°2, pp. 63-90.

WISWALL, MATTHEW Y BASIT ZAFAR

2015 “Determinants of college major choice: identification using an information experiment”. *The Review of Economic Studies*, 82, 791–824.

ZAFAR, BASIT

2013 “College major choice and gender gap.” *The Journal of Human Resources* 48, pp. 546-596.

2012 “Double majors: one for me, one for the parents?” *Economic Inquiry* 50, 287–308.

ZEGARRA, CLAUDIA

2013 *Aspiraciones educativas y ocupacionales de jóvenes: un estudio mixto sobre el rol del nivel socioeconómico y la percepción de barreras*. Tesis de licenciatura en Psicología con mención en Psicología Educativa. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Letras y Ciencias Humanas.

