

RESTOS BOTANICOS DEL SIGLO XVI EXCAVADOS EN LA HUACA TRES PALOS (VALLE DEL RIMAC)

Mercedes Cárdenas Martín
Instituto Riva-Agüero

1. INTRODUCCION

Durante las excavaciones realizadas en la Huaca Tres Palos, Fundo Pando-Valle del Rímac, en las temporadas de 1964-1966 y 1967-1972, fueron ubicados varios basurales depositados en las plataformas y declives del monumento arqueológico. Estas evidencias corresponden a la última ocupación del sitio: el momento inicial del asentamiento hispano en el valle.

Las excavaciones fueron dirigidas por Josefina Ramos de Cox. Correspondían a las actividades programadas por la Pontificia Universidad Católica del Perú - Instituto Riva-Agüero - Area de Arqueología.

La Huaca de los Tres Palos integra el conjunto arqueológico denominado Maranga; destaca por su tamaño y ubicación entre las Huacas Cruz Blanca, La Palma y otras menores. Mide 161 metros de largo por 150 metros de ancho, y 17 metros de altura. La estructura está conformada por gruesas paredes de adobón usadas en sucesivos adosamientos para contener el relleno, para ganar altura y para dar base a las cuatro plataformas mayores. El ingreso es por el lado Norte, por donde se accede directamente desde el nivel de los campos de cultivo hasta el nivel más elevado. Por el lado Este están las tres plataformas escalonadas; la inferior está cerrada por una pared gruesa que la aísla de los campos vecinos. Por el lado Oeste tiene un frontis empinado donde destacan los muros de adobón muy altos. Por la parte Sur hay un ingreso menor, parcialmente relleno.

Actualmente la Huaca Tres Palos está integrando el área arqueológica del Parque de las Leyendas, organización estatal que maneja un centro de recreo popular.

En 1964, cuando empezaron los trabajos de excavación, la Huaca estaba rodeada de campos de cultivo, hoy forma parte del avance urbano.

2. EL MATERIAL BOTANICO EN REFERENCIA

Este material procede de las excavaciones realizadas en una parte de las Plataformas A, B, C y D. Las evidencias más importantes estaban en la Plataforma

A, la más elevada, donde hubo una casa española que al desplomarse guardó entre el conglomerado de adobes testimonios culturales españoles. La casa fue instalada en la parte Sur de la Plataforma A, con una excelente vista del valle; tenía siete habitaciones dispuestas en forma de letra L; conservó parte de las paredes hasta 0.80 m. de altura. Sus medidas son 36 metros de largo por 10 metros de ancho. Entre los adobes caídos hallamos espigas de trigo y de cebada, un estribo de madera, estiércol de caballo, telas de terciopelo, zapatitos de cuero para niño, una camisa de niño, clavos de cabeza cuadrada, una rueda de carreta, herraduras de caballo.

En el declive vecino (lados Este y Sur de la Plataforma A) estaba el basural asociado a esta casa. Contiene, además de restos botánicos indígenas e hispanos, fragmentos de naipes y de documentos, cuentas de vidrio veneciano, fragmentos de terciopelo, etc.

En las Plataformas B, C y D había acumulación de basura asociada a estiércol de caballo, cebada, trigo, capas de cal: posible sitio de pesebre.

Por el transcurso de los años se observa una progresiva destrucción de varios muros de adobón; algunos han caído sobre estos basurales, cubriéndolos totalmente.

El universo botánico recuperado de los mencionados basurales consta de 360 lotes. Cada lote está conformado por un número variado y repetido de algunas especies vegetales.

La colección consta de 81 lotes de la Plataforma A, 193 de la Plataforma B, 49 de la Plataforma C y 37 de la Plataforma D. Los lotes procedentes de la Plataforma B son los más representativos, proceden de un desnivel o escalinata que fue cubierta con basura doméstica de la casa española, y de una deposición horizontal asociada a postes de madera y pared de quincha de carrizo, fragmentos de mayólica verde, alpargatas, huesos y cabeza de buey, muestras de cebada, uva, trigo, naranja. Los lotes de las Plataformas C y D son menos representativos, están asociados a restos de ceniza, cal, caña de azúcar, uva, además de las especies nativas.

3. CARACTERISTICA DE LOS RESTOS BOTANICOS

Esta colección botánica ha sido ordenada y clasificada para su taxonomía por la botánica señora Graciela Vilcapoma de Andía, en el año 1978, hoy docente en la Universidad Nacional Agraria.

Hemos procedido a ubicar las especies en orden alfabético y su relación con las cuatro Plataformas de la Huaca Tres Palos.

La especie más representativa es la *Zea maíz L.*; está conformando parte de 145 lotes del total de 360 lotes. Las especies importadas están en cantidad variable en cada lote.

a) *Especies con mayor número de lotes, entre 145 y 26:*

Nº 39 Maíz - corontas, enteras o fragmentadas, granos, brácteas, inflorescencias, fragmento de tallo, mazorcas, pancas = 145.

- Nº 34 Junco - soguillas delgadas y gruesas, cintas anchas, esterilla = 123.
Nº 16 Caña brava - soguilla, tejidos, tallos, rizoma, hojas, tallo basal = 71.
Nº 21 Mate - recipiente, fragmentos, pedúnculos, semillas = 41.
Nº 9 Sacuara - soguillas, ya sea torcidas o trenzadas = 29.
Nº 26 Frijol - semillas, vaina, frutos = 26.

Especies con menor número de lotes, entre 23 y 5 :

- Nº 37 Totora - soguillas, tejido, cinta.
Nº 28 Lúcumá - semilla.
Nº 14 Cabuya - soguilla trenzada y torcida, esterilla.
Nº 27 Caña hueca - tallos, quena.
Nº 18 Pacae - semillas, vainas, foliolos, fruto.
Nº 3 Maní - vainas.
Nº 15 Algodón - capullo, textil, red, semilla, fibras.
Nº 17 Cebada - espiga, tallo, semilla.
Nº 11 Zapallo - pedúnculos, semilla.
Nº 32 Caña de azúcar - tallos
Nº 38 Uva - racimos.
Nº 31 Guayaba - hojas, tallitos, frutos.
Nº 25 Pallar - semilla, vainas.
Nº 1 Agave - hilos torcidos.
Nº 5 Frijol - semillas
Nº 8 Naranja - semillas, cáscaras
Nº 33 Boliche - semillas.

c) *Especies con mínima cantidad de lotes, de 1 a 3:*

- Nº 10 *Melón* - cáscara.
- Nº 20 *Nogal* - tallo, semilla.
- Nº 30 *Abridor* - semilla
- Nº 36 *Trigo* - espigas, semillas.
- Nº 13 *Coca* - hojas
- Nº 19 *Camote* - fruto
- Nº 35 *Cube* - raíces
- Nº 4 *Ciruella del fraile* - semilla
- Nº 2 *Guanábana* - semilla.
- Nº 6 *Achira* - rizoma
- Nº 7 *Ají* - semillas
- Nº 12 *Cola de caballo* - tallo.
- Nº 23 *Plátano* - cáscara
- Nº 24 *Palta* - cotiledón
- Nº 29 *Algarrobo* - madera trabajada.

4. *COMENTARIO*

- a) Del total de TREINTINUEVE especies procedentes de excavaciones en la Huaca Tres Palos, *nueve* corresponden a especies introducidas en el Perú durante el siglo XVI por los españoles después de 1532.
- b) Junto a estas especies están las evidencias culturales que permiten relacionar dichas especies con la presencia temprana de elementos culturales de ese tiempo.
- c) Hubo en la Huaca Tres Palos una casa de campo compuesta de 7 habitaciones, cuyos ocupantes consumieron las especies botánicas nativas y las nuevas recién llegadas.
- d) Las especies botánicas que trajeron los españoles fueron varias, pero en la Huaca Tres Palos solamente hay evidencias de NUEVE, quedaron los residuos después del consumo de la parte comestible: cebada, trigo (hay granos y espigas), naranja, caña de azúcar, plátano, uva, melón, abridor, nogal.
- e) Estas especies están integrando los varios basurales que tienen entre 0.50 m. y 1.80 m. de espesor, deposición continua y homogénea que conforma una sola unidad cultural con las especies botánicas indígenas.
- f) Si bien el porcentaje es bajo, su presencia permite confirmar su cultivo en el valle del Rímac y en otros de la costa central, aún con cultivo restringido.
- g) La dieta de los ocupantes de la casa española dependía mayormente de las especies botánicas nativas.
- h) Las NUEVE especies mencionadas son plantas comestibles y utilitarias.

- i) Al revisar el CUADRO SINTESIS hallamos que de las 39 especies asociadas, solamente hay seis que están presentes en los basurales de las cuatro Plataformas: sacuara, caña brava, mate, caña hueca, caña de azúcar y maíz. Dos son comestibles y cuatro son utilitarias.
- j) En la relación general de 39 especies, 26 son plantas comestibles y 13 son utilitarias.
- k) En las NUEVE especies de la ocupación española: dos son industriales (caña de azúcar y vid), las que necesitan de un proceso transformador para obtener azúcar y vino respectivamente: cinco son frutas (naranja, melón, nogal, plátano, abridor); dos son básicas para la alimentación (trigo y cebada).

5. REFERENCIAS HISTORICAS SOBRE CULTIVOS EN EL SIGLO XVI

Pedro Cieza de León fue uno de los primeros testigos de la difusión de los nuevos cultígenos introducidos por los españoles:

“Agora en este tiempo por muchos destos valles hay grandes viñas, de donde cogen muchas uvas. Hasta agora no se ha hecho vino, y por eso no se puede certificar qué tal será. . . También hay grandes higuerales y muchos granados, y en algunas partes se dan ya membrillos. . . Trigo se coge tanto como saben los que lo han visto. . . la cebada se da como el trigo; limones, limas, naranjas, cidras, toronjas. . . y grandes platanales. . . (Capítulo LXVI, pág. 210, *La Crónica General del Perú*, Tomo I.)

Fray Reginaldo de Lizárraga confirma la variedad de los nuevos cultivos en el valle del Rímac:

“El valle donde se fundó la ciudad de los Reyes. . . es uno de los buenos, y si dijese uno de los mejores del mundo, muy ancho, abundante de muchas y muy buenas tierras. . . donde se da trigo, maíz, cebada, viñas, olivares. . . manzanas, ciruelas, peras, plátanos. . .” (cap. XXI, p. 25-26).

Garcilaso de la Vega señala que fue doña María de Escobar quien llevó el trigo a la ciudad de Lima:

“. . . no llegó a medio almud lo que llevó. . . repartía la semilla aquellos tres primeros años a veinte y a treinta granos por vecino. . . la cebada no se sabe quién la trajo. . . en los años de mil y quinientos y cincuenta y cuatro y cinco hubo mucha falta de vino en la Ciudad de los Reyes, llegó a tanto extremo que no se hallaba para decir misa” (Garcilaso de la Vega, 1959, Tomo I, 554-557).

Garcilaso luego enumera las plantas ya cultivadas en 1580: naranjas, melocotones, nogales y señala que por la buena diligencia de los españoles "se cultivaba la caña de azúcar, y en el valle de Pachacama se tenía siempre melón (Ibidem, 556-64).

Bernabé Cobo señala que la encomienda de Maranga, zona donde estaba el conjunto arqueológico que incluye la Huaca Tres Palos, fue la encomienda de Nicolás de Rivera el Mozo (Cobo, 1882: 46).

En resumen, estas referencias permiten afirmar que el beneficio de las nuevas plantas llegadas con los españoles muy pronto se sumó a las plantas nativas para proporcionar una dieta más variada, y que el valle del Rímac fue uno de los primeros valles de la costa en producir las NUEVE ESPECIES que estamos comentando en el contexto arqueológico de la Huaca Tres Palos; este valle tenía un sistema agrícola prehispánico muy organizado con canales y acequias de regadío. Situamos este material arqueológico botánico depositado en la Huaca Tres Palos entre 1540 y 1580, por estar plenamente identificado por los testimonios culturales hispanos del siglo XVI.

BIBLIOGRAFIA

- CARDENAS MARTIN, Mercedes. *La Huaca de los Tres Palos*. (Hacienda Pando, Valle del Rímac) y los adobes asociados. Lima, Tesis Bachiller, Pontificia Universidad Católica del Perú, 1965, 183 p.
- CIEZA DE LEON, Pedro. . . *La Crónica General del Perú*. Tomo I. Lima, Librería e Imprenta Gil, 1924.
- COBO, Bernabé. *Historia de la Fundación de Lima*. Lima, Imprenta Liberal, 1882 - T.I. pág. 260.
- GARCILASO DE LA VEGA, Inca. *Comentarios Reales de los Incas*. Lima, Librería Internacional del Perú S.A., 1959, T. I.. 596 p.
- LIZARRAGA, Fray Reginaldo de. *Descripción y Población de las Indias*. Lima, Imprenta Americana, 1908.
- SOUKUP, J. *Vocabulario de los nombres vulgares de la Flora Peruana y Catálogo de los Géneros*. Lima, Colegio Salesiano, 1987. 436 p.
- VILCAPOMA DE ANDIA, Graciela. . . *Restos vegetales de la Huaca Tres Palos-Pando*. Lima, 1978.MS.