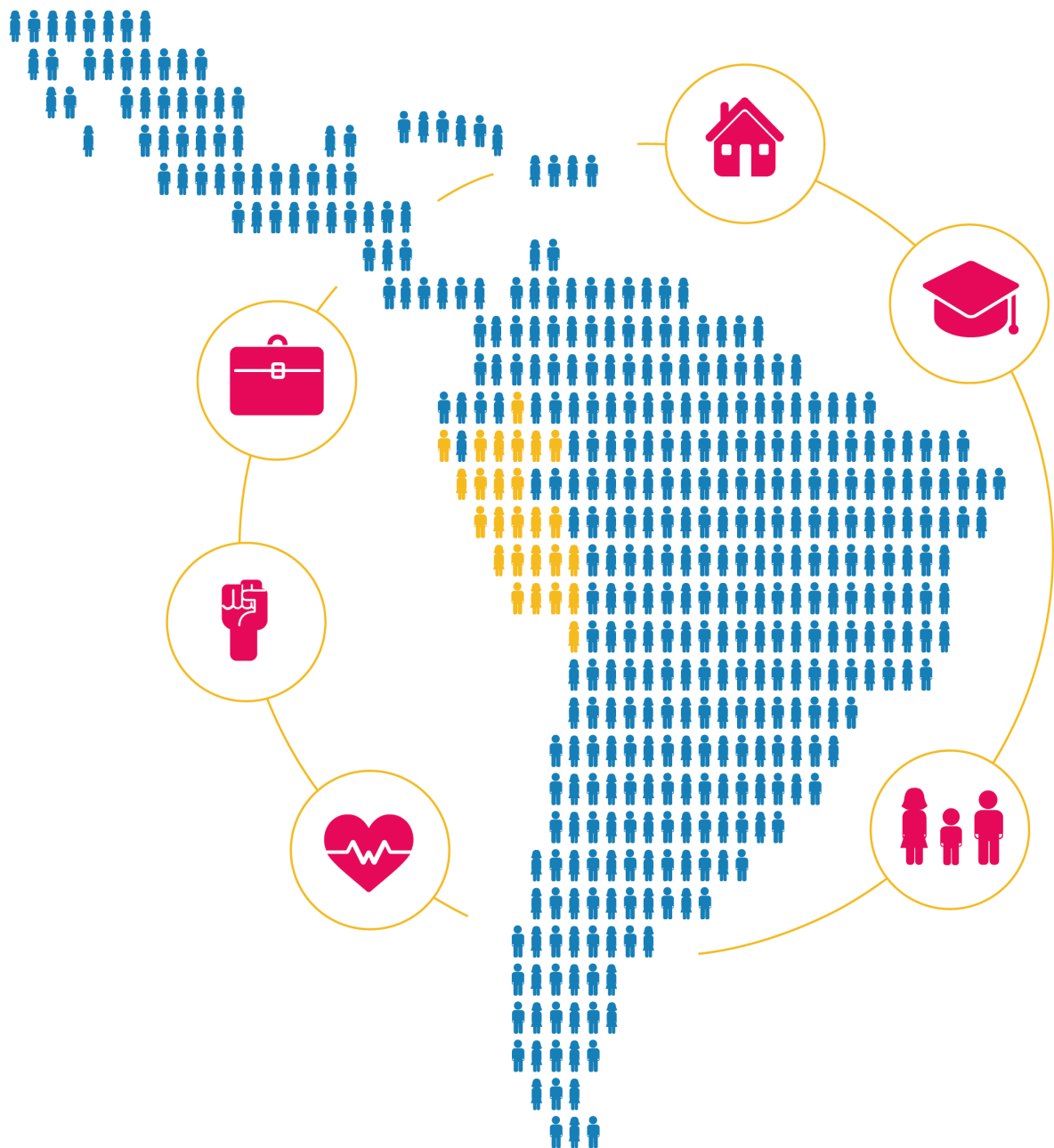




PUCP

BOLETÍN N° 1 SERIE DESARROLLO HUMANO

agosto 2019 | BIENESTAR MULTIDIMENSIONAL EN EL PERÚ



PRÓLOGO



JAVIER IGUÑIZ

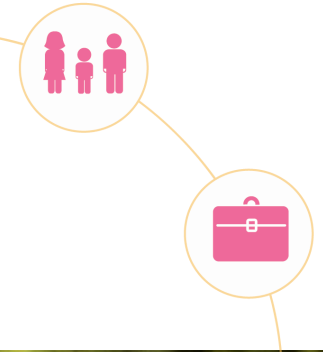
Profesor Emérito del
Departamento de
Economía de la PUCP.
Presidente Emérito de
la Asamblea del
IDHAL-PUCP.

El boletín que usted tiene en sus manos expresa, y lo seguirá haciendo en el futuro, una trayectoria de investigación y docencia de muchos años y de académicos de todas las generaciones. Un grupo de ellos sigue participando desde hace una década en los seminarios semanales sobre desarrollo humano desde el “enfoque de las capacidades”, que han dado lugar a activos proyectos de enseñanza de postgrado, a una cantidad apreciable de eventos internacionales y a muchas publicaciones disponibles para todos. Todo ello, se ha institucionalizado en el IDHAL-PUCP, Instituto de Desarrollo Humano de América Latina, una de cuyas expresiones es este boletín. A la vez que en el IDHAL-PUCP algunos prosiguen antiguas trayectorias de investigación y docencia, se forjan nuevas generaciones de investigadores profundizando en un enfoque humanista del esfuerzo intelectual y del trabajo científico en particular, desde el cual pretendemos contribuir a que la PUCP se fortalezca como una comunidad de saberes rigurosos y plurales, enraizados en la preocupación por la justicia social y la democracia en el Perú y en América Latina.

La continuidad del trabajo de investigación en la Pontificia Universidad Católica del Perú responde a la siempre renovada vocación de sus académicos y, en el lustro reciente, complementada por una decidida política de la Universidad en la promoción de esa actividad. Este boletín y los que seguirán es más que una herramienta pedagógica y divulgadora. A pesar del rigor que nos exigimos, pretendemos mostrar desafíos y dilemas más que resultados definitivos. En este primer número, partiendo del estudio sobre el bienestar multidimensional en el Perú que presentamos, nos adentramos en uno de los interrogantes clásicos del enfoque y que se refiere a las mejores maneras de establecer las dimensiones del desarrollo humano. Más específicamente, se ensaya una manera consistente en recurrir a la participación de la propia población en el establecimiento de las dimensiones adecuadas para acercarnos mejor a las facetas de las capacidades humanas.



INTRODUCCIÓN



Quiero resaltar la importancia de este estudio para la comprensión de la pobreza y el bienestar en el Perú. Es un estudio ambicioso en términos de la muestra –2,800 casos a nivel nacional urbano-rural– y en términos de su cobertura y representatividad geográfica. El estudio posee representatividad en siete dominios geográficos: Lima-Callao, costa urbana y costa rural, sierra urbana y sierra rural, y finalmente, selva urbana y selva rural. Otro aspecto que quiero resaltar, es que el estudio ha sido producto de la colaboración de dos institutos de investigación de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP): el Instituto de Desarrollo Humano de América Latina (IDHAL-PUCP) y el Instituto de Opinión Pública (IOP-PUCP). Por otro lado, aprovecharé este espacio para llamar la atención acerca de una de las dimensiones del bienestar que ha sido evaluada en el estudio, pero que además, ha sido identificada durante el trabajo de campo: la conectividad social o el hecho de no vivir aislado. Hemos podido constatar las limitaciones que poseen instituciones privadas como la PUCP, para llevar a cabo estudios como éste, debido a la dificultad para acceder a las zonas rurales más alejadas de los centros poblados urbanos, en especial en la selva rural. El Perú carece de una red de interconexión adecuada –ya sea vial o de otro tipo–, que permita, a instituciones como la PUCP, encuestar a peruanos y peruanas que habiten en las zonas rurales más alejadas de los centros urbanos del país. Al no poder llegar a dichas zonas, algunas poblaciones no pudieron ser entrevistadas, y por lo tanto, no fue posible recoger sus opiniones, actitudes o necesidades. Es necesario que haya un esfuerzo por parte de las autoridades gubernamentales para elevar los niveles de conectividad social. Esto obviamente no eliminaría el alejamiento geográfico de determinadas zonas rurales, pero sí reduciría el aislamiento que éstas poseen en relación al acceso a servicios básicos como la salud, la educación o el intercambio comercial. Finalmente, quiero resaltar que este boletín muestra los resultados de una sola pregunta del cuestionario, y por ello constituye el primero de una serie de boletines que analizarán los resultados de las demás preguntas que formaron parte de la encuesta. Por su relevancia académica y social, invitamos a todos y a todas a revisarlo.



**JAN MARC
ROTTENBACHER**

Director Ejecutivo del
Instituto de Opinión
Pública de la PUCP.
Profesor Asociado del
Departamento de
Psicología de la PUCP.

EL BIENESTAR MULTIDIMENSIONAL



**JHONATAN
CLAUSEN**

Ph. D. (c) en Desarrollo
Internacional por la
Universidad de Bath,
Reino Unido. Profesor
del Departamento de
Economía de la PUCP.
Director de
Investigación del IDHAL
-PUCP.

En la actualidad, luego de una amplia deliberación, existe un creciente consenso acerca de la necesidad de aproximarse al bienestar desde un enfoque multidimensional. En países de ingresos bajos y medios, dicho consenso ha tenido consecuencias en la forma de entender la pobreza, la cual alude no sólo a la falta de ingresos sino a la privación en diferentes dimensiones del bienestar. Así por ejemplo, en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y su llamado a erradicar todas las “formas” de pobreza, América Latina y El Caribe ha sido una de las regiones más receptivas a la adopción de la medición de la pobreza multidimensional. A la fecha, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Honduras, México y Panamá ya cuentan con índices oficiales de pobreza multidimensional complementarios a las medidas tradicionales de pobreza monetaria basadas en el ingreso o gasto. Esto ha sido clave a fin de informar el diseño de políticas públicas de modo que éstas acojan intervenciones dirigidas a mitigar el conjunto de privaciones que la población en situación de pobreza multidimensional enfrenta.

Impulsados por la existencia de voluntad política al más alto nivel, diferentes países han activado nuevas estrategias de medición de pobreza, las cuales han sido generadas a partir de diversos mecanismos de deliberación entre académicos, hacedores de política y representantes de la sociedad civil. Dichos procesos se han enfrentado a una gran cantidad de desafíos, entre los cuales destacan la necesidad de identificar qué dimensiones han de ser priorizadas, cómo hacer operativas dichas dimensiones mediante indicadores específicos, cuáles son los estándares que definen cuándo una persona sufre una privación en una determinada dimensión, en qué medida es pertinente generar medidas de pobreza multidimensional que resuman información sobre el padecimiento de varias privaciones a la vez, cómo determinar la importancia relativa de cada dimensión y cómo establecer criterios que permitan identificar cuándo una persona ha de ser considerada multidimensionalmente pobre. Cada uno de estos puntos ha dado lugar a debates que se encuentran muy lejos de estar completamente zanjados.

Atendiendo a la problemática antes descrita, el Instituto de Desarrollo Humano de América Latina (IDHAL-PUCP) apuesta a generar investigaciones interdisciplinarias y desarrollar competencias orientadas a la promoción del desarrollo humano en nuestro país y en la región. Para ello ha priorizado tres líneas de trabajo: (i) justicia, agencia y poder; (ii) bienestar humano, pobreza multidimensional, desigualdades y políticas públicas; y (iii) diversidad cultural y desarrollo humano. Como parte de las acciones relacionadas a la segunda línea de trabajo, el IDHAL-PUCP, en colaboración con el Instituto de Opinión Pública de la PUCP, inició en octubre de 2018 la elaboración de un Estudio Nacional sobre Bienestar Multidimensional en el Perú¹ con el fin de contribuir a arrojar luces sobre algunos de los debates antes mencionados.

Metodológicamente, el estudio involucró el diseño, validación y aplicación de una encuesta especializada a una muestra de 2800 personas pertenecientes a siete dominios geográficos: Lima-Callao, costa urbana, costa rural, sierra urbana, sierra rural, selva urbana, selva rural. La encuesta explora información sobre un conjunto amplio de 12 potenciales dimensiones del bienestar: 1) salud, 2) educación, 3) empleo, 4) vivienda, 5) servicios básicos –agua, saneamiento, electrificación–, 6) seguridad, 7) conectividad social, 8) agencia, 9) descanso y recreación, 10) medio ambiente, 11) protección frente a la discriminación y humillación, y 12) ciudadanía. La selección de este conjunto de dimensiones se realizó tomando en cuenta diversas fuentes: (i) literatura teórica sobre el bienestar humano, (ii) literatura internacional sobre medición de bienestar y pobreza multidimensionales, (iii) estudios empíricos previos –cuantitativos y cualitativos– sobre bienestar llevados a cabo en diferentes regiones del Perú, y (iv) el consenso entre diversas organizaciones políticas y de la sociedad civil reflejado en la “Visión del Perú al 2050” aprobada en el marco del Acuerdo Nacional. La información contenida en esta encuesta permitirá explorar cuáles de estas dimensiones valoran los peruanos como elementos de su bienestar, cómo ponderan las personas la importancia de estas diferentes dimensiones y en qué circunstancias una persona es considerada en situación de pobreza desde el punto de vista de los propios informantes. Asimismo, los datos de esta encuesta especializada permitirán enriquecer la evaluación de la situación de los peruanos en términos de su bienestar multidimensional, así como identificar aquellos grupos de la población que concentran una serie de privaciones que los colocan en situación de pobreza multidimensional. Finalmente, el análisis de algunas de las dimensiones incorporadas en este estudio, como por ejemplo la conectividad social y la capacidad para vivir una vida libre de humillación, permitirá realizar análisis comparativos con otros países de América Latina que actualmente cuentan con información disponible sobre dichos aspectos del bienestar.

Este primer boletín de la serie Desarrollo Humano incluye una primera aproximación a un conjunto de preguntas relacionadas a la valoración de los encuestados sobre las 12 dimensiones del bienestar propuestas. Estos resultados iniciales corresponden únicamente a una pequeña parte de la información obtenida de partir de las más de 80 preguntas incluidas en la encuesta. En los siguientes números de esta serie se presentarán los resultados de los diferentes componentes específicos del estudio. El IDHAL PUCP apuesta así por “dar voz” a las personas, no sólo para acoger diversas perspectivas y comprender los resultados del estudio sino también para generar una reflexión compartida acerca de sus consecuencias. Así, este primer boletín incluye también las reflexiones de expertos peruanos y latinoamericanos acerca de la relevancia de un estudio de esta naturaleza. A la par de los boletines, se ha previsto diseminar los hallazgos de la investigación a través de diversos productos académicos y no académicos de modo que los resultados contribuyan de manera efectiva y oportuna a la formulación de políticas públicas, orienten nuevas investigaciones y sean incorporados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde el enfoque de las capacidades humanas, éste es el tipo de conocimiento que promovemos y con el que estamos comprometidos.



**SILVANA
VARGAS**

Doctora en Sociología Rural y Demografía por la Pennsylvania State University. Profesora Asociada del Departamento de Ciencias Sociales de la PUCP. Directora Ejecutiva del IDHAL-PUCP.

¹Este estudio es un componente del proyecto de investigación “Exploring Multidimensional Wellbeing in Peru through the Capability Approach Lens”, liderado y conducido por el IDHAL-PUCP.



DISEÑO DE LA MUESTRA

Universo del estudio

Hombres y mujeres de 18 a más años, de todos los niveles socioeconómicos, residentes en principales ciudades, y centros poblados rurales colindantes, en 21 Regiones del Perú. Fueron excluidas las regiones de: Moquegua, Tumbes, Pasco y Apurímac.

Nivel de representatividad

Las provincias donde se realizaron las entrevistas concentran alrededor del 76.56% de la población nacional de 18 o más años. La cobertura varía según estratos, como se observa en la siguiente tabla:

ESTRATO	Población incluida	Población excluida	Población total	Porcentaje incluido
Rural - Costa	328,882	156,720	485,602	67.7%
Rural - Selva	414,127	393,910	808,037	51.3%
Rural - Sierra	1,336,531	1,197,499	2,534,030	52.7%
Urbano - Costa	2,937,045	1,527,951	4,464,996	65.8%
Urbano - Selva	1,047,549	430,349	1,477,898	70.9%
Urbano - Sierra	2,381,611	1,019,487	3,401,098	70.0%
Lima-Callao	7,001,198	4,696	7,005,894	99.9%

Tamaño de la muestra

Se aplicaron 2,800 encuestas distribuidas en 7 estratos geográficos:

ESTRATO	CANTIDAD DE ENCUESTAS	MARGEN DE ERROR Nivel de confianza 95% ¹
Lima - Callao	400	± 4.9%
Costa Urbana	400	± 4.9%
Costa Rural	400	± 4.9%
Sierra Urbana	400	± 4.9%
Sierra Rural	400	± 4.9%
Selva Urbana	400	± 4.9%
Selva Rural	400	± 4.9%

¹Calculado con 95% de nivel de confianza, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple y máxima heterogeneidad (p=q).

Sistema de muestreo

En zonas urbanas: Se realizó una muestra semi-probabilística polietápica. En la primera etapa se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente, se aplicó un muestreo sistemático de viviendas y, finalmente, se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas. En casos de rechazo, la vivienda fue reemplazada por la vivienda contigua. En la tabla siguiente, se resumen los procedimientos de selección:

ETAPA	UNIDADES	MÉTODO DE SELECCIÓN
Primera	Manzanas	Aleatorio por computadora.
Segunda	Viviendas	Salto sistemático, con vivienda de arranque seleccionada al azar. Se aplicaron 5 encuestas por manzana seleccionada.
Tercera	Personas	Se aplicó una encuesta por vivienda seleccionada de acuerdo a las cuotas de edad y sexo predefinidas para cada UMP.

En zonas rurales: Se trabajó con la relación de centros poblados de cada provincia ordenada aleatoriamente, y se seleccionaron los centros poblados rurales –anexos o caseríos–, ubicados a proximidad de carreteras, a no más de 2 o 3 horas de la capital regional o provincial, y con movilidad pública disponible durante todo el día. Para la selección de las personas en los centros poblados, se trabajó con cuotas de sexo y edad.

Técnica de aplicación

Entrevistas directas a personas en las viviendas seleccionadas.

Fechas de aplicación

Del 16 de noviembre al 6 de diciembre de 2018.

Ponderación

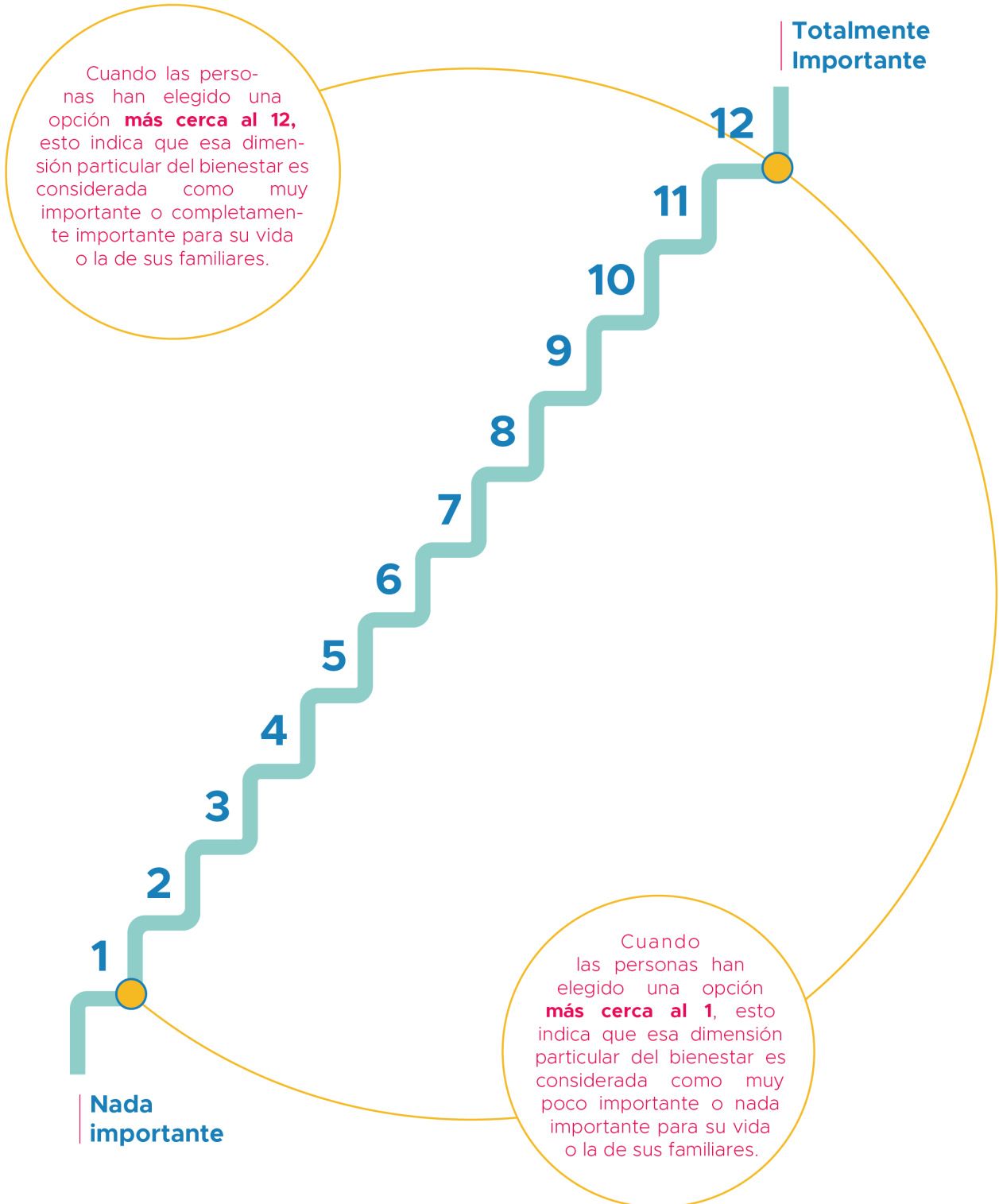
Para ponderar los datos de la encuesta se construyó un índice de condiciones de vivienda y acceso a servicios públicos, con las siguientes preguntas e indicadores del reciente Censo Nacional 2017 (INEI): (1) Materiales de construcción de la vivienda –pared, techo y pisos–, (2) Acceso a agua y desagüe, (3) Acceso a servicio de luz. El índice general se elaboró promediando los puntajes asignados a esos tres aspectos y clasificando las viviendas en 6 grupos según percentiles. El factor de ponderación se calculó para ajustar la distribución de la encuesta a la distribución del censo, según los 6 grupos formados con el índice de condiciones de vivienda y acceso a servicios, generado en cada estrato geográfico.

Limitaciones

Se trabajó con el marco muestral cartográfico 2007 para la selección de manzanas en zonas urbanas, tanto en Lima-Callao como en el resto de ciudades del país. Debido a la elevada tasa de rechazo en zonas urbanas, se ha trabajado con reemplazos para la selección de viviendas. En el caso de Lima, esto ha dado como resultado la exclusión de viviendas en edificios y en condominios, ya que éstas presentan grandes dificultades de acceso. En el caso las zonas rurales, las encuestas se aplicaron en centros poblados rurales cercanos a las ciudades principales y carreteras, lo cual facilitó el acceso y permitió controlar los costos y tiempos de desplazamiento. Finalmente, la cobertura de toda la muestra se maximizó haciendo una selección de provincias con una alta concentración de población, con predominio de las grandes ciudades.

1 ESCALA DE IMPORTANCIA DE LAS DIMENSIONES DE BIENESTAR A NIVEL NACIONAL

En una escala del 1 al 12, donde 1 es nada importante y 12 es totalmente importante, ¿Podría indicarme qué tan importantes son los siguientes aspectos para usted?



2 IMPORTANCIA DE LAS DIMENSIONES DE BIENESTAR A NIVEL NACIONAL

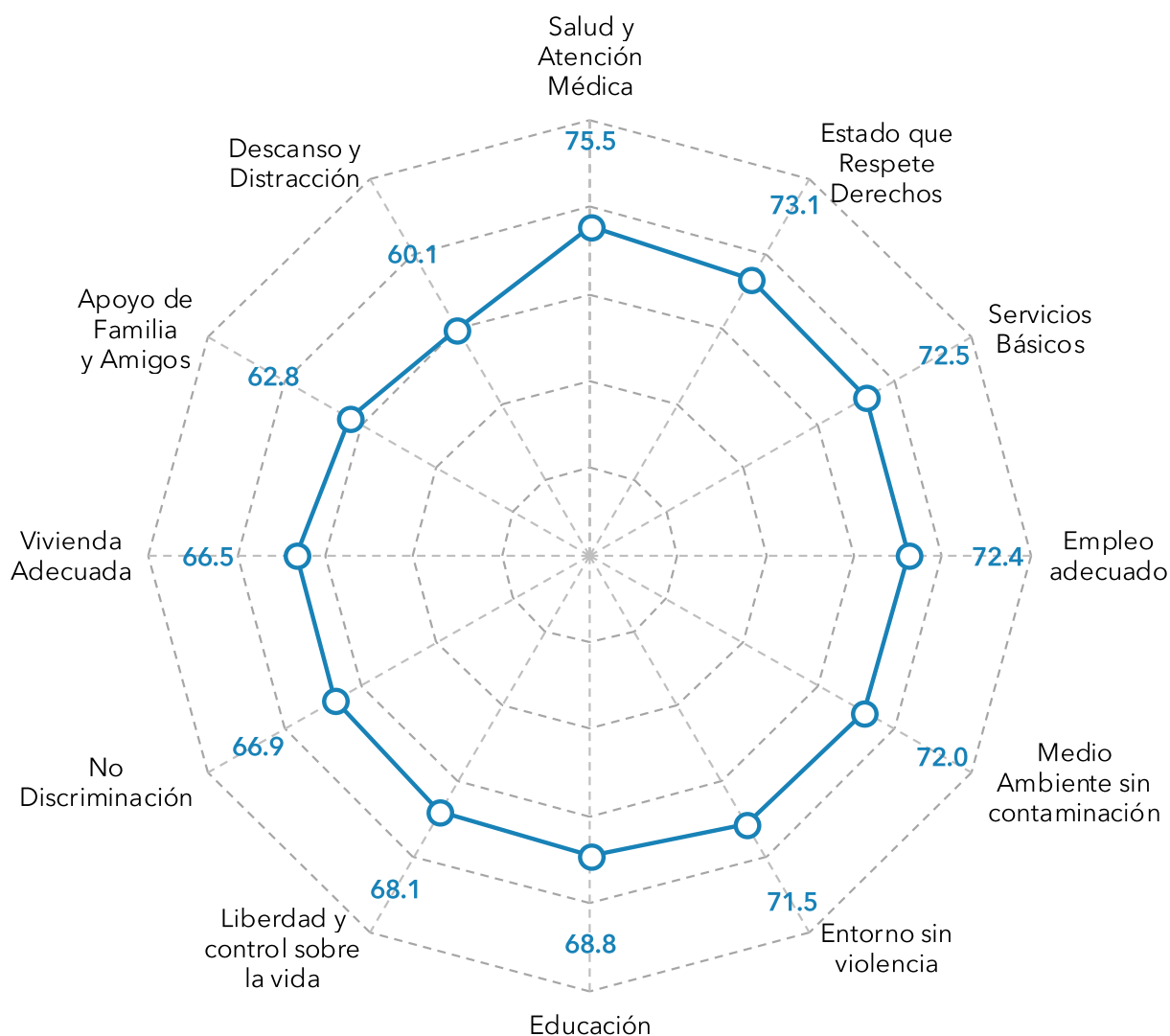
En una escala del 1 al 12, donde 1 es nada importante y 12 es totalmente importante, ¿Podría indicarme qué tan importantes son los siguientes aspectos para usted?



Escala del 1 al 12, donde 1=Nada importante y 12=Totalmente importante

Top two box: 11 y 12

■ 11 y 12



3 ¿PARA QUÉ ES RELEVANTE ESTE PROYECTO?

IDENTIFICAR DIMENSIONES DEL BIENESTAR QUE LAS PERSONAS VALORAN



Javier Iguíñiz

Profesor Emérito del
Departamento de Economía
de la PUCP. Presidente
Emérito de la Asamblea del
IDHAL-PUCP.

Las preguntas incluidas en esta encuesta (que se encuentran detalladas en el Anexo 1) son una buena invitación a la reflexión crítica y apuntan a detectar aspectos importantes. Algunos de los aspectos que, con ingenio, se han puesto en la mesa para los entrevistados, con el fin de establecer su importancia, buscan acercarse a la realidad desde el enfoque teórico utilizado y, a la vez, al lenguaje común y a la diversidad de aproximaciones que la gente tiene de su experiencia. Por eso, las preguntas se pueden leer de varias maneras. Una de ellas es anteponiendo mentalmente a los aspectos la expresión: Es usted capaz de, o tiene la oportunidad real de, por ejemplo: “Vivir en un lugar sin contaminación...” Así estaríamos en el plano de las capacidades. Pero también hay otras lecturas posibles que destaquen sea el acceso a, o el ejercicio efectivo de ciertas maneras de desempeñarse en la vida. Así, en las doce preguntas se combinan de distinta manera recursos, derechos, reglas sociales, experiencias de vida, desempeños y oportunidades deseadas para dialogar con las aspiraciones de la población y confirmar que los aspectos seleccionados son importantes para la propia gente. Para invitar a una reflexión sobre este diálogo escogimos unos pocos, entre los doce utilizados. Por ejemplo, en el primer aspecto recogido como importante se combinan un “funcionamiento” –estar sano– con capacidades –la de la oportunidad de acceder a atención médica en caso de así decidirlo–. “Tener un Estado en el que se pueda confiar...” podría apuntar a reconocer condiciones estructurales que condicionan la acción, y que incluyen los derechos de las personas. “Haber estudiado” sugiere la valoración de poseer ciertos activos que se suelen asociar al término capital humano. Resulta interesante una capacidad específica: “Tener tiempo para dormir”, también “Vivir sin ser humillado...” De este modo esperamos mostrar el significado polisémico de ciertas expresiones que tienen significados distintos según el enfoque con el que se las lea o escuche. El desafío nos parece que está en adaptarse al lenguaje común y, a la vez, mantener claros nexos con el enfoque teórico, en este caso, de las capacidades, que preside la investigación. Está así abierto el diálogo.

¿PARA QUÉ ES RELEVANTE ESTE PROYECTO?



GENERAR INFORMACIÓN SOBRE DIMENSIONES NO CONVENCIONALES EN LOS ESTUDIOS DEL BIENESTAR

EL IDHAL-PUCP nos ofrece una vez más un trabajo sobre el caso peruano, de gran relevancia para comprender el bienestar multidimensional en América Latina desde el enfoque de las capacidades. Si bien existe un extendido consenso de que la pobreza es un fenómeno que trasciende ampliamente las limitaciones en el acceso a recursos, existen pocos relevamientos cuantitativos que recojan indicadores en dimensiones no convencionales. Este trabajo constituye un sólido esfuerzo por generar información novedosa para una muestra representativa de la población adulta en el Perú.

En particular, se exploran variadas dimensiones, contemplando indicadores de carácter más objetivo, con otros que recogen las perspectivas de las personas sobre las dimensiones relevantes del bienestar. De esta forma, el trabajo da cuenta de altas valoraciones entre los entrevistados, sobre aspectos tan variados como la salud y atención médica, los derechos, el medio ambiente, vivir en un entorno sin violencia, el acceso a servicios básicos y el empleo adecuado. Este último aspecto ha sido poco estudiado debido a la complejidad para captarlo con indicadores adecuados al contexto latinoamericano. En este estudio se presenta un panorama más rico que el habitualmente disponible en el análisis del empleo, pues se combinan indicadores de cantidad, con riesgo y protección social. En síntesis, se proporcionan datos y argumentos sólidos para repensar los indicadores de pobreza y promover la adopción de métodos de medición multidimensional para el monitoreo del bienestar de la población y el rol de las políticas públicas.



Andrea Vigorito
Profesora Titular del
Departamento de Economía
de la Universidad de la
República de Uruguay.

¿PARA QUÉ ES RELEVANTE ESTE PROYECTO?

EXPLORAR LOS PESOS RELATIVOS DE LAS DISTINTAS DIMENSIONES DE LA POBREZA



Carolina Trivelli

Investigadora Principal del Instituto de Estudios Peruanos.

Como sabemos, la pobreza es multidimensional y, si bien hay bastantes esfuerzos por incorporar la mayor cantidad de dimensiones en las medidas más comprehensivas de la pobreza, dos desafíos han de acompañar tal esfuerzo. En primer lugar, identificar formas escalables y de bajo costo para obtener información sobre dichas dimensiones –nuevas formas de preguntar en encuestas, uso de información administrativa, etc.– y, en segundo lugar, indicaciones desde las propias personas sobre el peso relativo de las distintas dimensiones que afectan su situación de pobreza.

La encuesta realizada en 2018 por el Instituto de Desarrollo Humano de América Latina de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDHAL-PUCP) en el marco del proyecto “Exploring Multidimensional Wellbeing in Peru through the Capability Approach Lens” busca justamente avanzar en ambas tareas y de ahí su utilidad. Se exploran nuevas formas de preguntar a los encuestados por sus privaciones y, a la vez, se les pide expresar cuáles dimensiones de la pobreza les importan relativamente más. Necesitamos más trabajos como este con el fin de informar mejor a los investigadores para que las medidas de pobreza multidimensional sean cada vez, no solo más sofisticadas y rigurosas, sino que reflejen mejor la situación de las personas en situación de pobreza, más a partir de sus propias preferencias y menos a partir de los supuestos de quienes procesan la información.

DISEÑAR INDICADORES PARA INFORMAR LA POLÍTICA PÚBLICA



José Carlos Orihuela

Profesor asociado del Departamento de Economía de la PUCP.

El desarrollo y la pobreza son multidimensionales, repetimos los convencidos. Pero sin contar con indicadores es muy difícil que este mensaje cobre significado en los mundos de la política y la política pública. Por ello la vital importancia del trabajo del Instituto de Desarrollo de América Latina de la PUCP. El Estudio Nacional sobre Bienestar Multidimensional debe animar un debate fundamental para el Perú, tanto para la reflexión como para la acción. Sobre lo primero, a futuro, será interesante explorar la evolución del bienestar multidimensional y realizar análisis comparado, sub-nacional y entre países, en particular en América Latina. Sobre la toma de decisiones, los datos cuestionan el foco convencional de la política pública en la reducción de la pobreza monetaria y plantean la necesidad de generar métricas complementarias relacionadas a aspectos que no se transan en los mercados.

¿PARA QUÉ ES RELEVANTE ESTE PROYECTO?



ESTUDIAR EL EMPODERAMIENTO, DIMENSIÓN CLAVE PARA EL BIENESTAR

El desafío de una medición multidimensional del bienestar es grande pero necesario. Las razones por las que un gran número de personas carece de bienestar son diversas según sexo, zona de residencia y edad y, si bien se conoce el efecto de algunas variables en el bienestar como son la salud y la educación, hay otras dimensiones, menos conocidas, cuyo impacto es a veces mayor o más significativo para las personas. Es el caso de la libertad y control sobre la vida, y el vivir en un entorno sin violencia, dimensiones consideradas por el IDHAL en el estudio sobre bienestar multidimensional en el Perú.

El aporte de este trabajo pionero es que incluye precisamente estos vacíos y nos permite acercarnos a lo que varones y mujeres consideran valioso para sus vidas. En particular, me parece un gran acierto que se incluyan dimensiones que tienen que ver con el empoderamiento y la agencia pues sabemos que éstas son claves para el desarrollo humano. Se trata de procesos a través de los cuales las personas van tomando las riendas de su vida por medio de decisiones cotidianas que pueden cambiar positivamente su calidad de vida. Adicionalmente, las personas sienten que van ganando confianza y que tienen la posibilidad o el poder para hacer los cambios que creen importantes para ellas y sus familias. El estudio que tenemos entre manos nos acerca a estas miradas y nos permite pensar en políticas en las que estas dimensiones no pueden ser dejadas de lado.



Patricia Ruiz Bravo
Decana de la Facultad de
Ciencias Sociales de la PUCP.

¿PARA QUÉ ES RELEVANTE ESTE PROYECTO?

VISIBILIZAR DIMENSIONES “OCULTAS” DEL BIENESTAR:
SER LIBRE DE LA VERGÜENZA Y LA HUMILLACIÓN



Diego Zavaleta

Oxford Poverty and Human
Development Initiative (OPHI).

Un aspecto central de la pobreza es el impacto que tiene en la dignidad de las personas. Por ejemplo, es común que personas en situación de pobreza vivan con sentimientos de vergüenza –sujetas al estigma de la pobreza, por ejemplo– y humillación –sufriendo de actos de discriminación por ser pobres–. Cuando se pregunta a la gente pobre en qué consiste su condición, la respuesta frecuentemente incluye, además de la falta de recursos materiales o acceso a servicios, aspectos de vergüenza y humillación como aspectos constitutivos de su experiencia. Entender como se asocian estos aspectos con la pobreza es relevante por dos motivos. Primero, por sus valores intrínsecos: las personas valoran no sufrir vergüenza por su condición ni ser humilladas. En los relatos de las personas pobres se observa cuán hirientes pueden ser ambas emociones. Segundo, por sus valores instrumentales: sentir vergüenza y/o humillación por ser pobres afecta otras dimensiones de la vida de las personas. Por ejemplo, pueden impedir que políticas públicas diseñadas para combatir la pobreza tengan resultados favorables –si una persona decide no asistir a un centro de salud porque sabe que será discriminada, esto afectará los resultados de esa política–; pueden influir en que la gente no tome acciones para mejorar su vida –como asistir a un centro educativo, pedir un crédito o buscar empleo–. Todo esto puede generar, además, trampas de pobreza que perpetúen la situación de la gente viviendo en esa condición. El estudio realizado por el IDHAL brindará luces importantes sobre este tema tan relevante para los países de la región, donde la discriminación por sexo, condición socioeconómica, condición étnica o color de piel forman parte central de nuestra cotidianidad.

¿PARA QUÉ ES RELEVANTE ESTE PROYECTO?



PROMOVER UNA AGENDA DE INVESTIGACIÓN AMPLIA SOBRE EL BIENESTAR EN EL PERÚ

América Latina enfrenta un doble desafío rumbo al 2030: acelerar la reducción de la pobreza y mejorar las condiciones de vida de los sectores más vulnerables. Comprender la pobreza desde la perspectiva de los ciudadanos que viven en dicha situación es un aspecto clave para analizar la calidad y la pertinencia de las políticas públicas y programas de desarrollo. Por ejemplo, ¿Hasta qué punto dichas intervenciones responden de manera efectiva a las necesidades de las personas cuyas vidas buscan transformar? La Encuesta Nacional sobre Bienestar Multidimensional (IDHAL-IOP) constituye un aporte sumamente valioso y riguroso, tanto por su metodología como por sus hallazgos. Se evidencia cómo comprenden el bienestar ciudadanos residentes en ámbitos urbanos y rurales de la costa, sierra y selva. Resulta reveladora la alta valoración otorgada a dimensiones del bienestar vinculadas a la institucionalidad democrática –“tener un Estado en el que se pueda confiar y respete derechos básicos”–, la prevención de la violencia y el cuidado del medio ambiente. Los resultados de la encuesta contribuirán a renovar el debate sobre la medición y las políticas de superación de la pobreza desde enfoques interdisciplinarios. En este sentido, será muy útil promover una agenda de investigación que también incorpore estudios cualitativos y etnográficos, los cuales contribuirán a identificar y comprender las razones que explican los resultados de la encuesta; es decir, el por qué detrás de las cifras.



Norma Correa

Profesora del Departamento de Ciencias Sociales, Sección Antropología de la PUCP.

ANEXO 1

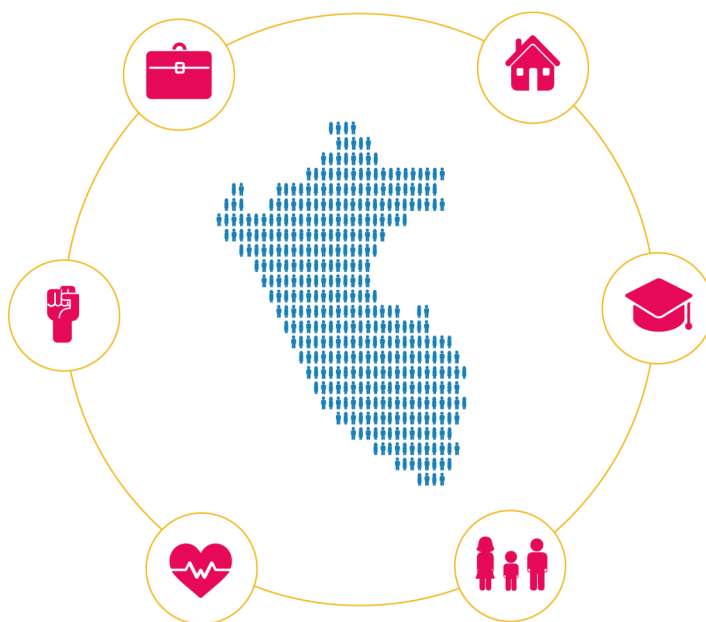


En una escala del 1 al 12, donde 1 es nada importante y 12 es totalmente importante, ¿Podría indicarme qué tan importantes son los siguientes aspectos para usted?



Escala del 1 al 12, donde 1=Nada importante y 12=Totalmente importante

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	NP	Total	Nº de Casos
Estar sano y tener atención médica cuando uno se enferma	0.1	0.0	0.0	0.1	1.0	1.6	1.0	2.7	4.7	13.4	11.3	64.2	0.0	100.0	2,800
Tener un Estado en el que se pueda confiar y que respete los derechos básicos de las personas	0.1	0.1	0.1	0.3	1.0	1.8	1.4	3.9	6.1	12.2	12.6	60.5	0.0	100.0	2,800
Tener acceso a servicios básicos (agua, saneamiento, electricidad)	0.1	0.0	0.0	0.9	1.1	1.4	1.0	3.6	5.5	13.9	12.7	59.8	0.0	100.0	2,800
Tener un empleo adecuado y con acceso a seguridad social (seguro de salud y pensión)	0.2	0.0	0.0	0.5	0.9	1.7	1.3	3.5	6.6	12.9	14.4	58.0	0.0	100.0	2,800
Vivir en un lugar sin contaminación y estar protegido ante desastres naturales	0.1	0.1	0.1	0.3	1.2	1.8	1.2	4.4	6.1	12.9	12.3	59.7	0.0	100.0	2,800
Vivir en un entorno sin violencia en las calles y en la familia	0.1	0.0	0.0	0.3	0.9	1.5	1.6	4.6	5.6	13.8	10.5	61.0	0.0	100.0	2,800
Haber estudiado	0.3	0.1	0.1	0.5	1.1	2.0	0.9	3.9	6.4	16.0	11.8	57.0	0.0	100.0	2,800
Ser libre para decidir y poder hacer cambios importantes en su vida y en su comunidad	0.1	0.0	0.1	0.6	1.2	1.8	0.9	4.7	7.7	15.0	14.9	53.1	0.0	100.0	2,800
Vivir sin ser humillado, avergonzado y discriminado	0.5	0.2	0.3	0.5	1.5	2.0	1.1	4.0	7.5	15.3	12.0	54.9	0.0	100.0	2,800
Vivir en una vivienda adecuada y segura (hecha de buenos materiales, con suficiente espacio y con título de propiedad)	0.2	0.1	0.1	0.5	1.3	2.5	1.4	4.7	6.2	16.6	10.7	55.8	0.0	100.0	2,800
No estar aislado y tener apoyo de familiares y amigos	0.3	0.4	0.3	0.3	1.2	2.2	1.9	5.7	8.7	16.3	13.7	49.1	0.0	100.0	2,800
Tener tiempo para dormir y distraerse?	0.2	0.1	0.3	0.6	1.4	2.4	2.2	6.0	9.5	17.2	11.9	48.2	0.0	100.0	2,800



INFORMACIÓN Y CONTACTO

Director Ejecutivo IOP
Jan Marc Rottenbacher

Informes IOP
iop@pucp.edu.pe
T: (511) 626-2000
Anexo 3700


Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.

Encuétranos aquí
<http://www.iop.pucp.edu.pe>
 /iop.pucp.pe

Directora Ejecutiva IDHAL
Silvana Vargas Winstanley

Informes IDHAL
idhal-pucp@pucp.edu.pe
T: (511) 626-2000
Anexos 2051 y 2053

Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.

Encuétranos aquí
<http://www.pucp.edu.pe/idhal>
 /IDHAL

INSTITUTO DE
**OPINIÓN
PÚBLICA**

INSTITUTO DE
**DESARROLLO HUMANO
DE AMÉRICA LATINA**



PUCP