

**DIRECTOR EJECUTIVO**

David Sulmont

**DIRECTOR DE ESTUDIOS Y  
PROYECTOS**

Sandro Macassi

**COORDINACIÓN DEL  
ESTUDIO**

Vania Martínez

**INFORMES**

[iop@pucp.edu.pe](mailto:iop@pucp.edu.pe)

Teléfonos: 51.1.626-2000  
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908  
Av. Universitaria 1801,  
San Miguel, Lima - Perú.  
Apartado 1761- Lima 100

**ENCUÉSTRANOS AQUÍ:**

<http://www.pucp.edu.pe/iop>

<http://iop-data.pucp.edu.pe/>

 [iop.pucp](https://www.facebook.com/iop.pucp)

## PREVENCIÓN ANTE SISMOS

En la encuesta nacional urbano-rural, realizada en septiembre del 2015 por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP, se incluyó un módulo sobre prevención de desastres con preguntas específicamente dirigidas a la prevención de sismos o terremotos de regular o gran magnitud.

La encuesta fue realizada a una muestra de 1,203 personas de 18 años o más, habitantes de 19 regiones del país. El margen de error estimado para la encuesta es de 2.83%, con un nivel de confianza del 95%. Para la selección de las viviendas donde se realizaron las entrevistas, el método de muestreo fue probabilístico y polietápico, estratificado según región y ámbito rural y urbano. Para la selección de entrevistados dentro de cada vivienda se aplicó un sistema de cuotas por sexo y grupos de edad. La encuesta fue aplicada en el transcurso de la segunda quincena del mes de septiembre del 2015.

Para evaluar las opiniones y percepciones de la población acerca de la posibilidad de ocurrencia de sismos o terremotos de regular o gran magnitud, así como las medidas de prevención correspondientes, se utilizaron los siguientes indicadores:

- **PERCEPCIÓN DE LA PROBABILIDAD DE OCURRENCIA DE UN TERREMOTO DE GRAN MAGNITUD:** En una escala del 1 al 7, donde 1 significa que no es nada probable y 7 significa que es muy probable, ¿qué tan probable cree usted que es que la zona donde usted vive sea afectada por un terremoto de gran magnitud?
- **CONFIANZA EN LA RESISTENCIA DE LA VIVIENDA:** En una escala del 1 al 7, donde 1 significa ninguna confianza y 7 significa mucha confianza, ¿qué tanto confía en la resistencia de su vivienda para soportar un terremoto de regular magnitud?
- **EVALUACIÓN DEL NIVEL DE PREPARACIÓN ANTE UN TERREMOTO:** Se solicitó al entrevistado que evalúe el nivel de preparación de diversos actores ante la eventualidad de un terremoto de regular magnitud. Los actores evaluados fueron: los miembros del hogar del entrevistado, la población de la ciudad o localidad donde vive, las autoridades municipales, y el gobierno nacional. La evaluación se hizo utilizando una escala del 1 al 7, donde 1 significa nada preparado y 7 significa muy preparado.
- **MEDIDAS DE PREVENCIÓN:** se indagó si el entrevistado contaba con una mochila de emergencia y si había participado en un simulacro de sismo en los últimos 12 meses.



El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión Pública ni compromete la posición institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

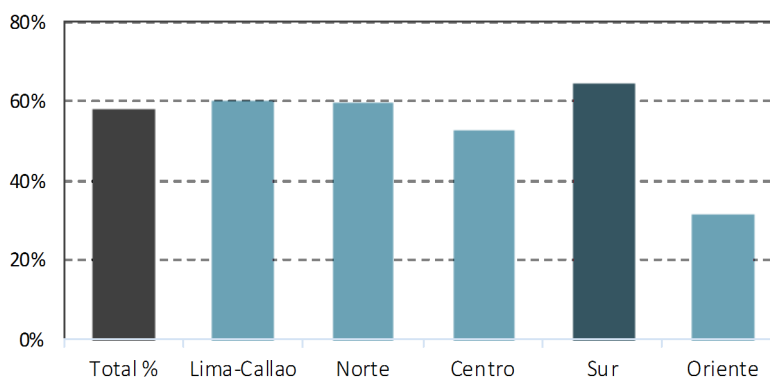
## RESULTADOS DE LA ENCUESTA NACIONAL

### PERCEPCIÓN DE PROBABILIDAD DE OCURRENCIA DE UN TERREMOTO DE GRAN MAGNITUD

**TABLA 1.** En una escala de 1 a 7, donde 1 significa que no es nada probable y 7 significa que es muy probable, ¿qué tan probable cree usted que es que la zona donde usted vive sea afectada por un terremoto de gran magnitud.

	Total %	Ámbito				Dominio Geográfico				Niveles socioeconómicos		
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente	A/B	C	D/E
Nada o poco probable	9.5	7.8	11.1	9.2	7.8	6.6	6.9	14.3	30.6	11.4	8.1	9.8
Probable	31.1	31.9	33.4	24.6	31.9	31.6	27.8	30.5	35.3	43.0	33.3	25.8
Bastante o muy probable	58.1	60.0	54.2	62.9	60.0	59.4	64.5	52.4	31.8	45.6	58.5	61.8
No sabe	1.3	0.2	1.4	3.3	.2	2.5	.8	2.9	2.4	0.0	0.0	2.6
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	N=1203	N=448	N=515	N=240	N=448	N=320	N=245	N=105	N=85	N=193	N=405	N=605

En el siguiente gráfico se presentan los resultados de la pregunta sobre percepción de la probabilidad de ocurrencia de un terremoto de gran magnitud en la zona donde vive el entrevistado. Como se indicó previamente, la probabilidad fue estimada en una escala del 1 al 7, sin embargo, con la finalidad de que la presentación de datos sea más sencilla, en el gráfico se muestra el porcentaje de personas que calificaron esa probabilidad con valores 6 y 7, a los cuales se etiquetó como “bastante o muy probable”.



**GRÁFICO 1.** Porcentaje de personas que consideran que es bastante o muy probable que en la zona donde viven ocurra un terremoto de gran magnitud, según región de residencia.

“ Los datos indican una alta conciencia del riesgo sísmico que existe en nuestro país. ”

Como se aprecia, salvo en el oriente del país, cerca del 60% de los entrevistados estima una alta probabilidad de ocurrencia de un terremoto de gran magnitud en su localidad. Esta probabilidad es percibida como mayor entre los entrevistados que viven en los departamentos del sur del país, que comprenden, entre otros, a Ica y Arequipa, que son precisamente las localidades donde en los últimos años se han experimentado sismos de regular a gran intensidad. Los datos indican una alta conciencia del riesgo sísmico que existe en nuestro país.

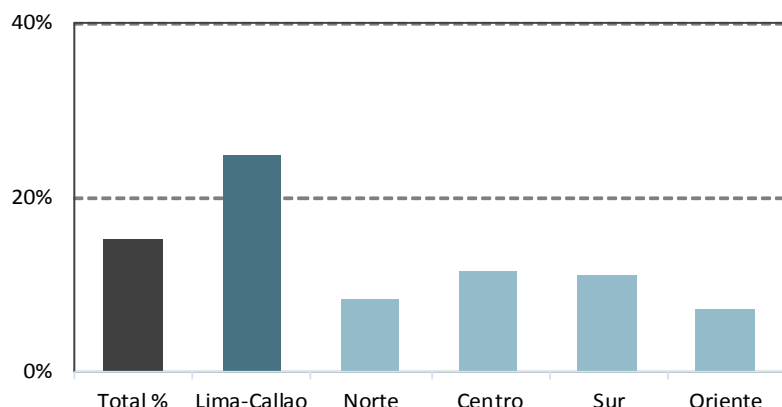
Sin embargo frente a esta alta conciencia del riesgo, se aprecia que la población no tiene mucha confianza en la capacidad de sus viviendas de resistir a un sismo de regular intensidad.

### CONFIANZA EN LA RESISTENCIA DE LA VIVIENDA

**TABLA 2.** En una escala del 1 al 7, donde 1 significa ninguna confianza y 7 significa mucha confianza, ¿qué tanto confía en la resistencia de su vivienda para soportar un terremoto de regular magnitud?

	Total %	Ámbito				Dominio Geográfico				Niveles socioeconómicos		
		Lima Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente	A/B	C	D/E
Ninguna o poca	34.6	21.9	35.5	56.3	21.9	40.0	37.1	51.4	52.9	7.8	20.5	52.6
Regular confianza	49.3	52.2	52.0	37.9	52.2	50.9	50.6	37.1	38.8	56.0	61.0	39.3
Bastante o mucha	15.1	24.8	11.5	5.0	24.8	8.1	11.0	11.4	7.1	35.8	17.5	6.9
No sabe	1.0	1.1	1.0	.8	1.1	.9	1.2	0.0	1.2	.5	1.0	1.2
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	N=1203	N=448	N=515	N=240	N=448	N=320	N=245	N=105	N=85	N=193	N=405	N=605

En el gráfico 2 se muestra el porcentaje de entrevistados que consideran tener bastante o mucha confianza en la capacidad de sus viviendas de resistir a un sismo (valores 6 y 7 de la escala). A nivel nacional, aproximadamente 15% de los entrevistados comparte este nivel alto de confianza, porcentaje que se eleva de manera significativa en Lima-Callao respecto de las demás regiones, aunque no supera el 25% de los entrevistados de la capital.



**GRÁFICO 2.** Porcentaje de personas que confía en la resistencia de su vivienda para soportar un terremoto de regular magnitud (como el de Pisco el 2007), según región de residencia.

“ [...] existe una alta percepción de la precariedad de las viviendas en las que viven las personas que bajos estratos sociales en el país. ”

Como se ve en el gráfico 3, el porcentaje de personas que tiene altos niveles de confianza en sus viviendas disminuye de manera importante conforme se baja de nivel socioeconómico, lo que indica que existe una alta percepción de la precariedad de las viviendas en las que viven las personas que bajos estratos sociales en el país. En los niveles socioeconómicos D/E menos del 8% de los entrevistados tiene altos niveles de confianza en la resistencia de sus viviendas.

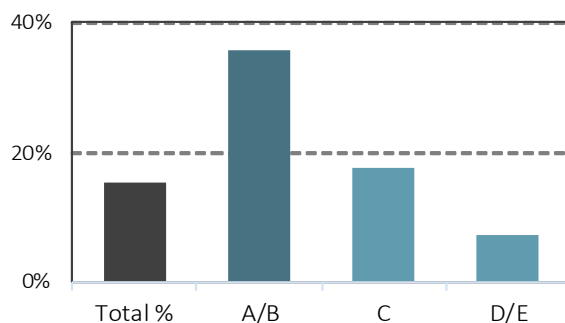


GRÁFICO 3. Porcentaje de personas que tienen bastante o mucha confianza en la resistencia de su vivienda para soportar un terremoto de regular magnitud, según nivel socioeconómico.

## EVALUACIÓN DEL NIVEL DE PREPARACIÓN ANTE UN TERREMOTO

Como se indicó en la presentación, la percepción acerca del nivel de preparación de la población y las autoridades para enfrentar terremotos de regular magnitud fue evaluada usando una escala del 1 al 7. Con la finalidad de mostrar los resultados de una forma algo más familiar para el lector, se transformó esta escala para expresar el grado de preparación en valores que van del 0 al 100 (0=Nada preparado; 100=Muy preparado) y se calcularon los promedios de estos valores, que pueden apreciarse en el gráfico siguiente, según tipo de actor evaluado y región de residencia del entrevistado.

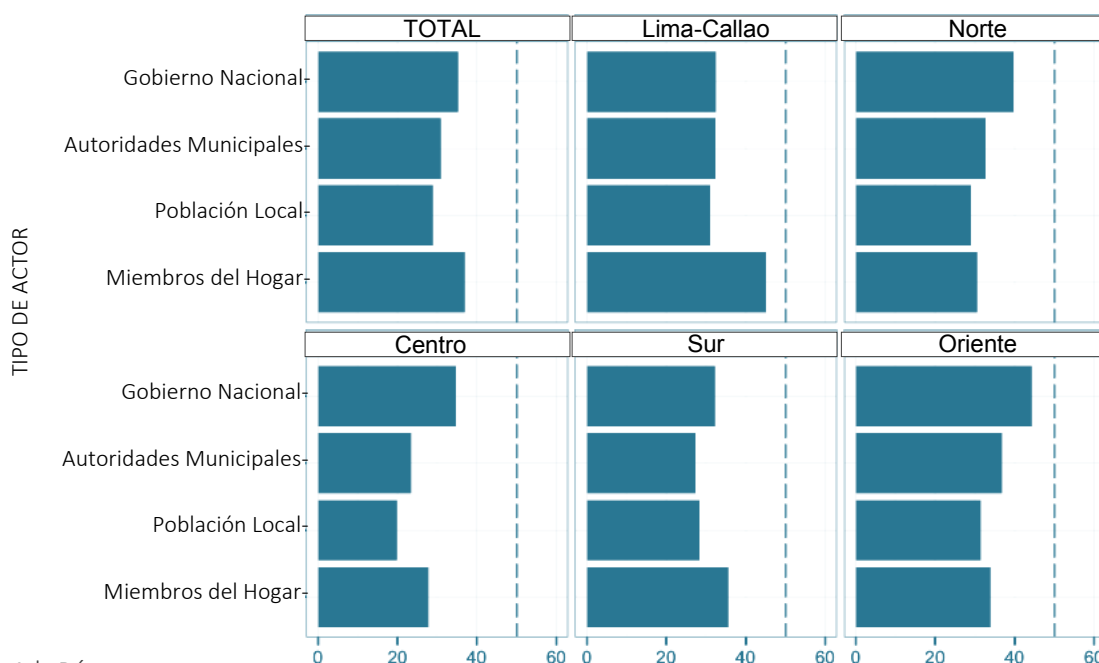


GRÁFICO 4. Calificación del nivel de preparación para enfrentar un terremoto de regular magnitud, según el tipo de actor, por región de residencia (0=Nada Preparado; 100= Muy Preparado).

En el gráfico anterior se marca con una línea punteada vertical lo que debería ser un nivel “mínimo – óptimo” de preparación, es decir puntajes promedios superiores a 50. Como puede verse en ninguno de los casos se alcanza este nivel. En general, para el conjunto de la muestra, los entrevistados evalúan que los miembros de su hogar están mejor preparados que la población local y las autoridades municipales y nacionales. Comparando las regiones, la preparación de los miembros del propio hogar es mejor evaluada en Lima y Callao. En el resto de regiones (con excepción de los departamentos del sur del país), los entrevistados perciben que el gobierno nacional está mejor preparado que los miembros de sus propios hogares. Por otro lado, también se percibe que el gobierno nacional tiene mejores niveles de preparación que las autoridades municipales locales. Este dato es importante ya que los alcaldes son los responsables de Defensa Civil en sus propias localidades.

## MEDIDAS DE PREVENCIÓN

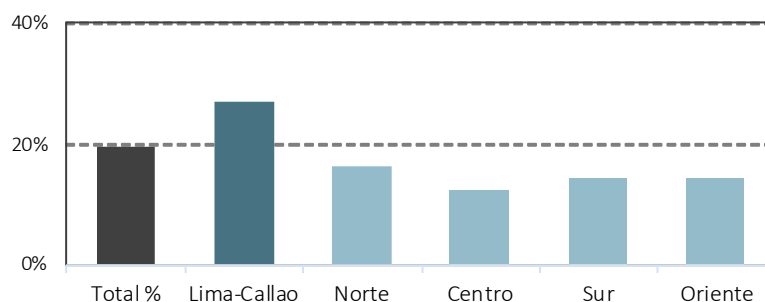
**TABLA 3. ¿Tiene una mochila de emergencia?**

	Total %	Ámbito				Dominio Geográfico				Niveles socioeconómicos		
		Lima Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente	A/B	C	D/E
Sí	19.3	26.8	17.7	8.8	26.8	16.3	14.3	12.4	14.1	41.5	20.5	11.4
No	80.5	73.0	82.3	90.8	73.0	83.4	85.7	87.6	85.9	58.5	79.5	88.3
No sabe / No contesta	0.2	0.2	0.0	0.4	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	N=1203	N=448	N=515	N=240	N=448	N=320	N=245	N=105	N=85	N=193	N=405	N=605

“ [...] poco menos del 20% de los entrevistados a nivel nacional declaran contar con una mochila de emergencia. ”

En la encuesta se preguntó acerca de algunas medidas de prevención o preparación ante la eventualidad de sismos o terremotos. Como se aprecia en el siguiente gráfico, poco menos del 20% de los entrevistados a nivel nacional declara contar con una mochila de emergencia. Este porcentaje aumenta a poco más del 25% en el caso de los entrevistados en Lima-Callao, que es la región donde hay más personas que cuentan con este tipo de medida de precaución.

**GRÁFICO 5.** Porcentaje de personas que tienen mochila de emergencia, según región de residencia.



“ Las personas que [...] perciben que sus viviendas son más vulnerables a terremotos son las que menos adoptan medidas de seguridad como contar con una mochila de emergencia. ”

El gráfico 6 muestra cómo el porcentaje de personas que tienen mochila de emergencia disminuye significativamente en función del nivel socioeconómico de los entrevistados. Las personas que pertenecen a estratos sociales que perciben que sus viviendas son más vulnerables a terremotos son las que menos adoptan medidas de seguridad como contar con una mochila de emergencia.

GRÁFICO 6. Porcentaje de personas que tienen mochila de emergencia, según nivel socioeconómico.

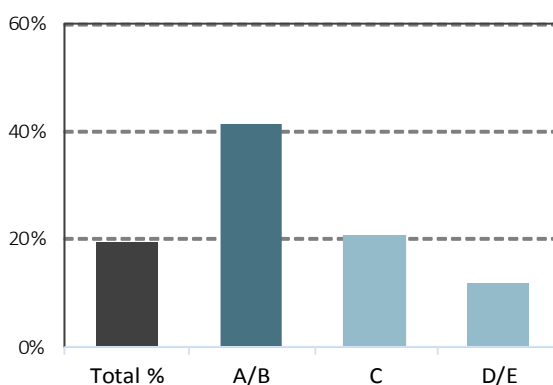
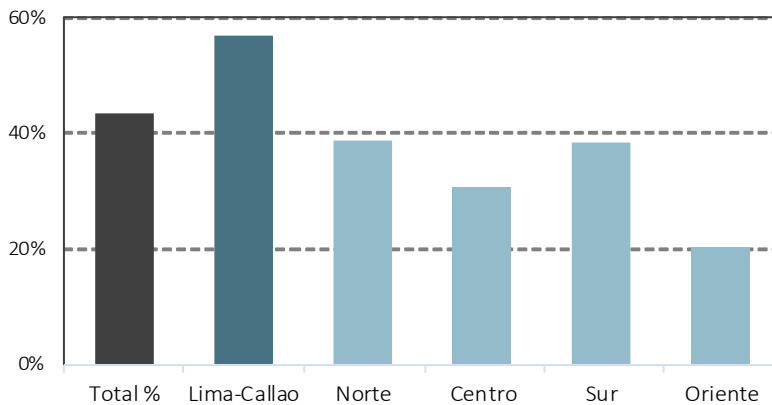


TABLA 4. ¿Ha participado en un simulacro de sismo en los últimos 12 meses?

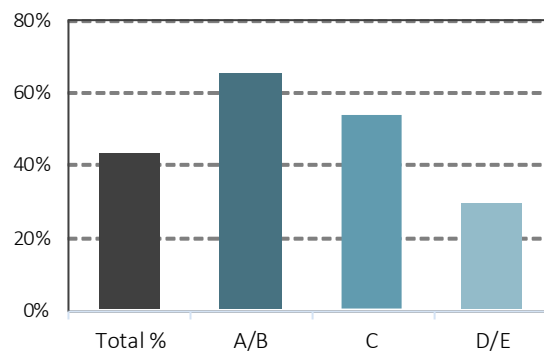
	Total %	Ámbito				Dominio Geográfico				Niveles socioeconómicos		
		Lima Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente	A/B	C	D/E
Sí	43.4	56.9	37.9	30.0	56.9	38.8	38.4	30.5	20.0	65.3	53.6	29.6
No	56.3	43.1	61.7	69.2	43.1	60.3	61.2	69.5	80.0	34.7	46.4	69.8
No sabe	0.2	0.0	0.2	0.4	0.0	0.3	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
Sin respuesta	0.2	0.0	0.2	0.4	.0	0.6	.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	N=1203	N=448	N=515	N=240	N=448	N=320	N=245	N=105	N=85	N=193	N=405	N=605

Los gráficos 7 y 8 muestran el porcentaje de personas que declara haber participado en un simulacro de sismo en los últimos 12 meses. Participar de este tipo de medidas de prevención es relativamente frecuente (más del 40% de entrevistados dice haberlo hecho), especialmente en Lima-Callao que en el resto de regiones del país.



**GRÁFICO 7.** Porcentaje de personas que han participado en un simulacro de sismo en los últimos 12 meses, según región de residencia.

**GRÁFICO 8.** Porcentaje de personas que han participado en un simulacro de sismo en los últimos 12 meses, según nivel socioeconómico.



“ [...] el participar en simulacros tiende a disminuir conforme disminuye el nivel socioeconómico de los entrevistados. ”

De manera similar al tener mochilas de emergencia, el participar en simulacros tiende a disminuir conforme disminuye el nivel socioeconómico de los entrevistados.

Una constatación de estos resultados es que, si bien la percepción de riesgo de terremotos es similar en la mayoría de regiones (con la excepción del oriente), las medidas de precaución y la percepción de seguridad de las viviendas están desigualmente distribuidas. Se percibe menor riesgo de las viviendas en Lima-Callao y en niveles socioeconómicos altos que en provincias y estratos sociales menos favorecidos. Algo análogo puede decirse respecto de los niveles de preparación de diversos actores o de contar con medidas como una mochila de emergencia o participar en simulacros de sismos. ■

---

## FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO

---

- **ID ENCUESTA:** IOP\_0915\_01.
- **ESTUDIO:** Encuesta de Opinión Nacional Urbano Rural “Ciudadanía, hábitos de lectura y prevención de desastres” – 2015.
- **ENCUESTADORA:** Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- **NÚMERO DE REGISTRO:** 0108-REE/JNE.
- **UNIVERSO O POBLACIÓN OBJETIVO:** Hombres y mujeres de 18 años o más, habitantes de 19 regiones del país.
- **MARCO MUESTRAL:** La selección de manzanas se realizó utilizando como marco muestral la cartografía digital de Lima y las principales ciudades de país, y la cartografía de centros poblados (INEI 2007).
- **REPRESENTATIVIDAD:** Las provincias donde se realizaron las entrevistas concentran aproximadamente el 65% de la población nacional de 18 o más años en el Perú.
- **TAMAÑO DE LA MUESTRA:** 1,203 personas entrevistadas.
- **ERROR Y NIVEL DE CONFIANZA:**  $\pm 2,83\%$  con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- **PROCEDIMIENTO DE MUESTREO:** Se realizó una muestra probabilística polietápica, estratificada según región y ámbito urbano y rural. En zonas urbanas se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas por computadora, posteriormente se realizó la selección de viviendas mediante "salto sistemático" con arranque aleatorio. En zonas rurales se realizó una selección aleatoria de centros poblados con menos de 200 viviendas, ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias seleccionadas. Posteriormente, en cada centro poblado escogido se realizó la selección de viviendas mediante el método de rutas aleatorias. Tanto en zonas urbanas como rurales se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- **TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS:** Entrevistas directas en hogares seleccionados.
- **FECHAS DE APLICACIÓN:** Entre el 18 y el 27 de setiembre de 2015.
- **SUPERVISIÓN:** 30% de las encuestas mediante técnica de re-entrevista.
- **FINANCIAMIENTO:** Pontificia Universidad Católica del Perú.

### EQUIPO IOP

Néstor Arzapalo, Sabina Cabrera, Magda Carrera, César Córdova, Jenny Gonzáles, Leslie Guerra, Tatiana León, Alice López, Patricia Lostaunau, Juan Alberto Núñez.