



Pontificia Universidad
Católica del Perú
0090-REE/JNE

Proyecto del Instituto de Opinión
Pública - PUCP

RESPONSABLES DEL ESTUDIO

David Sulmont Haak
Fernando Tuesta Soldevilla

Muestreo y supervisión

Vania Martínez

Asistentes

Jazmín Angeles
Ivette Castañeda
Patricia Chau
María Teresa Gonzalez
Tilsa Ponce

COMUNICACIONES

www.pucp.edu.pe

insop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.6262000
anexos 4328 / 4337
Fax: 51.1.6262815

Av. Universitaria cuadra 18 s/n, San
Miguel, Lima – Perú
Apartado 1761- Lima 100

**Ficha técnica de la
Encuesta**

- Universo: Hombres y mujeres entre 18 y 70 años residentes en Lima Metropolitana y el Callao
- Tamaño de la muestra: 605 entrevistados elegidos en forma aleatoria
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 3.98\%$, con un nivel de confianza del 95% y 50-50% de heterogeneidad bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple
- Cobertura: 37 distritos de Lima Metropolitana y el Callao (se excluyen los distritos balnearios)
- Procedimiento de muestreo: Polietápico con selección aleatoria de manzanas por computadora; selección sistemática de viviendas en las manzanas. Segmentación por distritos en Lima Metropolitana y el Callao
- Recolección de datos mediante entrevistas directas en las viviendas.
- Fechas de aplicación: del 9 al 11 de diciembre del 2005.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú

PRESENTACIÓN

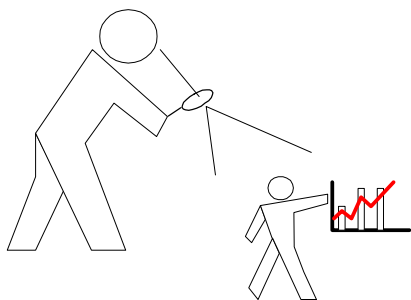
La Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) tiene una larga y comprometida tradición de estudios sobre nuestra realidad nacional. Dentro de ese marco, busca impulsar investigaciones acerca de los fenómenos de la política y la opinión pública en la sociedad peruana, desde una perspectiva académica y ética preocupada por la consolidación de las instituciones y las prácticas democráticas en nuestro país.

Parte de este esfuerzo, es el reciente lanzamiento de la nueva licenciatura en ciencia política, que se suma a la maestría que se ofrece en esa misma especialidad desde hace varios años. Complementando estas iniciativas, la PUCP viene impulsando el desarrollo de su Instituto de Opinión Pública. A través de él, se realizarán estudios regulares de opinión y se brindarán servicios de consultoría especializada, garantizando, como corresponde, la independencia de criterio, la neutralidad política y la ética profesional que caracterizan a esta casa de estudios.

De esta manera, se espera contribuir progresivamente y de manera positiva al análisis y al debate nacional acerca de los principales temas y problemas de interés público. Asimismo, concientes de nuestra identidad académica y científica, esperamos aportar al desarrollo y la innovación de técnicas de investigación sobre los fenómenos de opinión pública en nuestro medio.

Nuestro primer Reporte de Opinión Pública presenta los resultados de la encuesta que aplicamos a una muestra representativa de la población de Lima Metropolitana y el Callao durante la segunda semana de diciembre del 2005, con la finalidad de analizar la intención de voto de la ciudadanía en el momento actual y su relación con actitudes y opiniones acerca del sistema político peruano.

Las opiniones vertidas en este reporte no comprometen la posición institucional de la PUCP



DECÁLOGO PARA LEER UNA ENCUESTA

1. Una encuesta de opinión es una foto instantánea del clima de opinión en un momento dado. Por lo tanto no puede predecir el futuro ya que este depende en gran medida de aquello que ocurra después de realizada la encuesta. La foto que se toma es borrosa, por lo que sus contornos no son claros. Es lo que constituye el margen de error.
2. No se puede comparar resultados de encuestas cuyas muestras provienen de universos diferentes, como por ejemplo una realizada a nivel nacional y otra en Lima Metropolitana. Dos encuestas nacionales que incluyan tipos diferentes de lugares producirán resultados diferentes: por ejemplo una encuesta que sólo incluye ciudades y otra que toma en cuenta zonas rurales.
3. Cuando se trata de temas de opinión pública, encuestas realizadas en fechas distintas suelen tener resultados muy diferentes. Las personas pueden cambiar de opinión porque ocurren nuevos acontecimientos que pueden influir en su forma de ver las cosas.
4. Toda encuesta tiene un margen de error estadístico. Lo recomendable es que éste sea menor al 5%. Con ese margen de error, un resultado que señala el 50%, en realidad se mueve entre el 45% y 55% de la población que pretende ser representada en la encuesta.
5. Gracias a las técnicas de muestreo estadístico, se pueden hacer encuestas de opinión confiables en Lima entrevistando entre 500 y 600 personas. A nivel nacional, para lograr niveles de confianza adecuados generalmente se entrevistan entre 1200 y 1800 personas. Este tipo de muestras permiten inferir sus resultados al conjunto de la población que buscan representar (Lima o el Perú en su conjunto).
6. Dos encuestas con preguntas iguales pero presentadas en distinto orden pueden producir resultados diferentes. La manera cómo se formulan las preguntas también puede producir resultados distintos. Ello no quiere decir que haya una sola forma correcta de preguntar.
7. Incluso si la pregunta se formula de la misma manera, el tipo de alternativas de respuesta (espontáneas, lista cerrada, respuestas múltiples, etc.) que se le ofrece a un entrevistado influye en las diferencias de resultados que pueden haber entre dos encuestas.
8. Suponiendo que el mismo cuestionario se aplique a dos muestras al azar de la misma población en la misma fecha, los resultados de esas encuestas no serán exactamente iguales, ya que cada muestra tiene un margen de error independiente.
9. Las tablas de resultados normalmente se presentan en porcentajes. Es importante fijarse en el número total de personas sobre el cual éstos se calculan. En una tabla los porcentajes pueden calcularse en forma vertical (cada columna suma 100%) u horizontal (cada fila suma 100%).
10. Si las preguntas son de respuesta múltiple los porcentajes no suman 100% ya que es posible que muchos encuestados respondan más de una posibilidad. Por ejemplo, si se solicita que señale uno o más atributos de un candidato.

Finalmente, las encuestas ayudan a observar la realidad, pero ésta es bastante compleja como para que sea apreciada sólo de esta manera. Por lo tanto, no hay que dejarse seducir por ellas, como si se tratara de verdades absolutas, ni despreciarlas, como si mostraran sólo engaños.

APROBACIÓN DE AUTORIDADES

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión del Presidente de la República, Alejandro Toledo?

Porcentajes verticales

Respuestas	Total %	Nivel Socioeconómico			Sexo		Grupo de Edad		
		A / B	C	D / E	Masc.	Fem.	18 a 29	30 a 44	45 a 70
Aprueba	14	25	13	10	17	11	16	12	15
Desaprueba	80	69	83	82	77	83	77	82	81
NS / NR	6	6	4	8	5	6	7	6	4
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de casos	605	114	247	244	305	300	219	230	156

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión del primer ministro, Pedro Pablo Kuczynsky?

Porcentajes verticales

Respuestas	Total %	Nivel Socioeconómico			Sexo		Grupo de Edad		
		A / B	C	D / E	Masc.	Fem.	18 a 29	30 a 44	45 a 70
Aprueba	20	37	19	12	25	15	18	17	26
Desaprueba	62	57	63	63	63	61	62	66	57
NS / NR	18	6	17	25	12	24	20	17	17
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de casos	605	114	247	244	305	300	219	230	156

CONFIANZA EN INSTITUCIONES

¿Usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en?:

	Nivel de confianza			Total (%)
	Mucha / Alguna	Poca / Ninguna	No sabe / No precisa	
Los Partidos Políticos	8	89	3	100
El Congreso de la República	4	94	2	100

	Nivel de confianza			Total (%)
	Mucha / Alguna	Poca / Ninguna	No sabe / No precisa	
EI RENIEC	52	43	5	100
La ONPE	33	62	5	100
EI JNE	27	67	5	100

	Nivel de confianza			Total (%)
	Mucha / Alguna	Poca / Ninguna	No sabe / No precisa	
Los medios de comunicación	52	45	3	100
Las encuestas de opinión	48	44	7	100

LAS ACTITUDES HACIA EL SISTEMA POLÍTICO



David Sulmont
Profesor PUCP

La encuesta confirma los bajos niveles de confianza en los partidos políticos y en el Congreso de la República, así como los altos niveles de insatisfacción con el funcionamiento de la democracia entre los entrevistados de Lima. En las preguntas acerca del rol de los partidos y del parlamento en la democracia, poco más de un tercio de los entrevistados responde que se trata de instituciones prescindibles. Un sistema político se fragiliza cuando sus principales actores no son capaces de generar mayor adhesión a las reglas de juego y a las instituciones democráticas.

El porcentaje registrado de personas partidarias de cambios sociales radicales (cerca del 30% de entrevistados), podría ser un indicador del agotamiento de la paciencia de importantes sectores de la ciudadanía que no sienten que se produzcan mejoras tangibles en la calidad de vida de la mayoría de los peruanos: un 56% de los entrevistados califican la situación económica del Perú como mala o muy mala, mientras que sólo un 4% opina que es buena o muy buena.

Analizando los resultados, encontramos que una gran proporción de ciudadanos, especialmente de niveles socioeconómicos más bajos, sienten indiferencia frente al sistema político. Otro grupo igualmente importante de personas podría apoyar alternativas políticas que recorten las libertades o el funcionamiento de las instituciones democráticas. Cabe resaltar que en este último caso, tales actitudes no son privativas de un sector socioeconómico en particular. Quienes están compitiendo dentro del juego de reglas de la democracia por la representación ciudadana, tienen el gran reto de convencer a este conjunto de ciudadanos (quienes en Lima sumarían cerca del 50%) que el sistema de gobierno fundado sobre estas reglas es capaz de responder a sus justas expectativas.

LAS INSTITUCIONES Y LA DEMOCRACIA

¿Con cuál de las siguientes opiniones estaría usted más de acuerdo?	%
Sin partidos políticos no puede haber democracia	53
La democracia puede funcionar sin partidos políticos	38
No sabe, no responde	9
Total	100
Base de encuestados	601

¿Con cuál de las siguientes opiniones estaría usted más de acuerdo?	%
Sin un congreso o parlamento no puede haber democracia	53
La democracia puede funcionar sin Congreso o Parlamento	36
No sabe, no responde	11
Total	100
Base de encuestados	604

¿Con cuál de las siguientes opiniones estaría usted más de acuerdo?	%
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	53
A veces un gobierno autoritario o una dictadura puede ser preferible a la democracia	20
Me da lo mismo un tipo de gobierno u otro	20
No sabe, no responde	6
Total	100
Base de encuestados	602

En general, ¿qué tan satisfecho está usted con el funcionamiento de la democracia en el Perú?	%
Muy satisfecho	2
Satisfecho	15
Insatisfecho	61
Muy insatisfecho	21
No sabe, no responde	2
Total	100
Base de encuestados	603

Índice de posición frente al sistema político democrático

Porcentajes verticales

Posición	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A / B	C	D / E
Indiferentes	25	11	25	32
Convencidos	45	57	43	41
Desengañados	30	32	32	27
Total (%)	100	100	100	100
Número de casos	605	114	247	244



El índice de posición frente al sistema político democrático se construye a partir de las respuestas del entrevistado a las preguntas sobre rol de los partidos, el congreso y tipo de gobierno que prefiere

¿Con cual de esas opiniones está usted más de acuerdo?

Porcentajes verticales

Opciones	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A / B	C	D / E
La forma como está organizada la sociedad peruana debe cambiar de manera radical de una buena vez	32	32	28	36
Nuestra sociedad debe mejorarse poco a poco a través de reformas	52	62	57	42
Para preservar la estabilidad social debemos evitar hacer muchos cambios	11	5	10	16
NS/NR	5	1	5	7
Total (%)	100	100	100	100
Número de casos	605	114	247	244

EVALUACIÓN DE LA ECONOMÍA**¿Cómo calificaría usted la situación económica general del Perú?**

Porcentajes verticales

Opciones	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A / B	C	D / E
Muy buena	0	0	0	1
Buena	4	11	2	2
Regular	39	46	42	32
Mala	39	35	38	43
Muy mala	18	8	18	22
NS/NR	0	0	0	0
Total (%)	100	100	100	100
Número de casos	605	114	247	244

Hablando ahora sobre la situación económica de usted y su familia. ¿Cómo está su situación económica respecto a hace 1 año?

Porcentajes verticales

Opciones	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A / B	C	D / E
Mucho mejor	2	4	3	1
Algo mejor	17	21	20	12
Permanece igual	50	48	53	48
Algo peor	22	17	18	27
Mucho peor	9	10	6	11
NS/NR	0	0	0	0
Total (%)	100	100	100	100
Número de casos	605	114	247	244

¿Y cómo cree que estará la situación económica de usted y su familia dentro de un año?

Porcentajes verticales

Opciones	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A / B	C	D / E
Mejorará mucho	3	4	3	2
Mejorará algo	34	41	38	27
Permanecerá igual	29	33	32	25
Empeorará algo	10	8	10	11
Empeorará mucho	3	2	2	4
NS/NR	21	11	15	32
Total (%)	100	100	100	100
Número de casos	605	114	247	244

LAS PREFERENCIAS ELECTORALES EN LIMA



Fernando Tuesta
Profesor PUCP

La historia del último medio siglo muestra que quien gana en Lima, gana a nivel nacional. O si se quiere, para ganar una elección nacional, primero hay que ganar en Lima. Y es que la capital concentra un tercio del electorado y constituye, en sí mismo, una muestra altamente representativa del conjunto del país. La encuesta confirma las últimas intenciones de voto registradas en Lima Metropolitana: Lourdes Flores encabezando las preferencias y a una considerable distancia de un grupo constituido por Humala, Paniagua y Alan García. Hay que recordar, sin embargo, que en el 2001, Lourdes Flores tenía mejor votación en Lima que en el resto del país, lo que es totalmente inverso en el caso de Alan García y, presumiblemente, en el caso de Humala. Lo que sí hay que observar, es el clima de opinión, que se manifiesta cuando el encuestado (elector) -con independencia de su intención de voto- señala quién cree que ganará las elecciones. El resultado es que Lourdes Flores y García los que superan sus intenciones de voto, Humala se mantiene y Paniagua decrece. Este clima de opinión podría ejercer, si se mantiene en los meses, sobre los electores un efecto favorable a los que aparecen primeros, pero también podría diluirse, pues hay múltiples factores que se presentan en una campaña electoral. Hay acompañar la lectura de estas cifras con el techo de intención de voto (“¿por quién de ninguna manera votaría?”), que favorece a Lourdes Flores y desfavorece a Alan García. Pero el candidato aprista tiene a su favor, un elector (encuestado) más firme, en cambio Humala, Paniagua y Lourdes Flores (en ese orden creciente), tienen potenciales electores que pueden migrar, por variadas razones. En suma, a tres meses y medio del 9 de enero y sin candidaturas presidenciales inscritas, el panorama no puede mostrar aun toda su claridad.

¿Cuál sería su actitud si las siguientes personas se presentaran como candidatos en las próximas elecciones presidenciales?

Porcentajes horizontales

Posibles candidatos	Actitud del entrevistado			Total %
	Podría votar por él / ella	De ninguna manera votaría por él / ella	No precisa / no conoce	
Lourdes Flores	55	36	9	100
Valentín Paniagua	46	41	13	100
Ollanta Humala	28	62	10	100
Un candidato fujimorista	22	63	15	100
Alan García	21	69	10	100

Intención de voto: Si las elecciones presidenciales fueran mañana y se presentaran los siguientes candidatos, ¿por cual de ellos votaría usted?

Respuesta asistida, porcentajes verticales

Posibles candidatos	Total %	Nivel Socioeconómico			Sexo		Grupo de Edad		
		A / B	C	D / E	Masc.	Fem.	18 a 29	30 a 44	45 a 70
Lourdes Flores	28	39	31	18	23	32	31	27	24
Ollanta Humala	16	10	13	22	22	10	15	15	20
Valentín Paniagua	13	16	14	11	12	13	13	14	12
Alan García	11	8	10	13	11	11	9	12	12
Un candidato Fujimorista	6	4	5	8	5	7	5	8	3
Jeanette Enmanuel	3	2	2	3	1	4	5	1	1
Jaime Salinas Torres	2	3	2	3	2	2	2	1	4
Otros (*)	3	4	4	3	4	3	4	4	2
Votaría en blanco o viciado	11	10	13	9	12	10	11	9	13
No sabe, no precisa	7	6	5	10	7	8	5	8	9
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de casos	605	114	247	244	300	305	219	230	156

(*) Otros: Javier Diez Canseco, Natale Amprimo, Susana Villarán, Alberto Borea

¿Hace un mes pensaba votar por el mismo candidato que ahora?

Porcentajes horizontales

Candidato por el cual piensa votar actualmente	Hace un mes, ¿pensaba votar por el mismo candidato que ahora?			Total (%)
	Sí	No	No sabe / No precisa	
Lourdes Flores	68	32	1	100
Ollanta Humala	45	52	3	100
Valentín Paniagua	74	26	0	100
Alan García	88	12	0	100
Un candidato Fujimorista	89	6	6	100



Nuevos adherentes

Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto en las próximas elecciones presidenciales?

Porcentajes verticales según candidato por el cual tiene intención de votar

¿Qué tan seguro está de su voto?	Total %	Candidatos por quienes piensa votar				
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Valentín Paniagua	Alan García	Otros
Muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto	50	46	51	49	64	47
Podría cambiar su voto	44	50	42	47	29	43
No sabe / no responde	6	4	7	4	8	10
Total (%)	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	495	167	97	78	66	87

Base: Entrevistados que piensan votar por algún candidato en las elecciones del 2006

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de los siguientes candidatos cree que ganará las próximas elecciones presidenciales?

Respuesta asistida, porcentajes verticales

Posibles candidatos	Total %	Nivel Socioeconómico			Sexo		Grupo de Edad		
		A / B	C	D / E	Masc.	Fem.	18 a 29	30 a 44	45 a 70
Lourdes Flores	38	53	39	29	36	39	37	38	37
Ollanta Humala	16	18	13	16	17	14	16	13	19
Alan García	15	10	14	18	18	12	16	14	13
Valentín Paniagua	6	6	6	6	5	8	5	9	4
Un candidato Fujimorista	3	2	3	3	2	3	4	3	2
Jeanette Enmanuel	1	1	2	1	1	2	2	1	1
Fernando Olivera	1	-	1	1	0	1	1	-	1
Jaime Salinas Torres	1	-	1	1	1	1	-	0	2
Javier Diez Canseco	0.3	0.9	-	0.4	0.3	0.3	0.5	0.4	-
No sabe, no precisa	20	10	20	25	19	21	18	22	21
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de casos	605	114	247	244	300	305	219	230	156

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de los siguientes candidatos cree que ganará las próximas elecciones presidenciales?. Resultados según el candidato por el cual el entrevistado vota en primera vuelta
Respuesta asistida, porcentajes verticales

Candidatos	Total %	Candidato por el que piensa votar en primera vuelta 2006 (%)					
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Valentín Paniagua	Alan García	Otros	Ninguno / NS / NR
Lourdes Flores	38	63	23	40	21	31	25
Ollanta Humala	16	8	51	9	3	13	11
Valentín Paniagua	6	5	2	22	2	5	5
Alan García	15	9	6	17	53	9	11
Otros	6	4	2	0	3	25	3
No sabe / no precisa	20	11	16	13	18	17	45
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	605	167	97	78	66	87	110

¿Cómo cree que estará la situación económica de usted y su familia dentro de un año?, según intención de voto

Porcentajes verticales según candidato por el cual tiene intención de votar

Opciones (*)	Total %	Candidatos por quienes piensa votar en primera vuelta 2006 (%)					
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Valentín Paniagua	Alan García	Otros	Ninguno / no precisa
Mejorará	37	45	29	26	44	43	31
Igual	29	32	26	26	26	31	30
Empeorará	13	14	12	14	10	5	18
NS/NR	21	9	33	34	21	22	21
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	495	167	97	78	66	87	110

(*) Se agruparon las categorías "Mejorará / Mejorará mucho" y "Empeorará / empeorará mucho"

Intención de voto en las elecciones del 2006, según por quien votó en la 2da vuelta del 2001

Porcentajes verticales

Intención de voto el 2006	Voto en el 2001		
	Alejandro Toledo	Alan García	No tenía edad de votar
Lourdes Flores	25	25	35
Alan García	6	29	10
Ollanta Humala	18	15	11
Valentín Paniagua	19	7	15
Otros	14	12	14
Ninguno / NS / NR	19	12	15
Total (%)	100	100	100
Base de entrevistados	235	122	80

ESCENARIOS HIPOTÉTICOS DE SEGUNDA VUELTA



Aldo Panfichi
Profesor PUCP

Los resultados de una hipotética segunda vuelta sugieren sorprendentes actitudes en el electorado. La primera es que la candidatura de Alan García vista desde hoy tendría pocas posibilidades de victoria, independiente del candidato que tuviese al frente. Alan García pierde holgadamente frente a Lourdes Flores y Valentín Paniagua, y con Ollanta Humala muestra un resultado incierto.

La segunda es que Lourdes Flores y Valentín Paniagua parecen tener las mejores posibilidades en la segunda vuelta, lo cual sugiere que la unión o el endoso entre ambas candidaturas asegurarían el triunfo. No obstante, esta sería una alianza de centro derecha que descuida el extenso sentimiento de protesta de una parte importante del electorado, que podría tener consecuencias en la estabilidad futura del nuevo gobierno.

Finalmente, el voto por Ollanta Humala confirma la existencia de un fuerte sentimiento contra la llamada clase política. Sin embargo, lo sorprendente es que hay un sector del electorado de Humala que parece dispuesto a votar por Lourdes Flores en la segunda vuelta, mas allá de los antagonismos programáticos e ideológicos que separan ambas candidaturas. Hay que ver si esto se mantiene cuando la campaña electoral adquiera mayor atención ciudadana.

En el caso hipotético que la segunda vuelta sea entre los siguientes candidatos, ¿por cuál de ellos votaría usted?

Porcentajes según intención de voto en primera vuelta

Opciones en segunda vuelta	Total %	Intención de voto en primera vuelta 2006					Ninguno / NS / NR
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Valentín Paniagua	Alan García	Otros	
Lourdes Flores	57	96	44	71	3	56	34
Alan García	20	1	16	13	95	16	16
Ninguno, blanco o viciado	20	1	37	17	-	28	42
NS / NR	2	1	2	-	2	-	8
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	605	167	97	78	66	87	110

En el caso hipotético que la segunda vuelta sea entre los siguientes candidatos, ¿por cuál de ellos votaría usted?

Porcentajes según intención de voto en primera vuelta

Opciones en segunda vuelta	Total %	Intención de voto en primera vuelta 2006					Ninguno / NS / NR
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Valentín Paniagua	Alan García	Otros	
Lourdes Flores	48	87	39	8	36	47	33
Valentín Paniagua	31	10	28	92	32	32	19
Ninguno, blanco o viciado	19	1	32	-	32	20	41
NS / NR	2	2	1	-	-	1	7
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	605	167	97	78	66	87	110

En el caso hipotético que la segunda vuelta sea entre los siguientes candidatos, ¿por cuál de ellos votaría usted?

Porcentajes según intención de voto en primera vuelta

Opciones en segunda vuelta	Total %	Intención de voto en primera vuelta 2006					Ninguno / NS / NR
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Valentín Paniagua	Alan García	Otros	
Lourdes Flores	56	92	2	74	44	62	38
Ollanta Humala	24	4	97	12	14	13	13
Ninguno, blanco o viciado	18	3	-	14	42	23	41
NS / NR	2	1	1	-	-	2	8
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	605	167	97	78	66	87	110

En el caso hipotético que la segunda vuelta sea entre los siguientes candidatos, ¿por cuál de ellos votaría usted?

Porcentajes según intención de voto en primera vuelta

Opciones en segunda vuelta	Total %	Intención de voto en primera vuelta 2006					Ninguno / NS / NR
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Valentín Paniagua	Alan García	Otros	
Valentín Paniagua	51	63	44	94	5	52	34
Alan García	22	14	15	4	95	17	14
Ninguno, blanco o viciado	25	23	38	3	-	30	45
NS / NR	2	1	2	-	-	1	7
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	605	167	97	78	66	87	110

En el caso hipotético que la segunda vuelta sea entre los siguientes candidatos, ¿por cuál de ellos votaría usted?

Porcentajes según intención de voto en primera vuelta

Opciones en segunda vuelta	Total %	Intención de voto en primera vuelta 2006					Ninguno / NS / NR
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Valentín Paniagua	Alan García	Otros	
Ollanta Humala	30	22	99	18	2	21	15
Alan García	28	26	1	22	98	22	20
Ninguno, blanco o viciado	40	50	-	58	-	56	57
NS / NR	3	2	-	3	-	1	8
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	605	167	97	78	66	87	110

En el caso hipotético que la segunda vuelta sea entre los siguientes candidatos, ¿por cuál de ellos votaría usted?

Porcentajes según intención de voto en primera vuelta

Opciones en segunda vuelta	Total %	Intención de voto en primera vuelta 2006					Ninguno / NS / NR
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Valentín Paniagua	Alan García	Otros	
Ollanta Humala	27	15	98	1	17	18	14
Valentín Paniagua	48	61	2	96	44	53	35
Ninguno, blanco o viciado	22	22	-	3	39	28	43
NS / NR	2	2	-	-	-	1	8
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistados	605	167	97	78	66	87	110

¿CÓMO SON VISTOS LOS CANDIDATOS?



Rolando Ames
Profesor PUCP

Los temas que preocupan en Lima ofrecen una radiografía clara de la sociedad que somos y de cómo la pobreza afecta hoy la calidad de la vida. Lo más grave es el desempleo, pero la inseguridad y el temor en la delincuencia, son incluso mayores en los pobres. En este marco la corrupción genera un altísimo rechazo.

En el imaginario sobre los atributos que debe tener el presidente, destaca tener objetivos claros para el país y, ojo, que sea honesto y confiable. Fuertes y sucesivas decepciones explican el segundo lugar de esta respuesta. Frente a estos dos antecedentes ¿qué se piensa de los candidatos? Lourdes Flores sustenta hoy bien su primer lugar. En la opinión de los encuestados, aparece en promedio más calificada para afrontar los problemas y con los objetivos más claros. Ollanta Humala destaca frente a la corrupción y desigualdad, así como para defender intereses nacionales con firmeza. Valentín Paniagua garantiza derechos ciudadanos y aparece largamente como el más honesto y confiable. Alan García tiene un claro primer lugar en liderazgo, pero un promedio bajo en los otros rubros. ¿La alta confiabilidad se podrá transformar en convocatoria? ¿Alcanzará el liderazgo para revertir tanta desconfianza?... Con todos sus límites propios, la lectura de buenas encuestas sirve.

Temas que preocupan a la ciudadanía: De la siguiente lista, ¿cuáles son los dos temas que más le preocupan?

Respuesta múltiple, los porcentajes verticales no suman 100%

Temas	Total %	Nivel Socioeconómico			Sexo		Grupo de Edad		
		A / B	C	D / E	Masc.	Fem.	18 a 29	30 a 44	45 a 70
Desempleo, falta de trabajo	51	43	51	55	52	50	51	54	47
Inseguridad ciudadana / delincuencia común	41	37	43	41	36	46	39	43	40
Corrupción de los funcionarios del gobierno	37	43	37	33	43	31	36	33	44
Pobreza, falta de recursos económicos	28	17	28	33	22	33	27	26	31
Sistema educativo deficiente	23	40	20	18	26	21	25	24	19
La desigualdad entre ricos y pobres	11	12	11	10	13	9	11	10	12
Sistema o servicios de salud deficientes	6	6	5	8	5	7	7	7	4
NS /NR	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Número de casos	605	114	247	244	300	305	219	230	156

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de estas personas considera que está más capacitada para resolver los siguientes problemas?

Porcentajes horizontales

Problemas	Personas						Total %	Base de entrevistados
	Lourdes Flores	Ollanta Humala	Valentín Paniagua	Alan García	Ninguno	No sabe / no responde		
Generar más trabajo	29	11	15	16	18	11	100	602
Mejorar la seguridad ciudadana	25	25	14	10	18	8	100	603
Combatir la corrupción	20	29	19	8	17	7	100	603
Reducir la pobreza	25	14	12	13	24	12	100	601
Mejorar el sistema educativo	32	10	19	14	16	10	100	604
Reducir la desigualdad entre ricos y pobres	19	25	12	12	21	10	100	604
Mejorar la salud	34	9	14	12	18	13	100	602
Garantizar la estabilidad económica	29	10	16	12	19	14	100	603
Garantizar los derechos democráticos	23	11	25	12	18	11	100	602

ATRIBUTOS DE LOS CANDIDATOS

Independientemente de sus preferencias políticas, de la siguiente lista, ¿cuáles son los dos atributos más importantes que debería tener el próximo presidente elegido el 2006

Porcentajes verticales, respuesta múltiple, no suman 100%

Atributos	Total %	Nivel Socioeconómico			Sexo		Grupo de Edad		
		A / B	C	D / E	Masc.	Fem.	18 a 29	30 a 44	45 a 70
Tener objetivos y metas claras para el país	48	52	49	45	49	47	49	49	44
Honestidad, confiabilidad	39	46	36	39	39	40	38	39	42
Capacidad para tomar decisiones difíciles	29	24	32	28	28	30	31	30	25
Ser un buen líder	21	22	18	24	23	20	23	23	18
Defender los intereses nacionales	21	23	20	20	22	20	23	19	21
Firmeza, autoridad	16	14	19	14	16	16	17	15	16
Preocuparse por la gente como usted	11	3	10	16	10	13	12	11	12
Capacidad para convocar a buenos técnicos	9	15	10	6	10	8	6	10	13
NS /NR	3	1	3	4	2	4	1	3	6
Número de casos	605	114	247	244	300	305	219	230	156

Independientemente de sus preferencias políticas, de la siguiente lista ¿cuáles son los dos atributos que según usted caracterizan mejor a los personajes que se mencionan a continuación?

Porcentajes verticales, respuesta múltiple, no suma 100%

Atributos	Personajes			
	Lourdes Flores	Ollanta Humala	Valentín Paniagua	Alan García
Tiene objetivos y metas claras para el país	25	7	16	11
Es honesto / confiable	21	5	35	2
Es capaz de tomar decisiones difíciles	12	8	11	9
Es un buen líder	29	20	12	34
Defiende los intereses nacionales	8	17	8	7
Firmeza, autoridad	16	23	11	7
Se preocupa por la gente como usted	10	9	7	7
Capacidad para convocar a buenos técnicos	10	4	8	11
Ninguno	15	30	18	34
NS /NR	10	16	16	13
Número de casos válidos	589	584	580	585

Perfil sociopolítico de los potenciales votantes de los principales candidatos

Porcentajes verticales según intención de voto en primera vuelta

		Total %	Candidato por el cual votaría					Ninguno / NS / NR
			Lourdes Flores	Ollanta Humala	Valentín Paniagua	Alan García	Otros	
Posición izquierda - derecha del entrevistado	Izquierda - centro izquierda	16	13	32	6	25	18	9
	Centro	30	35	25	36	26	34	24
	Derecha - centro derecha	17	22	8	27	11	16	14
	NS / NR	36	30	35	31	38	31	54
	Total %	100	100	100	100	100	100	100
Opinión sobre los partidos políticos	Sin partidos políticos no puede haber democracia	53	56	51	60	60	45	46
	La democracia puede funcionar sin partidos políticos	38	36	44	32	31	51	36
	NS / NR	9	8	5	8	9	5	17
	Total %	100	100	100	100	100	100	100
Opinión sobre el sistema político	La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	53	61	46	58	52	51	48
	A veces un gobierno autoritario o una dictadura puede ser preferibles a una democracia	20	17	33	17	18	22	17
	Me da lo mismo un tipo de gobierno u otro	20	17	15	22	20	27	22
	NS/NR	6	5	5	4	11	-	13
	Total %	100	100	100	100	100	100	100
Opinión sobre el cambio social	La forma como está organizada la sociedad peruana debe cambiar de manera radical de una buena vez	32	28	41	23	29	33	35
	Nuestra sociedad debe mejorarse poco a poco a través de reformas	52	59	43	62	56	45	45
	Para preservar la estabilidad social debemos evitar hacer muchos cambios	11	10	10	14	11	18	7
	NS/NR	5	2	5	1	5	3	13
	Total %	100	100	100	100	100	100	100
Las privatizaciones de empresas han sido beneficiosas para el país	De acuerdo	30	34	31	33	18	23	35
	En desacuerdo	59	62	59	56	70	62	45
	NS / NR	11	4	10	10	12	15	19
	Total %	100	100	100	100	100	100	100

EL VOTO

¿Con cuál de las siguientes opiniones estaría usted más de acuerdo?

Porcentajes verticales

Opciones	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A / B	C	D / E
Su voto puede hacer que las cosas sean diferentes en el futuro	68	72	72	63
No importa como uno vote, no hará que las cosas sean mejor en el futuro	26	25	23	30
NS / NR	6	4	6	7
Total (%)	100	100	100	100
Número de casos	605	114	247	244

En estas elecciones la ONPE planea implementar el voto electrónico en algunas mesas de votación, ¿usted confiaría en el voto electrónico?

Porcentajes verticales

Opciones	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A / B	C	D / E
Sí	45	49	47	41
No	48	48	48	49
NS/NR	7	3	5	10
Total (%)	100	100	100	100
Número de casos	605	114	247	244